

# Les indicateurs globaux en Adour-Garonne

## Etat en Juillet 2025

### Commentaire au 05/08/2025

Les informations générales sur le calcul du BSH et les indicateurs du bassin Adour-Garonne sont disponibles sur le [SIGES Occitanie](#) :

- L'article [Bulletin de Situation Hydrologique \(BSH\)](#) présente le BSH nappes et le calcul de l'Indicateur Piézométrique Standardisé.
- L'article [Les indicateurs ponctuels du bassin Adour-Garonne](#) présente les 32 points de suivi et décrit les six systèmes aquifères du bassin pris en compte jusqu'en février 2024. Les particularités de comportement de chaque aquifère ou de certains points spécifiques sont précisées dans cet article. L'article sera prochainement mis à jour pour décrire les 15 indicateurs globaux et les 116 indicateurs ponctuels désormais utilisés dans le BSH nappes du bassin Adour-Garonne.
- Les rubriques [Archives BSH depuis 04/2023](#) et [Archives BSH 02/2017 – 03/2023](#) regroupent les bulletins des mois précédents.

Enfin, ce bulletin est reproduit dans la rubrique [BSH nappes Adour-Garonne](#), sous la forme de 2 articles :

- Un article synthétisant les résultats à l'échelle du [bassin Adour-Garonne](#), avec les cartes et graphiques associés ;
- Un article synthétisant les informations pour [chacun des 15 Indicateurs Globaux](#), les cartes et graphiques par IG étant présents uniquement dans le PDF téléchargeable.

Sources :

- *Producteurs de données* : BRGM, Parc Naturel Régional des Grandes Causses, Conseil Départemental des Landes ;
- *Origine des données* : ADES via API Hub'Eau Piézométrie, HydroPortail via API Hub'Eau Hydrométrie et SIEau ;
- *Fonds cartographiques* : AEAG / IGN – BD TOPAGE, IGN – Géoportail / Admin Express, BRGM – BDLISA.

## Table des matières

• ENSEMBLE DU BASSIN ADOUR-GARONNE .....	3
• INFORMATIONS PAR INDICATEUR GLOBAL.....	7
• IG16 – NAPPES DES CALCAIRES DU JURASSIQUE MOYEN ET SUPERIEUR DES CHARENTES .....	11
• IG17 – NAPPES DES CALCAIRES CRETACES DU PERIGORD ET DU BASSIN ANGOUMOIS.....	14
• IG18 – NAPPES ALLUVIALES DE LA GARONNE AVAL, DE LA DORDOGNE ET DE LEURS PRINCIPAUX AFFLUENTS .....	17
• IG19 – NAPPES DES FORMATIONS PLIOQUATERNAIRES DU BASSIN AQUITAIN .....	20
• IG20 – NAPPES ALLUVIALES DE L’ADOUR ET DU GAVE DE PAU .....	23
• IG21 – NAPPES ALLUVIALES DE LA GARONNE AMONT ET DE SES PRINCIPAUX AFFLUENTS.....	26
• IG22 – NAPPE DES CALCAIRES JURASSIQUES KARSTIFIES DES CAUSSES DU QUERCY ET DE LEURS BORDURES.....	29
• IG26 – NAPPES DES CALCAIRES JURASSIQUES KARSTIFIES DES GRANDS CAUSSES ET DE LA BORDURE CEVENOLE .....	32
• IG37 – NAPPES DES CALCAIRES JURASSIQUES DE LA BRENNE ET DU POITOU ET KARST DE LA ROCHEFOUCAULD.....	35
• IG44 – NAPPES DES CALCAIRES OLIGOCENES DE L’ENTRE-DEUX-MERS .....	38
• IG47 – NAPPES DES FORMATIONS VOLCANIQUES DU MASSIF CENTRAL.....	41
• IG52 – NAPPES DU SOCLE DES CEVENNES, DE MARGERIDE, DE SEGALA ET DE LA MONTAGNE NOIRE .....	44
• IG53 – NAPPE DES SABLES FAUVES ET CALCAIRES MIOCENES DE L’ARMAGNAC .....	47
• IG54 : NAPPES DU SOCLE DU PLATEAU DU LIMOUSIN ET DE LA CHATAIGNERAIE .....	50
• IG58 : NAPPES DU SOCLE DE LA COMBRAILLE ET DU PLATEAU DE MILLEVACHES .....	53

- **Ensemble du bassin Adour-Garonne**

**Contexte hydrologique :** L'année hydrologique 2024-2025 a débuté avec des niveaux de basses eaux records et une période de recharge qui a clairement commencé en octobre 2024. Depuis, les précipitations sont voisines de la normale pour la plus grande partie du bassin Adour-Garonne. Seule exception notable, les têtes des bassins versants du Lot et de la Dordogne ont enregistré une situation modérément humide, ainsi que les bassins de l'Adour et des Gaves, hors partie pyrénéenne, en début de période de recharge. Après un mois de juin plus sec que la normale, les précipitations ont été autour de la normale dans tout le bassin Adour-Garonne en juillet, à l'unique exception de l'aval du bassin de l'Isle (sécheresse modérée).

**IPS :** L'IPS médian, passé de modérément haut à autour de la moyenne en juin, est désormais à la limite entre autour de la moyenne et modérément bas. En effet la part d'indicateurs présentant un niveau inférieur à la moyenne est tout juste de 50%, tandis que la part d'indicateurs supérieurs à la moyenne continue de baisser (28%). Plus précisément, le mois de juillet se caractérise par :

- Plus que 5% de niveaux hauts (3%) ou très hauts (2%) ;
- Un petit quart (23%) de niveaux modérément hauts ;
- Un petit quart (23%) de niveaux autour de la moyenne ;
- Un tiers (33%) de niveaux modérément bas ;
- 16% de niveaux bas (11%) ou très bas (5%), plus de deux fois plus qu'en juin.

**Evolution des niveaux moyens mensuels :** En cette période estivale, la vidange des nappes est logiquement généralisée, avec 94% de niveaux orientés à la baisse et aucun niveau orienté à la hausse pour la première fois depuis août 2023.

**Evolution de l'IPS :** La vidange, attendue en cette saison, est toutefois globalement un peu plus rapide que la normale, comme en témoigne la proportion non négligeable (39%) d'indicateurs qui voient leur classe d'IPS baisser. A une exception près, cette baisse est toutefois d'une seule classe d'IPS. Par ailleurs, pour la majorité des indicateurs, elle est soit normale (classe d'IPS stable pour 48% des indicateurs), soit inférieure à la normale (classe d'IPS en hausse pour 7% des indicateurs).

**Année de référence<sup>1</sup> :** Juillet 2012

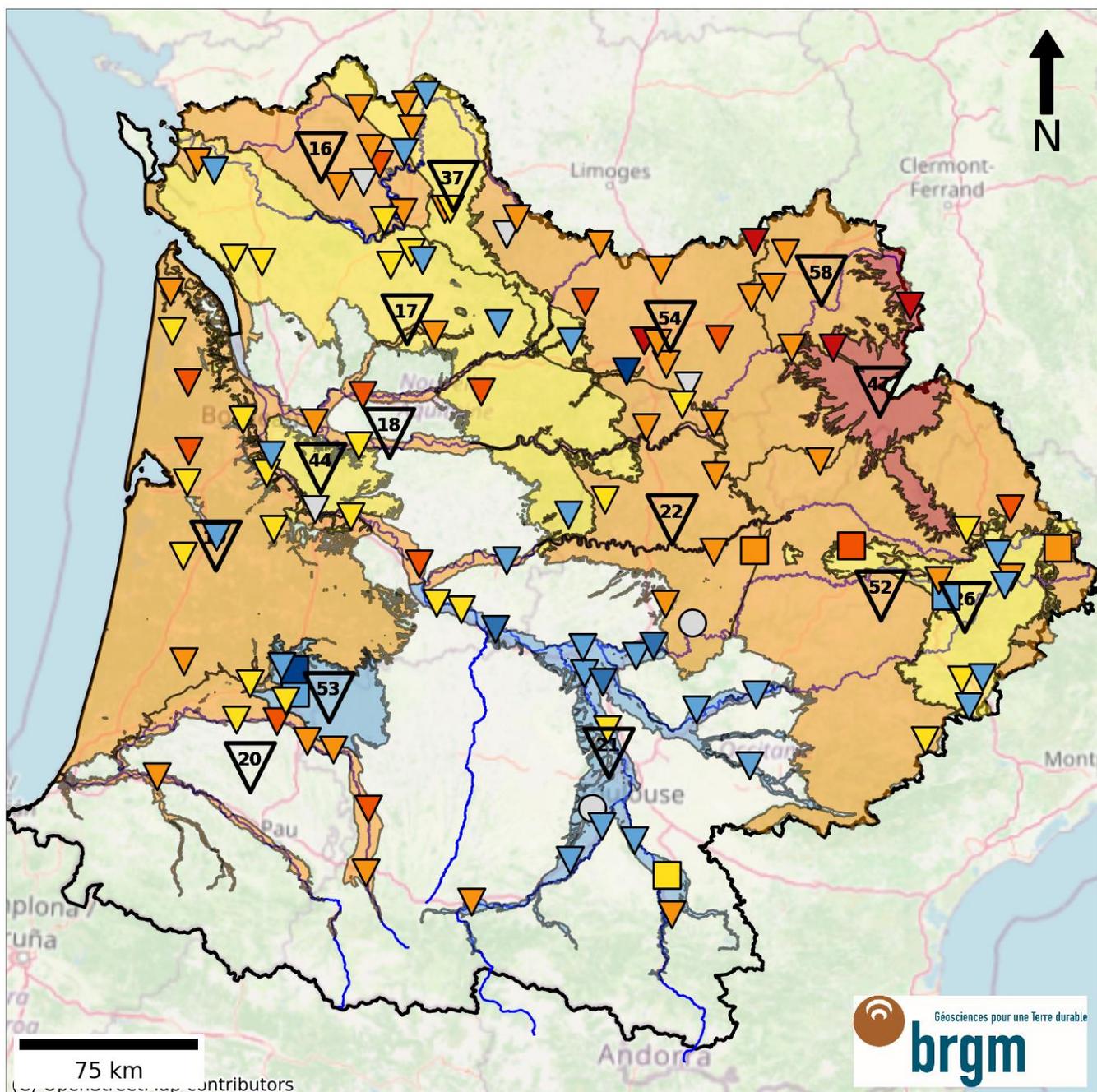
**Sectorisation des comportements :** Pour la plupart des systèmes aquifères, les niveaux sont autour de la moyenne à modérément bas. Comme les mois précédents, la situation est plus critique pour les nappes des formations volcaniques du Massif Central, au niveau très bas et, inversement, les niveaux restent modérément hauts pour l'Armagnac et les alluvions de la Garonne amont et de ses affluents. A noter que si l'année 2012 sert de référence à l'échelle de l'ensemble du bassin Adour-Garonne, dans ce cas particulier, la situation est complètement différente en 2025, puisque l'été 2012 avait conduit à un étiage historiquement bas pour ces nappes alluviales.

**En résumé :** Bien que moins chaud et mois sec que juin, le mois de juillet confirme les tendances observées le mois précédent, avec une vidange toujours un peu plus rapide que la normale. Hormis le cas plus critique des formations volcaniques du Massif Central, même si le nombre de niveaux bas et très bas augmente, à l'échelle des systèmes aquifères, on ne descend pas sous le niveau modérément bas. Sauf météo exceptionnelle en fin d'été, l'étiage 2025 devrait être inférieur à la moyenne, mais pas historiquement bas.

---

<sup>1</sup> Année pour laquelle l'IPS moyen agrégé sur les 3 mêmes mois se rapproche le plus de l'IPS moyen agrégé sur les 3 derniers mois de l'année en cours, représenté sur les cartes du bassin Adour-Garonne, et de chacun des Indicateurs Globaux dans les chapitres qui leur sont consacrés, tous les Indicateurs Ponctuels ayant un poids égal.

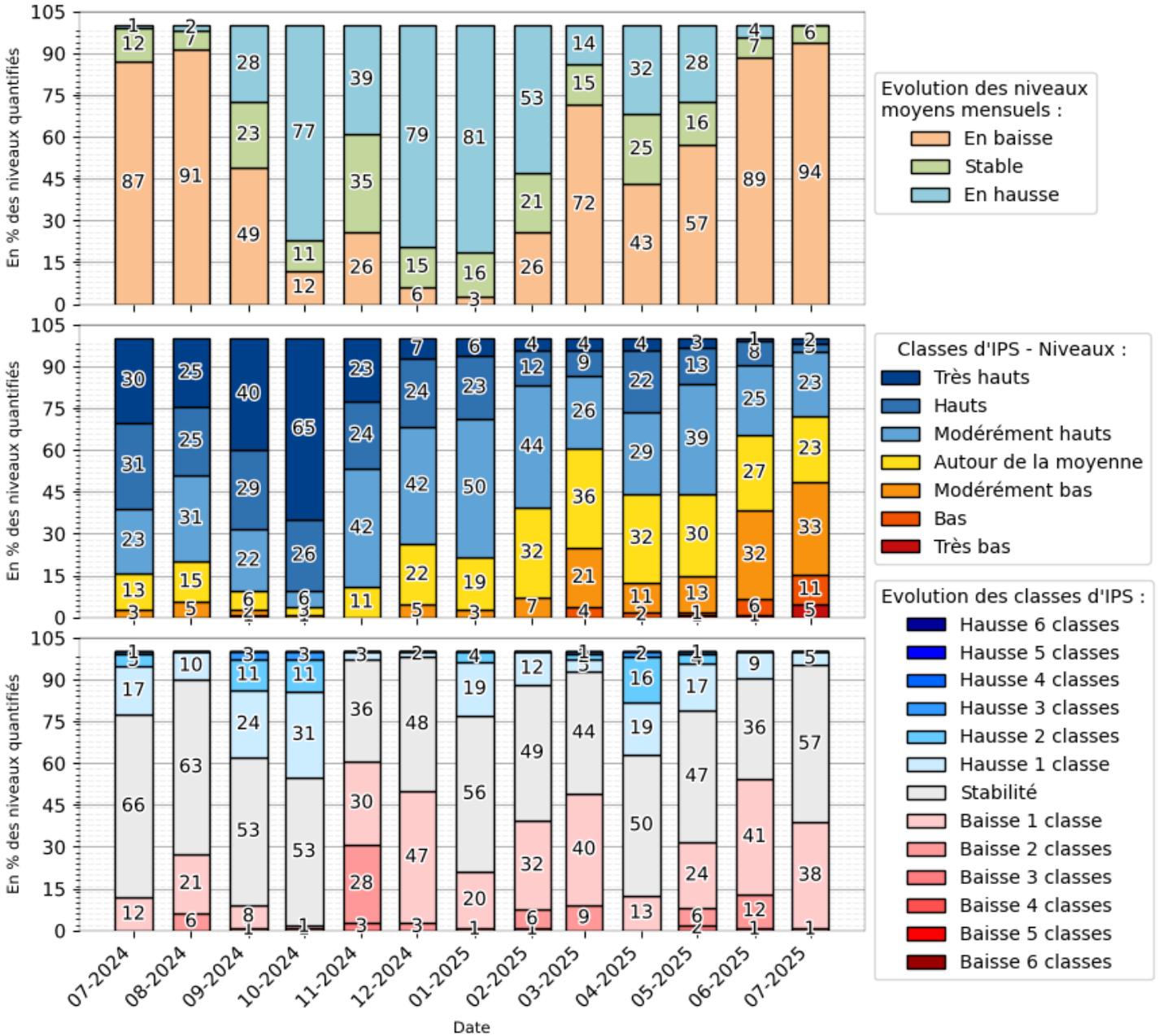
## BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

## BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Juillet 2025

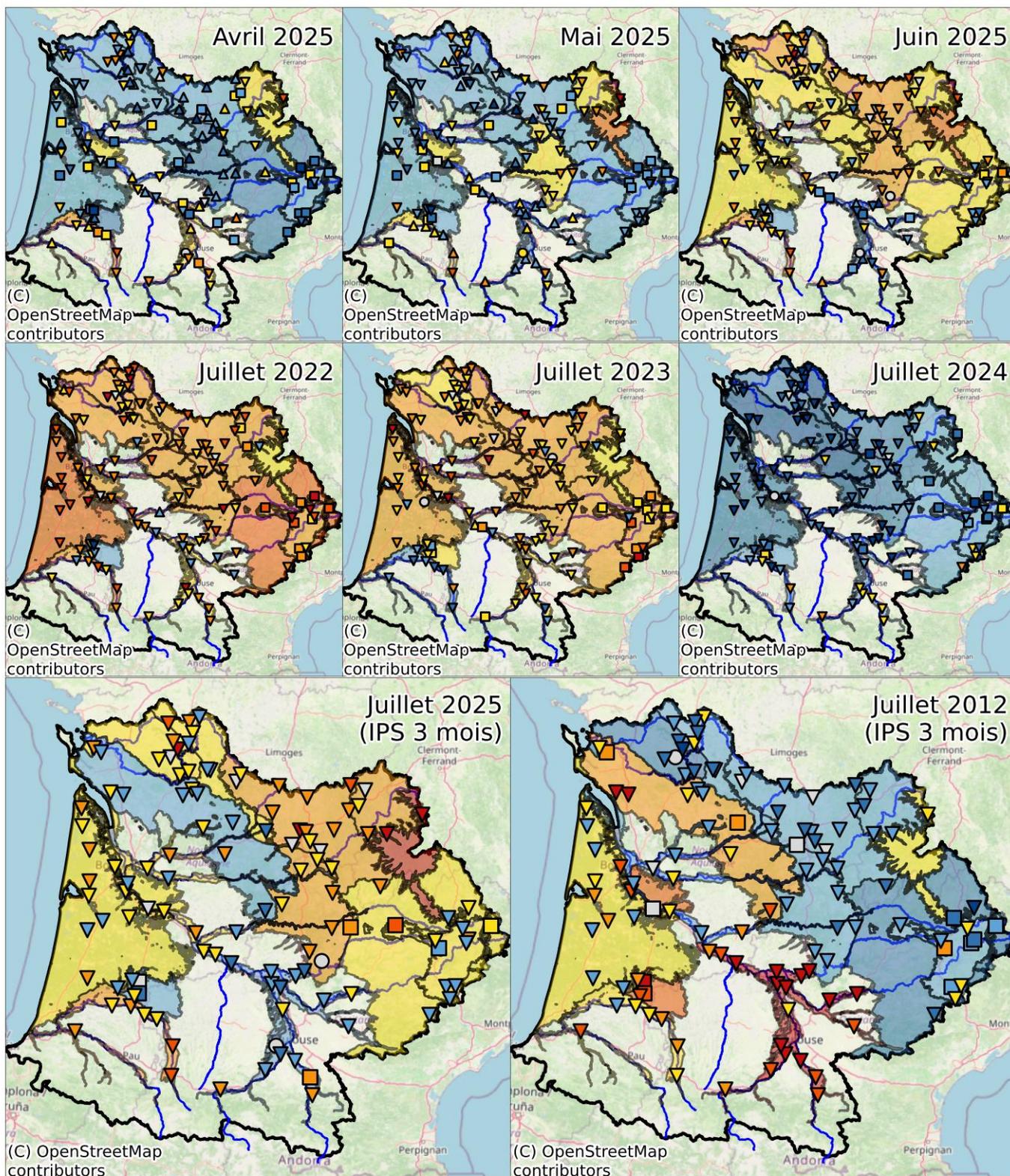
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Juillet 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- **Informations par Indicateur Global**

**IG16 – Nappes des calcaires du Jurassique moyen et supérieur des Charentes :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la vidange a été plutôt conforme à la normale : 2 baisses d'une classe pour une hausse d'une classe. Celle-ci concerne le piézomètre d'Aigre (16), dont le niveau repasse donc de très bas à bas. Inversement, le niveau reste modérément haut à Charmé (16). Ailleurs, les niveaux sont modérément bas (3/6) à autour de la moyenne (1/6), pour un IPS moyen qui reste modérément bas.

**IG17 – Nappes des calcaires crétacés du Périgord et du bassin Angoumois :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la vidange a été plutôt conforme à la normale : 3 baisses d'une classe pour une hausse d'une classe et 6 piézomètres sans changement. L'IPS moyen reste ainsi autour de la moyenne, comme pour 4 des 10 piézomètres, quand 4 autres conservent un niveau modérément haut. Les deux derniers indicateurs présentent un niveau modérément bas (Saint-Agnant, 17), voire bas (Bourrou, 24).

**IG18 – Nappes alluviales de la Garonne aval, de la Dordogne et de leurs principaux affluents :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la vidange a toutefois été plutôt supérieure à la normale puisque 6 baisses d'une classe d'IPS sont mesurées contre 4 indicateurs sans changement. Cela contribue à faire disparaître le niveau haut restant à Latresne (33) et fait apparaître 2 niveaux bas à Porchères (33) et Tonneins (47). A Allasac (19), dans la vallée de la Vézère, où les données étaient insuffisantes en juin, le niveau est même très bas. Les autres niveaux se répartissent entre modérément bas (4/10), autour de la moyenne (2/10) et modérément hauts (2/10). L'IPS moyen passe d'autour de la moyenne à modérément bas.

**IG19 – Nappes des formations plioquaternaires du Bassin aquitain :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la vidange a été un peu supérieure à la normale : 3 baisses d'une classe et 6 piézomètres sans changement. Cela contribue à faire apparaître deux niveaux bas à Brach (33) et Lanton (33), tandis que le niveau reste modérément haut à Belin-Béliet (33). Si les niveaux autour de la moyenne restent les plus nombreux (4/9), l'IPS moyen passe néanmoins d'autour de la moyenne à modérément bas.

**IG20 – Nappes alluviales de l'Adour et du Gave de Pau :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la vidange a toutefois été plutôt supérieure à la normale puisque 5 baisses d'une classe d'IPS sont mesurées contre 3 indicateurs sans changement. Si l'IPS moyen baisse également, il reste toutefois modérément bas, comme la moitié (4/8) des indicateurs ponctuels, les autres se divisant également entre niveaux bas et autour de la moyenne. Pour l'Adour, les niveaux sont plus bas dans la partie amont alors qu'ils sont autour de la moyenne pour les deux points les plus en aval (Saint-Sever et Campet-et-Lamolère, 40). Enfin, malgré les prélèvements réguliers à Laloubère (65) en juillet, leur caractère régulier d'une année sur l'autre n'impacte pas l'IPS, qui reste modérément bas.

### **IG21 – Nappes alluviales de la Garonne amont et de ses principaux affluents :**

Si les niveaux moyens mensuels sont presque partout orientés à la baisse (17/18), l'un des rares niveaux stables est observé dans la vallée de l'Ariège, à Montaut (09). Ce point de suivi fait aussi figure d'exception en matière d'évolution de l'IPS, qui passe de modérément bas en juin à autour de la moyenne en juillet. Ailleurs, la vidange a été un peu supérieure à la normale puisque 7 baisses d'une classe d'IPS sont mesurées contre 10 indicateurs sans changement. Toutefois, les niveaux inférieurs à la moyenne restent rares, avec seulement 2 niveaux modérément bas pour les deux piézomètres les plus en amont et les plus au sud : Bordes-de-Rivière (31) dans la vallée de la Garonne et Verniolle (09) dans celle de l'Ariège. En comparaison, 12 niveaux supérieurs à la moyenne sont observés, essentiellement dans le Tarn et le Tarn-et-Garonne. Si la majorité correspond à des niveaux modérément hauts, les 3 seuls niveaux hauts du bassin Adour-Garonne sont également enregistrés dans ce secteur, à Bioule (82), Lacourt-Saint-Pierre (82) et Sauveterre-Saint-Denis (47). Malgré une légère baisse, l'IPS moyen reste donc modérément haut, un des deux seuls ensembles aquifères du bassin dans ce cas.

### **IG22 – Nappe des calcaires jurassiques karstifiés des Causses du Quercy et de leurs bordures :**

Si les niveaux moyens mensuels sont presque partout orientés à la baisse (6/7), l'un des rares niveaux stables est observé pour la source de la Diège à Salles-Courbatiès (12). C'est la seule particularité de ce mois de juillet pour ces nappes karstiques, puisqu'aucun changement de classe d'IPS n'est observé, signe d'une vidange parfaitement conforme à la normale. L'IPS moyen reste donc modérément bas, comme 5 des 7 indicateurs, les niveaux étant autour de la moyenne pour les deux autres, la source de Rigal Bas à Gindou (46) et le piézomètre de Chauffour-sur-Vell (19).

### **IG26 – Nappes des calcaires jurassiques karstifiés des Grands Causses et de la bordure cévenole :**

Dans ce secteur également, tous les niveaux moyens mensuels ne sont pas partout orientés à la baisse. Si ceux-ci restent largement majoritaires (7/9), il y a cette fois deux exceptions avec des niveaux stables pour les sources de Bastide à Sévérac-d'Aveyron (12) et des Douzes à Muret-le-Château (12). Cela n'empêche pas l'IPS de celle-ci de passer de modérément bas à bas. Trois autres sources enregistrent également une baisse d'une classe d'IPS, contre 4 sans changement et une hausse d'une classe pour la source de Bernardes à Chanac (48). Cela indique une vidange des nappes un peu supérieure à la normale pour un mois de juillet. Toutefois, avec 5 niveaux modérément hauts contre 3 inférieurs à la moyenne (2 modérément bas et un bas), l'IPS moyen reste autour de la moyenne.

### **IG37 – Nappes des calcaires jurassiques de la Brenne et du Poitou et karst de la Rochefoucauld :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la vidange a toutefois été plutôt supérieure à la normale. En effet, si une hausse d'une classe d'IPS est mesurée et que 3 indicateurs conservent leur IPS de juin, 3 baisses sont observées, dont la seule baisse de 2 classes du bassin Adour-Garonne. Elle concerne le piézomètre de Saint-Projet-Saint-Constant (16), dont le niveau est désormais modérément bas. C'est également le cas pour celui de Chef-Boutonne (79), dont le niveau était toutefois bas en juin et, plus généralement, pour la majorité (4/7) des points de suivi du secteur. Les deux niveaux modérément hauts restants à Blanzay (86) au nord-est et à Tourtoirac (24) à l'extrémité sud suffisent toutefois pour que l'IPS moyen reste autour de la moyenne.

#### **IG44 – Nappes des calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers :**

Les niveaux moyens mensuels sont orientés à la baisse sur les 3 points de suivi de ce secteur. Pour les deux qui présentent suffisamment de données pour le calcul de l'IPS, les niveaux sont autour de la moyenne, comme au mois de juin, signe d'une vidange conforme à la normale en juillet.

#### **IG47 – Nappes des formations volcaniques du Massif Central :**

Les niveaux moyens mensuels sont orientés à la baisse sur les 2 points de suivi de ce secteur. L'IPS mesuré sur les 2 points correspond également à niveau très bas, alors qu'il était bas en juin. La vidange a donc été supérieure à la normale en juillet et cela confirme que ces nappes des formations volcaniques sont le secteur le plus déficitaire en eau souterraine du bassin, même si le faible nombre de points de suivi et leur concentration dans la partie nord du système aquifère doit permettre de nuancer ce constat.

#### **IG52 – Nappes du socle des Cévennes, de Margeride, de Ségala et de la Montagne noire :**

Les niveaux moyens mensuels sont orientés à la baisse sur 3 des 4 points de suivi de ce secteur, la source du Pradet à Mont-Lozère-et-Goulet (48) faisant partie des rares niveaux stables du bassin Adour-Garonne. La vidange a toutefois été plutôt supérieure à la normale en juillet, puisque 2 baisses d'une classe d'IPS sont mesurées contre 2 indicateurs sans changement. Cela fait apparaître un niveau bas à la source de St-Gal à Lachamp-Ribennes (48) et fait disparaître le dernier niveau supérieur à la moyenne du secteur, à la source 2 du Gail aux Salces (48). L'IPS moyen passe donc d'autour de la moyenne à modérément bas.

#### **IG53 – Nappe des sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac :**

Les niveaux moyens mensuels ne sont orientés à la baisse que sur 2 des 4 points de suivi de ce secteur. Ils sont stables pour les piézomètres de Villeneuve-de-Marsan (40) et Pouydesseaux (40). Sur ce dernier, l'IPS correspond à un niveau très haut (un des 2 seuls du bassin dans ce cas), comme en mai (manque de données pour le qualifier en juin). Sur les 3 autres points de suivi, aucun changement de classe d'IPS n'est observé non plus, signe d'une vidange conforme à la normale. Seul secteur sans aucun niveau inférieur à la moyenne, son IPS moyen reste modérément haut, comme 2 des 4 indicateurs.

#### **IG54 – Nappes du socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la vidange a été un peu supérieure à la normale : 3 baisses d'une classe et 5 piézomètres sans changement. Si la moitié des indicateurs (5/10) affichent un IPS modérément bas, ce secteur est celui des extrêmes :

- L'autre niveau très haut du bassin, à Mansac (19), est également enregistré sur un piézomètre qui présentait ce niveau en mai mais pour lequel les données étaient insuffisantes en juin.
- A l'autre bout du spectre, deux des baisses de classe d'IPS se traduisent par des niveaux très bas en juillet, sur les deux piézomètres de Saint-Merd-les-Oussines (19).

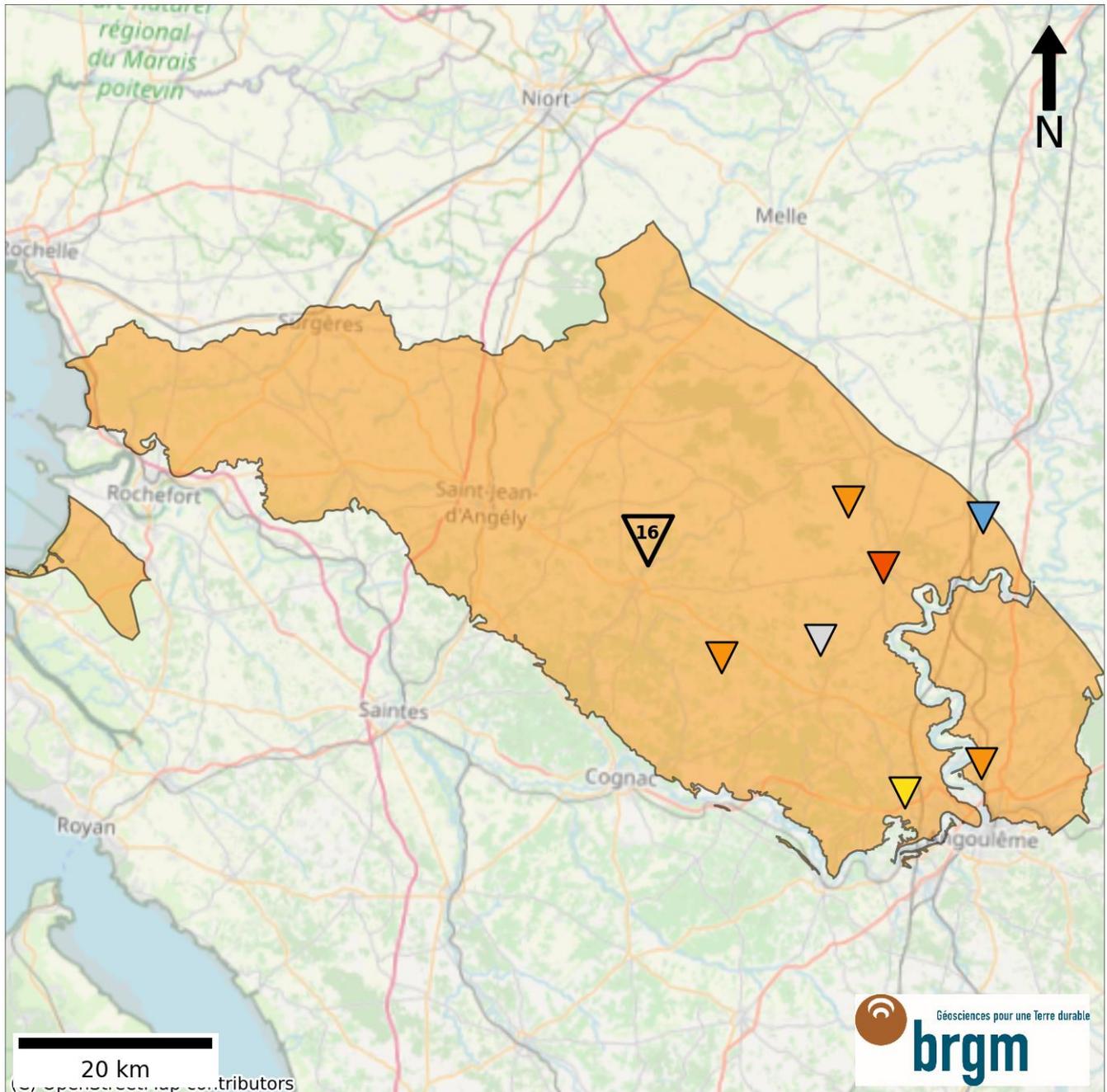
La présence des données du piézomètre de Mansac suffit toutefois pour maintenir l'IPS moyen, qui reste donc modérément bas.

### **IG58 – Nappes du socle de la Combraille et du plateau de Millevaches :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse et partout modérément bas dans ce secteur. Pour 3 points de suivi (dont un avec insuffisamment de données en juin), cela correspond à un maintien de la classe d'IPS, signe d'une vidange conforme à la normale en juillet. Pour le dernier indicateur (Maussac, 19), cela correspond à une baisse d'une classe d'IPS.

- IG16 – Nappes des calcaires du Jurassique moyen et supérieur des Charentes

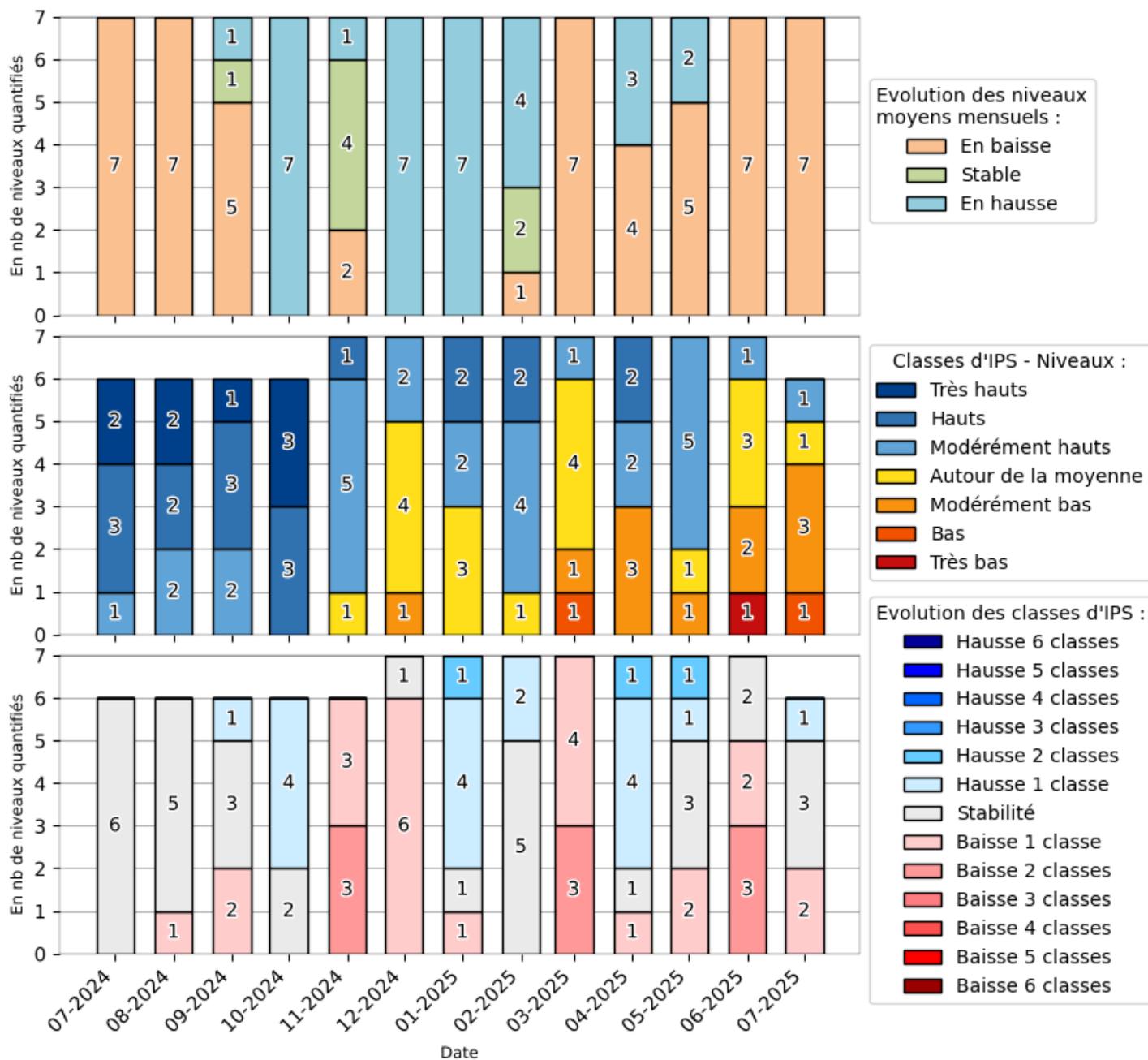
### IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

## IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Juillet 2025

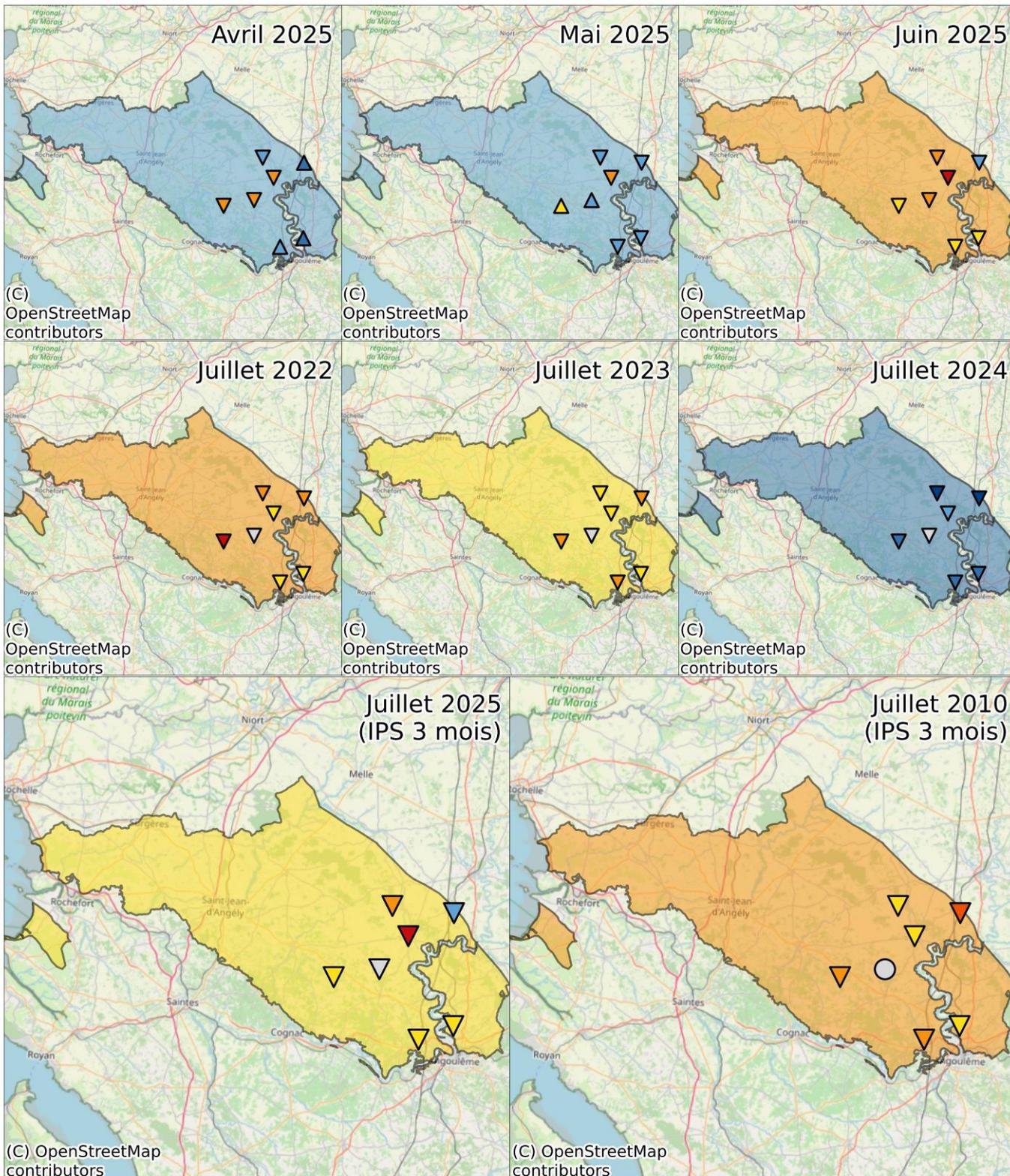
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Juillet 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

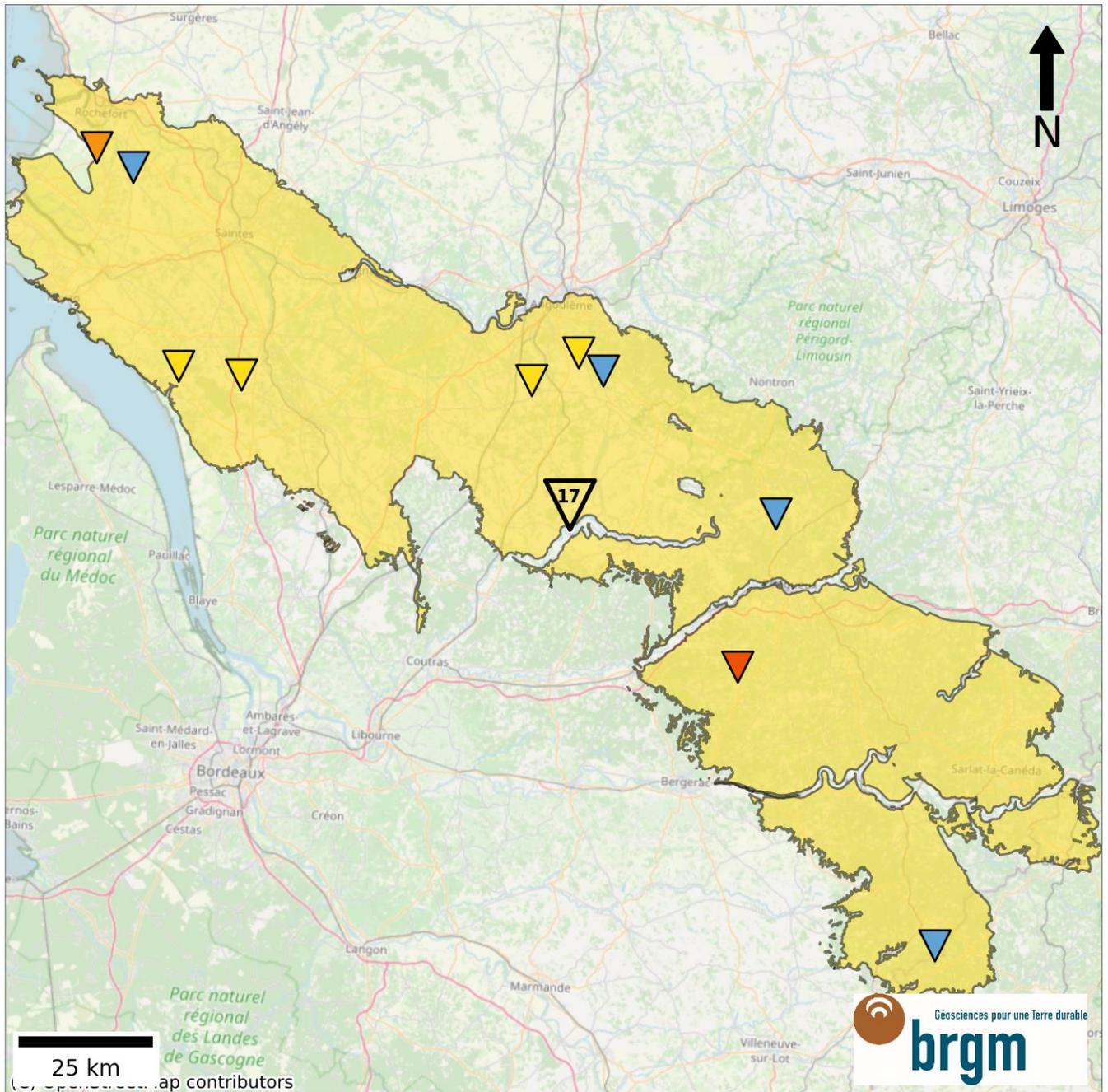
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

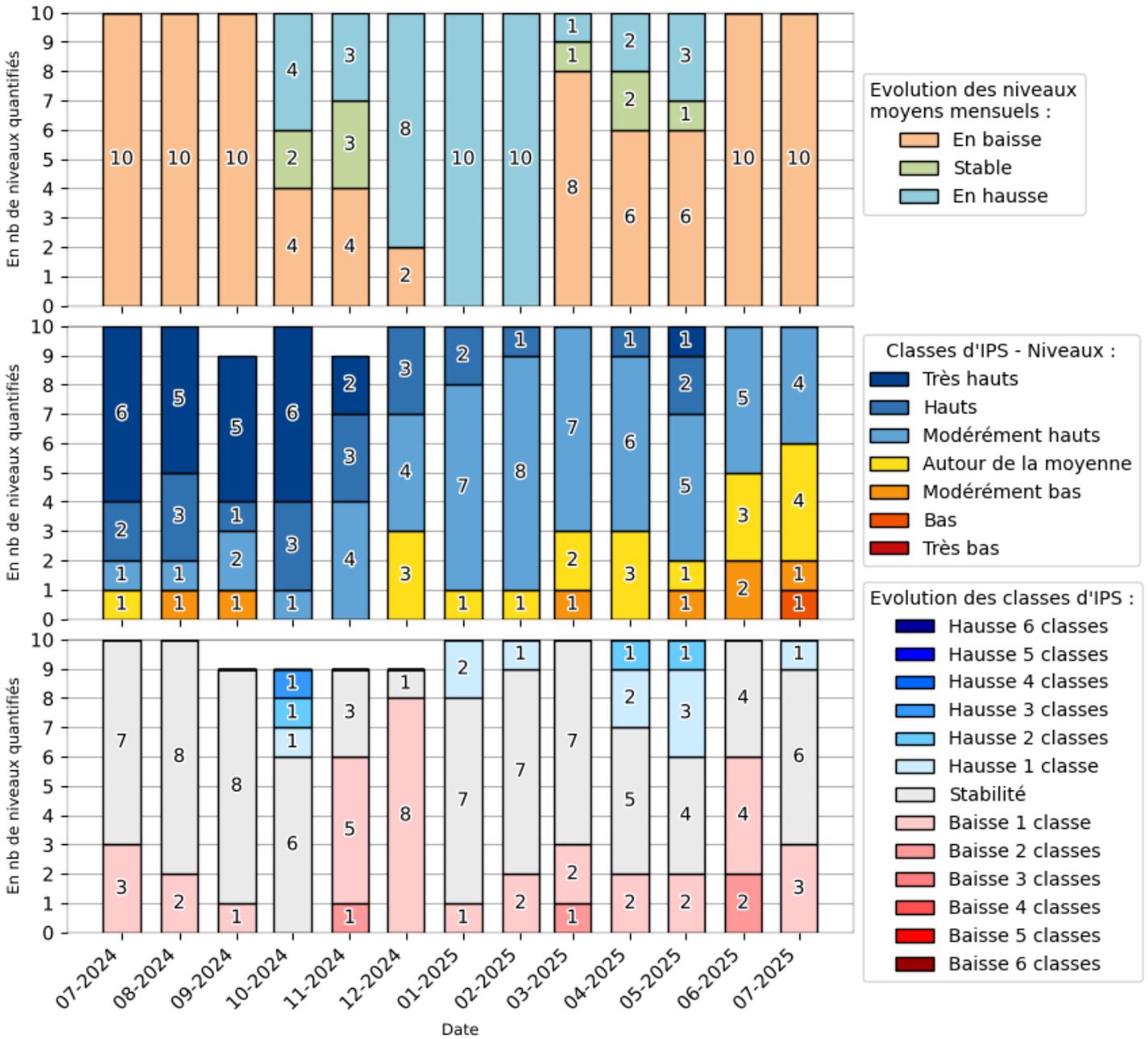
- IG17 – Nappes des calcaires crétacés du Périgord et du bassin Angoumois

### IG 17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

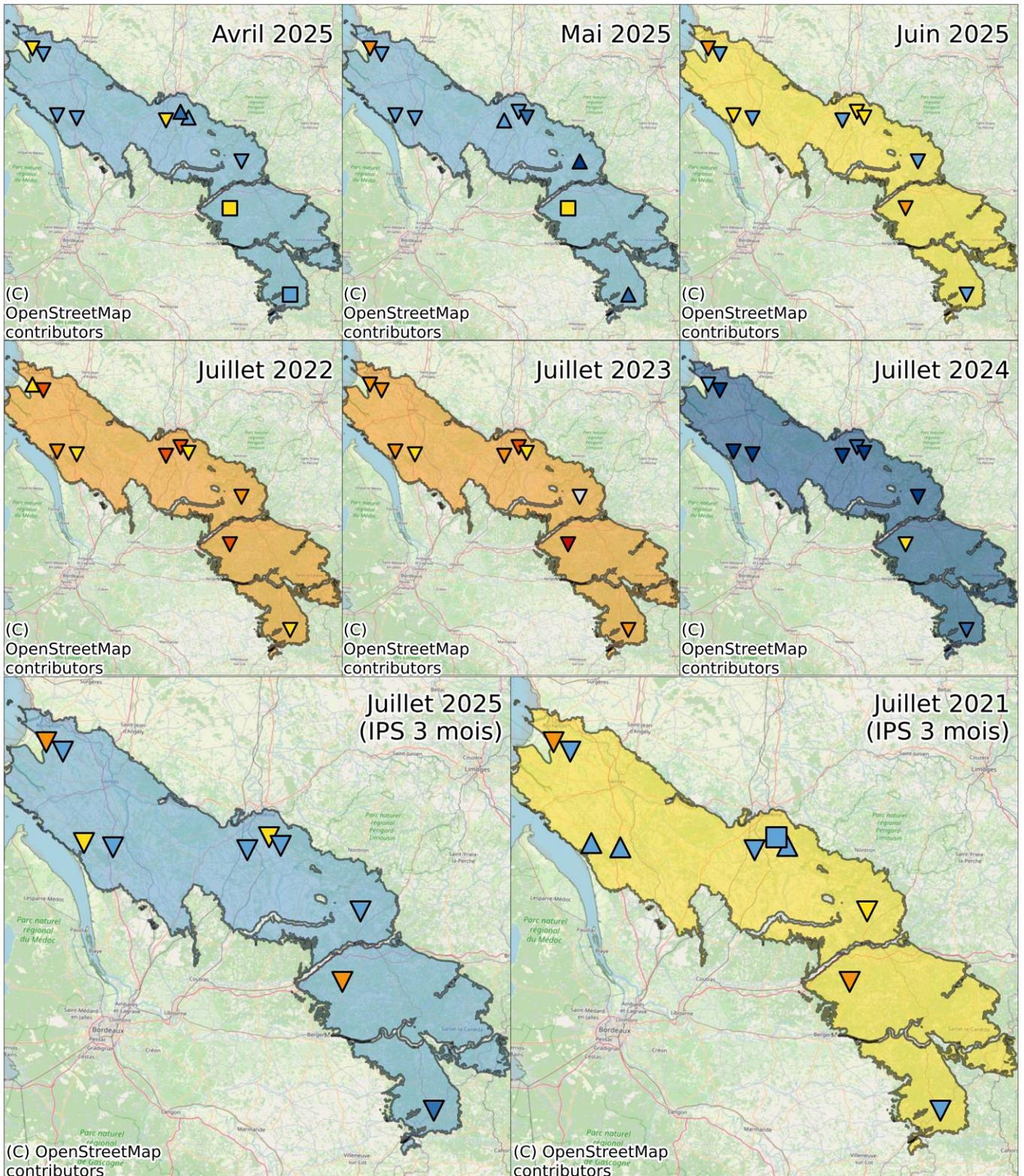
**IG 17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Juillet 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



# IG 17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Juillet 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

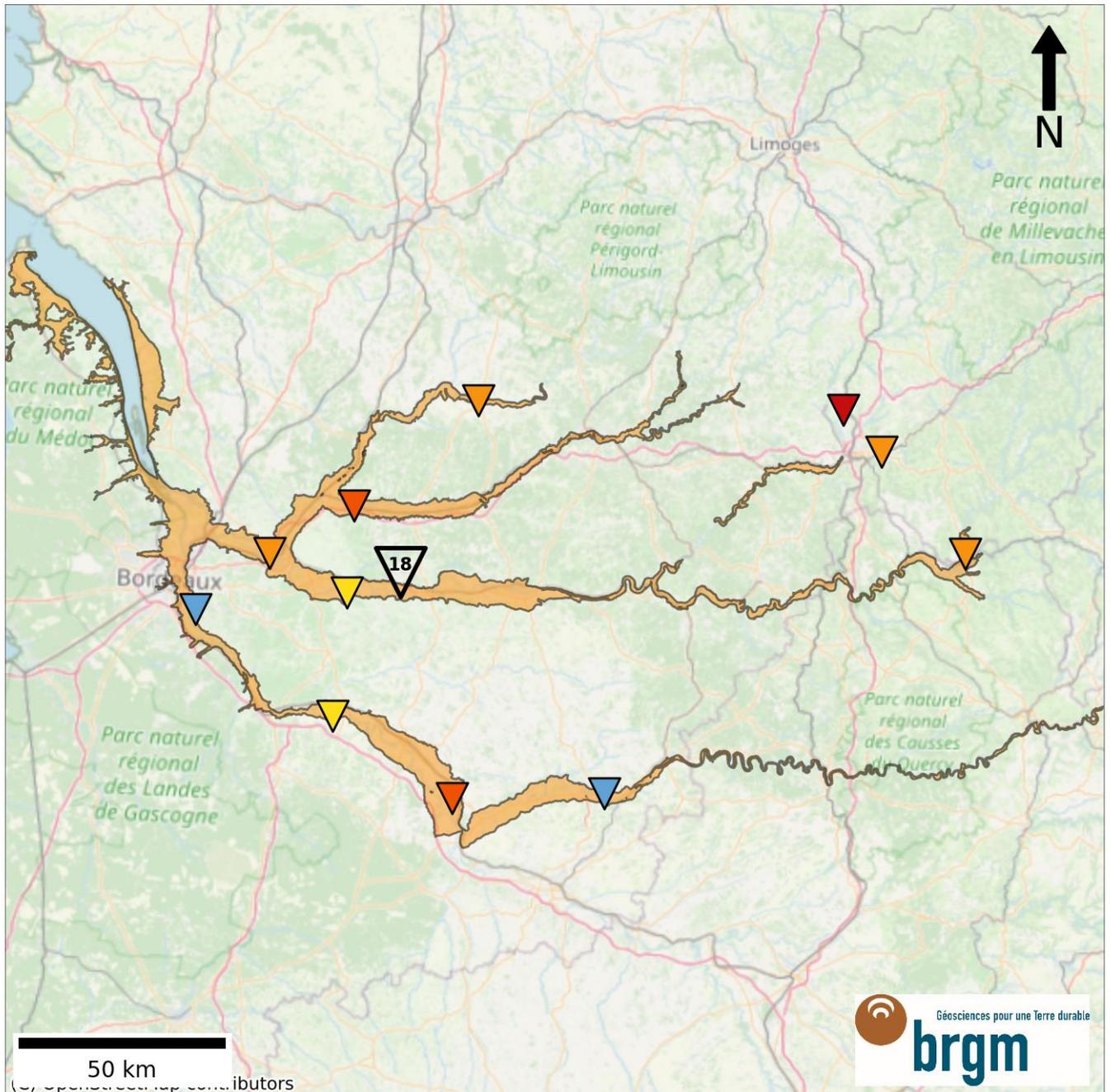
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- IG18 – Nappes alluviales de la Garonne aval, de la Dordogne et de leurs principaux affluents

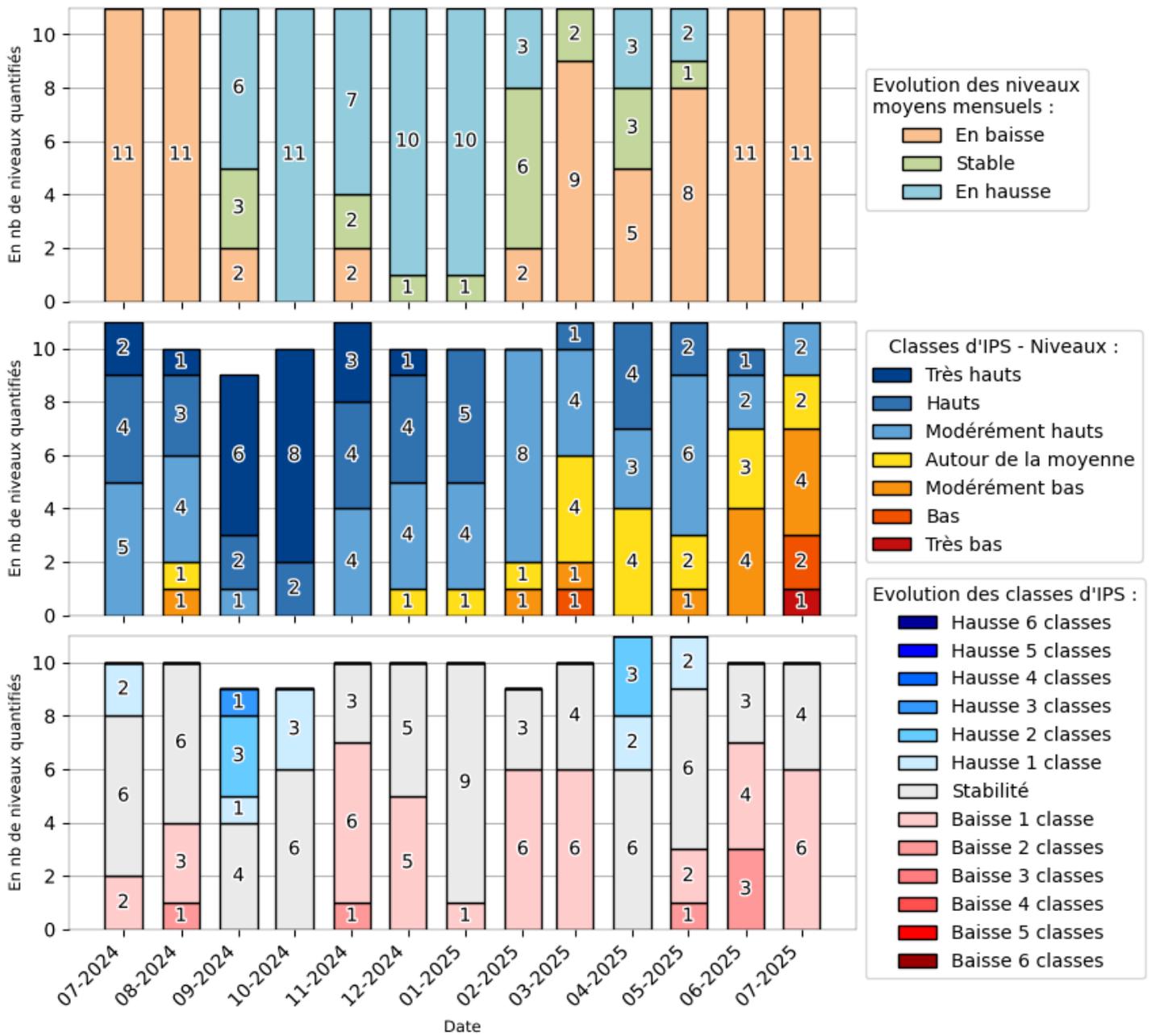
## IG 18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	● Indéterminé
● Hauts	● Bas	■ Stable	
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse	
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

## IG 18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Juillet 2025

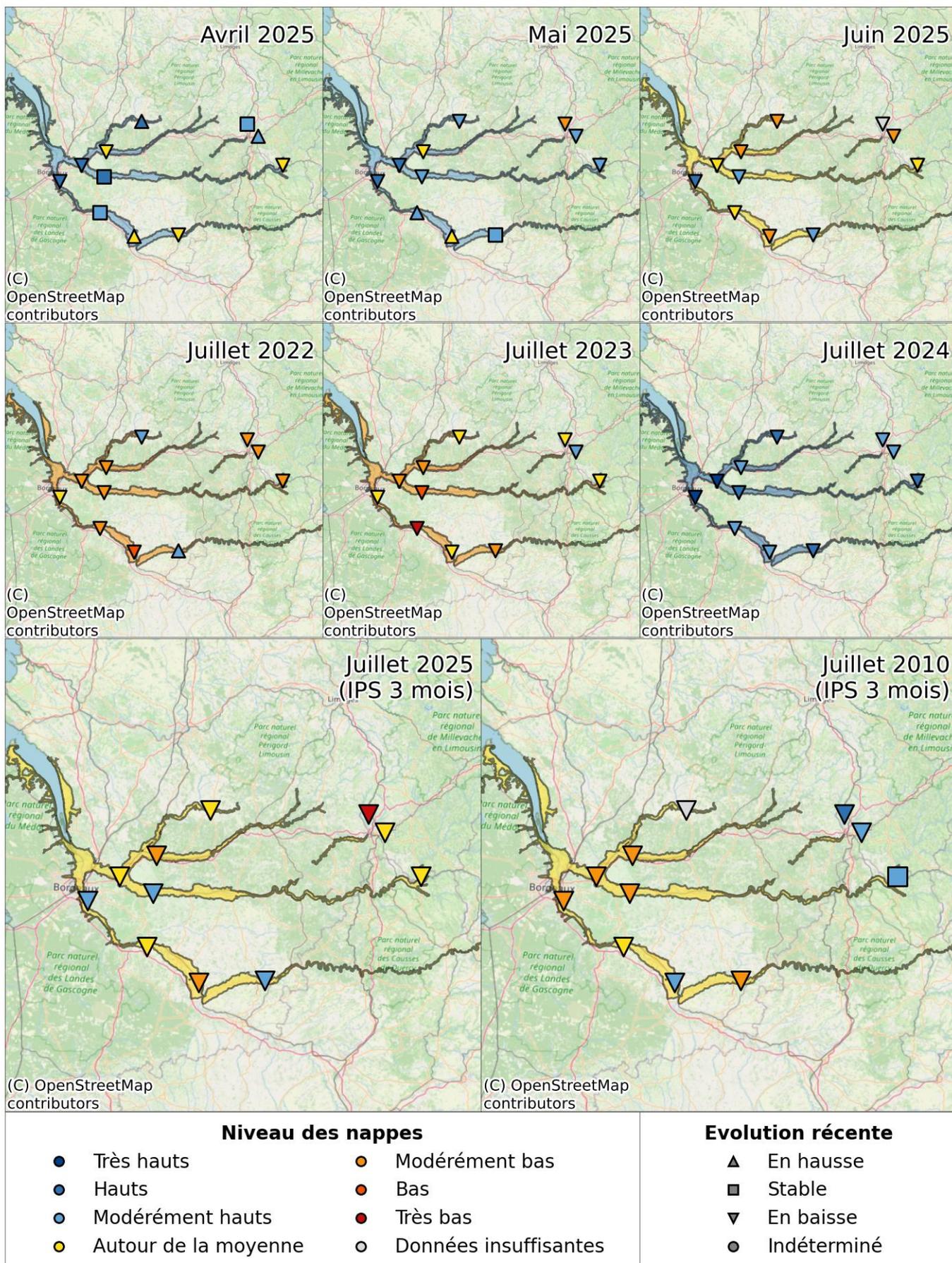
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Juillet 2025

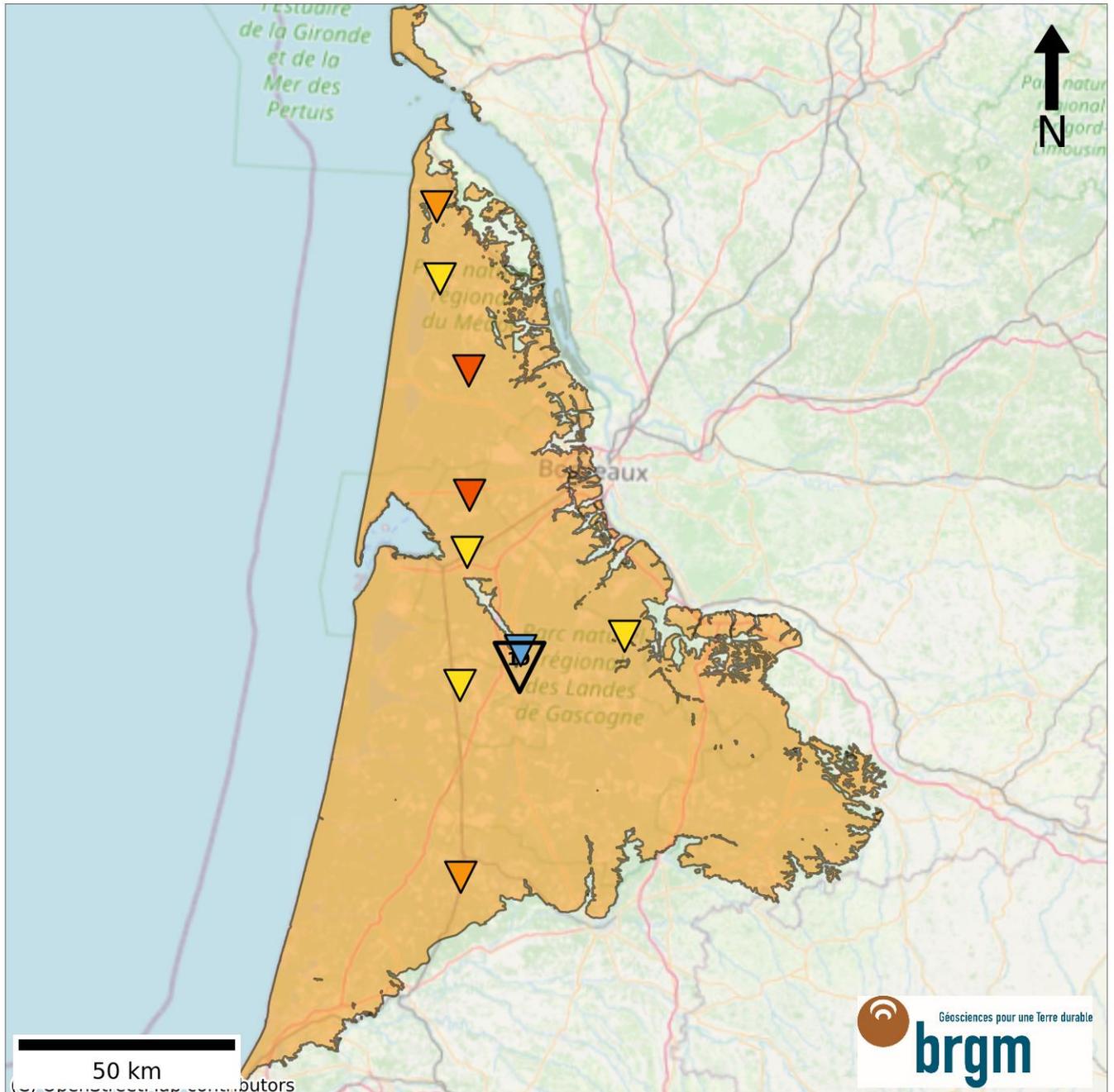
## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



- IG19 – Nappes des formations plioquaternaires du Bassin aquitain

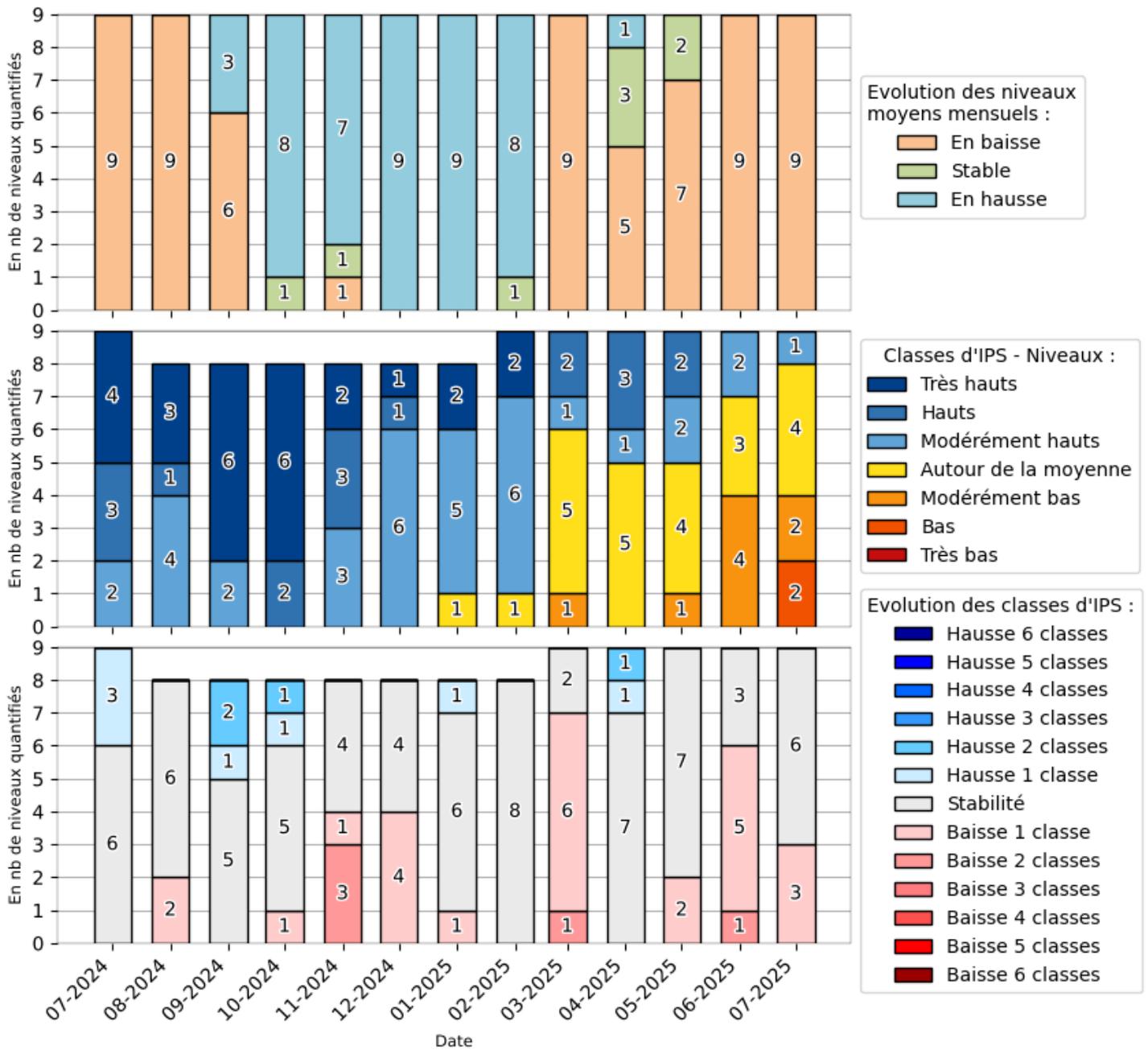
### IG 19 - Plio-Quaternaire aquitain - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 19 - Plio-Quaternaire aquitain - Juillet 2025

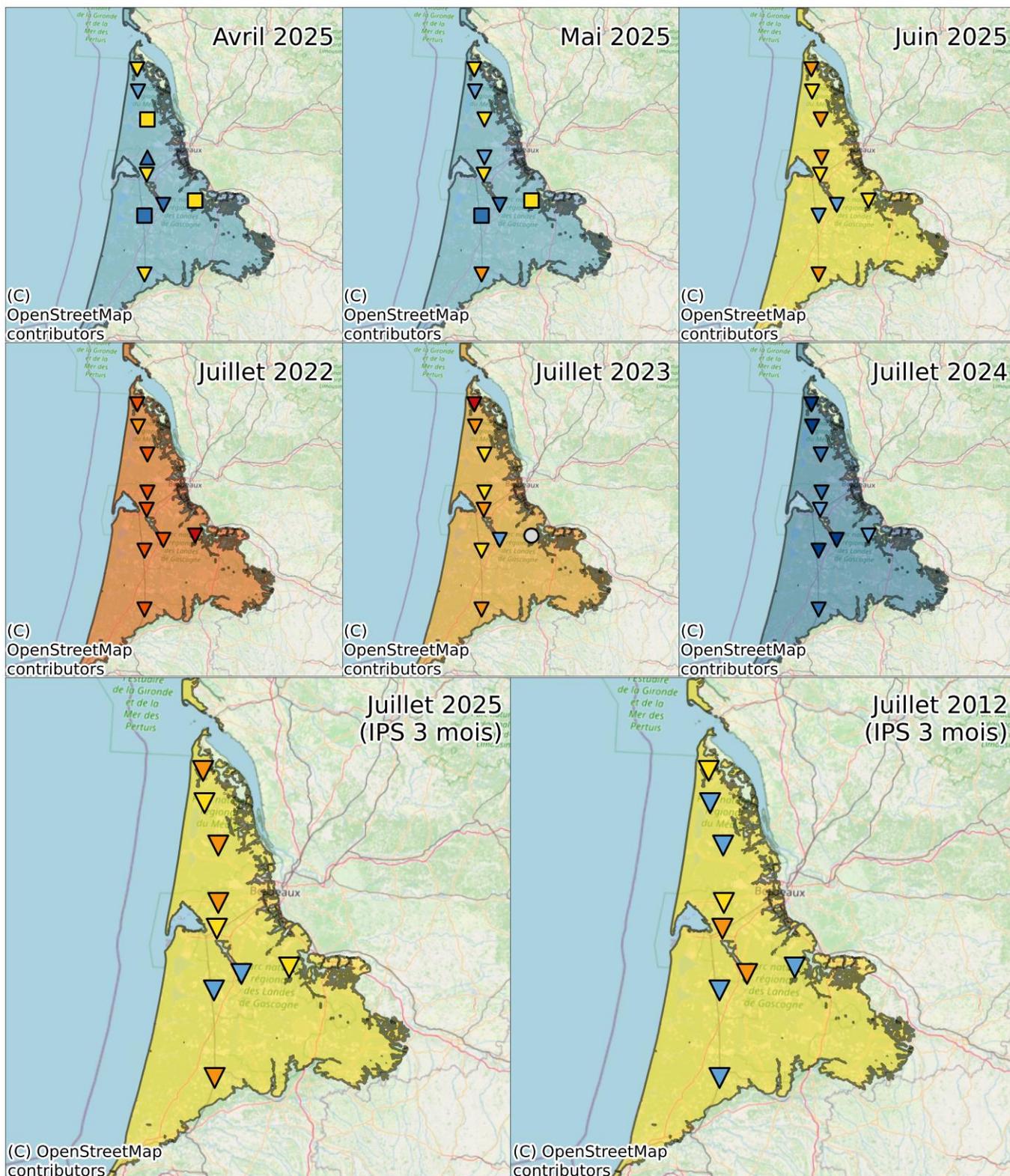
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



## IG 19 - Plio-Quaternaire aquitain - Juillet 2025

### Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

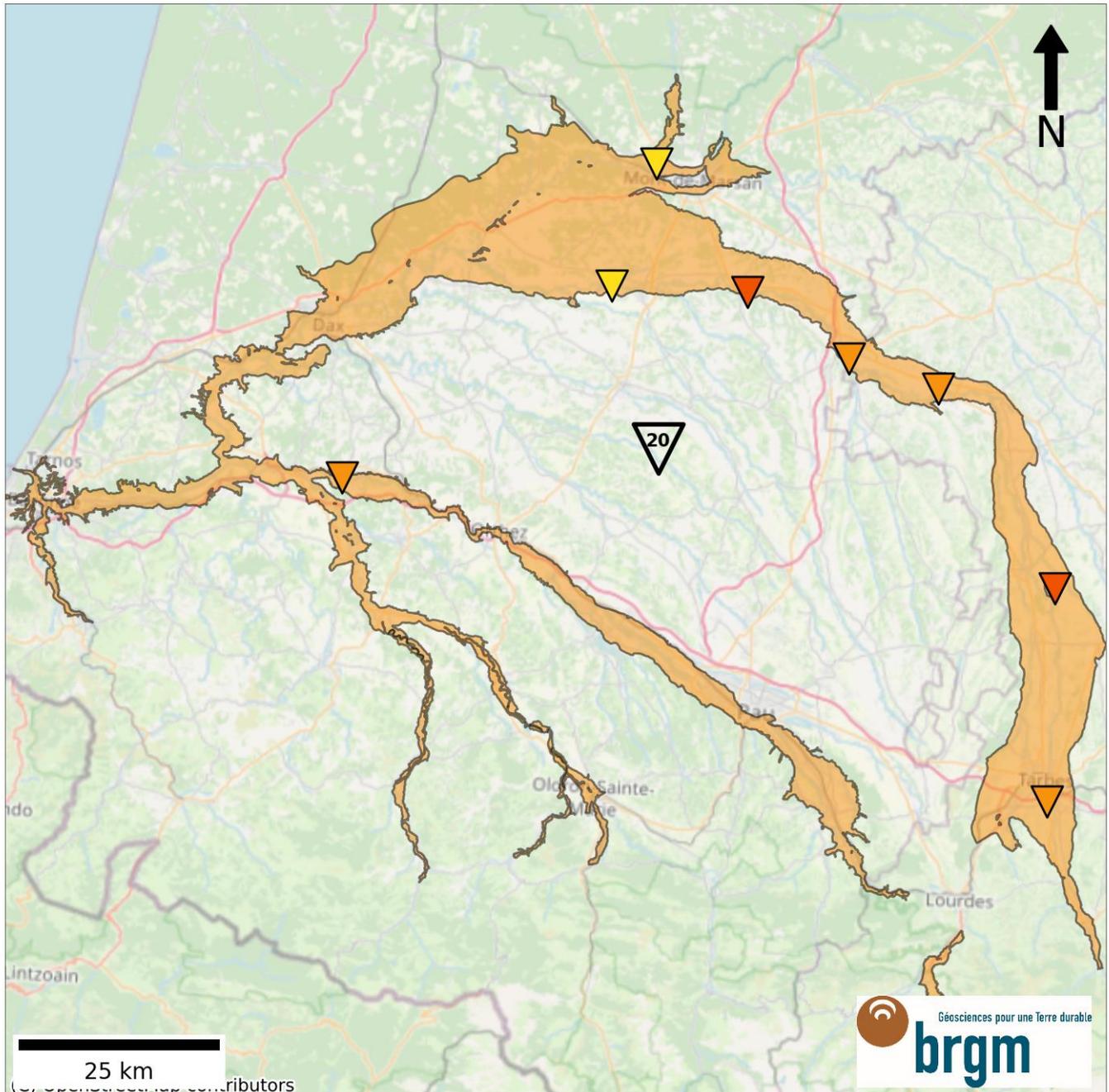
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- IG20 – Nappes alluviales de l'Adour et du Gave de Pau

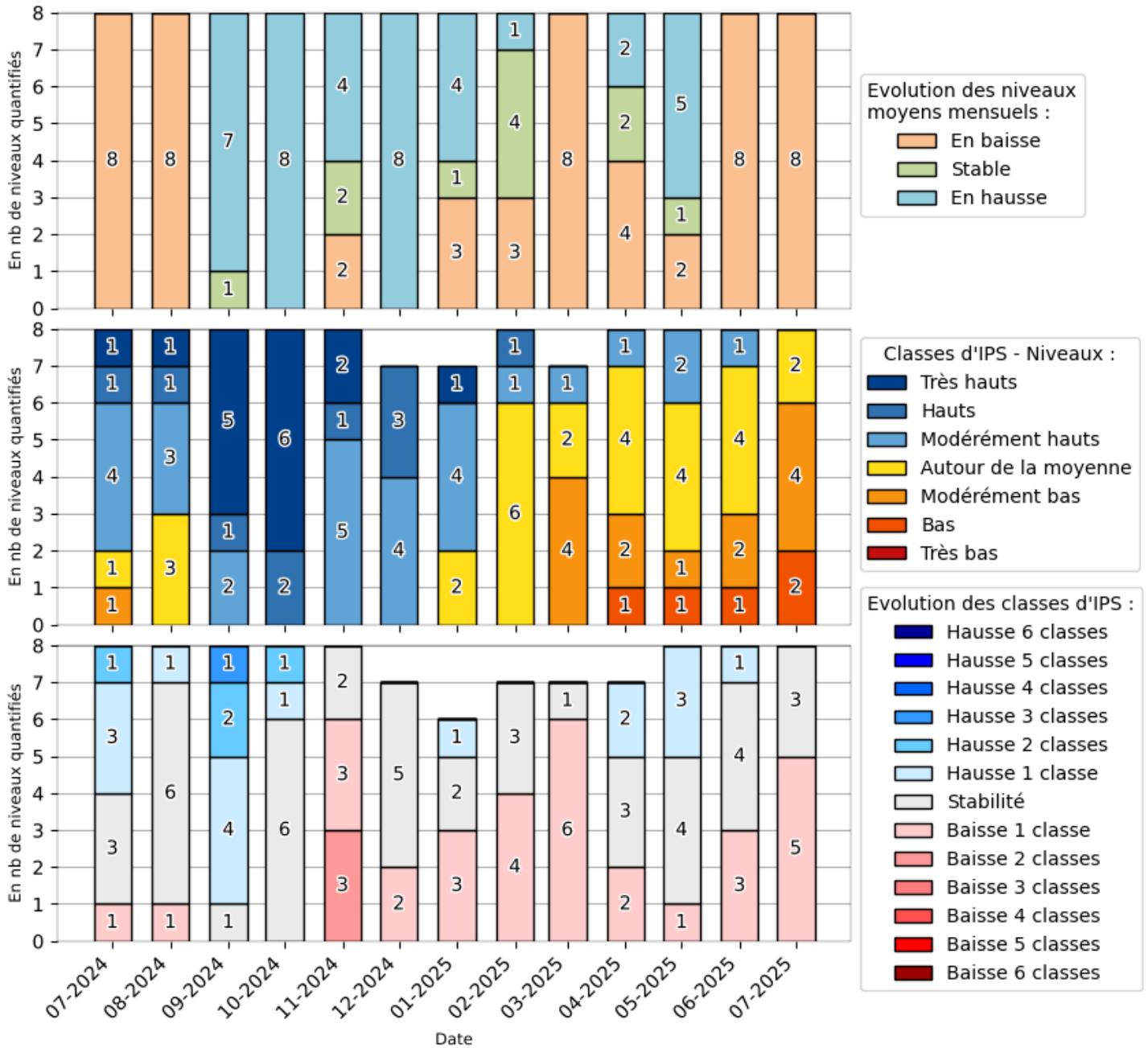
### IG 20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	● Indéterminé
● Hauts	● Bas	■ Stable	
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse	
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

## IG 20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Juillet 2025

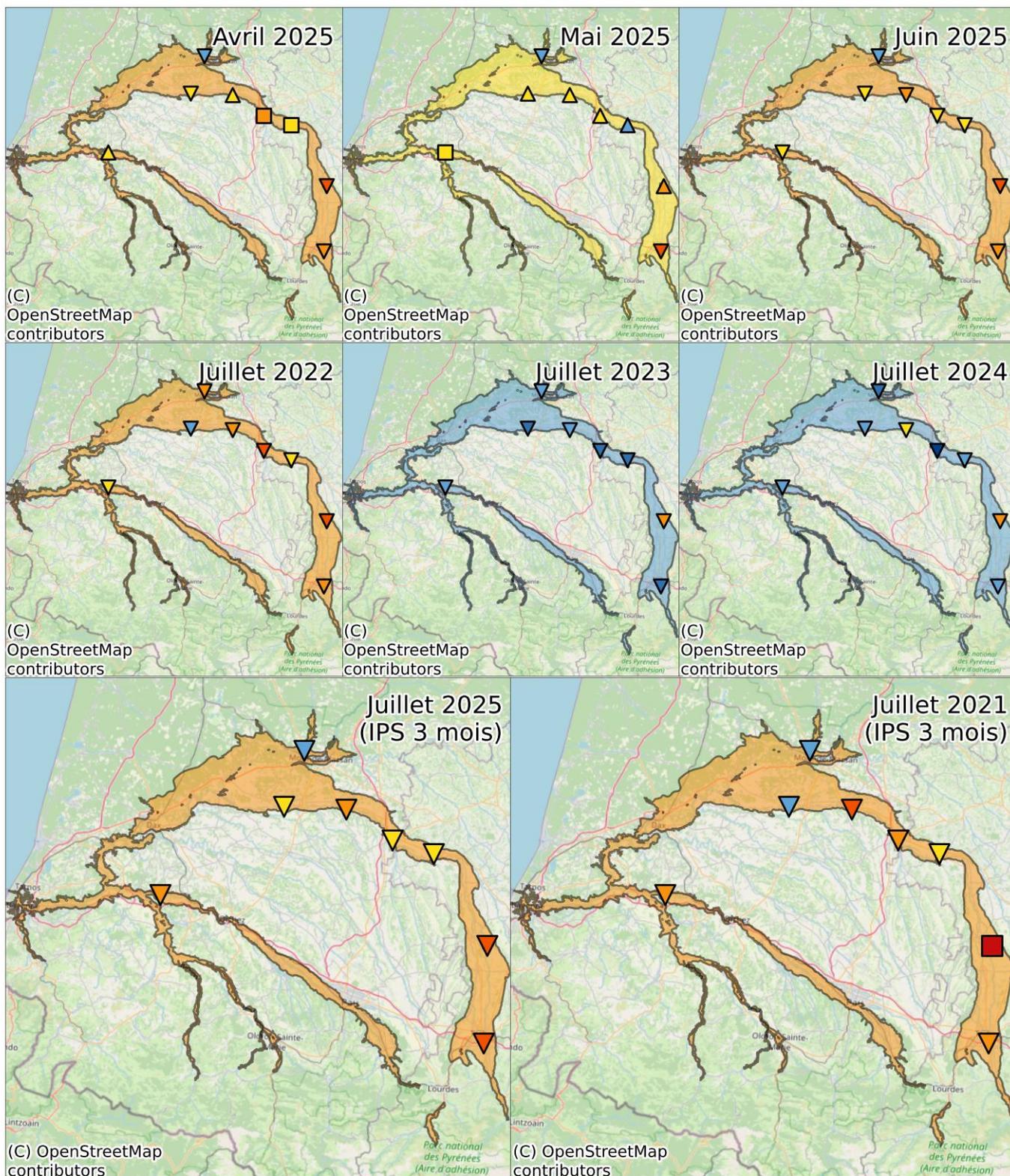
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



## IG 20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Juillet 2025

### Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

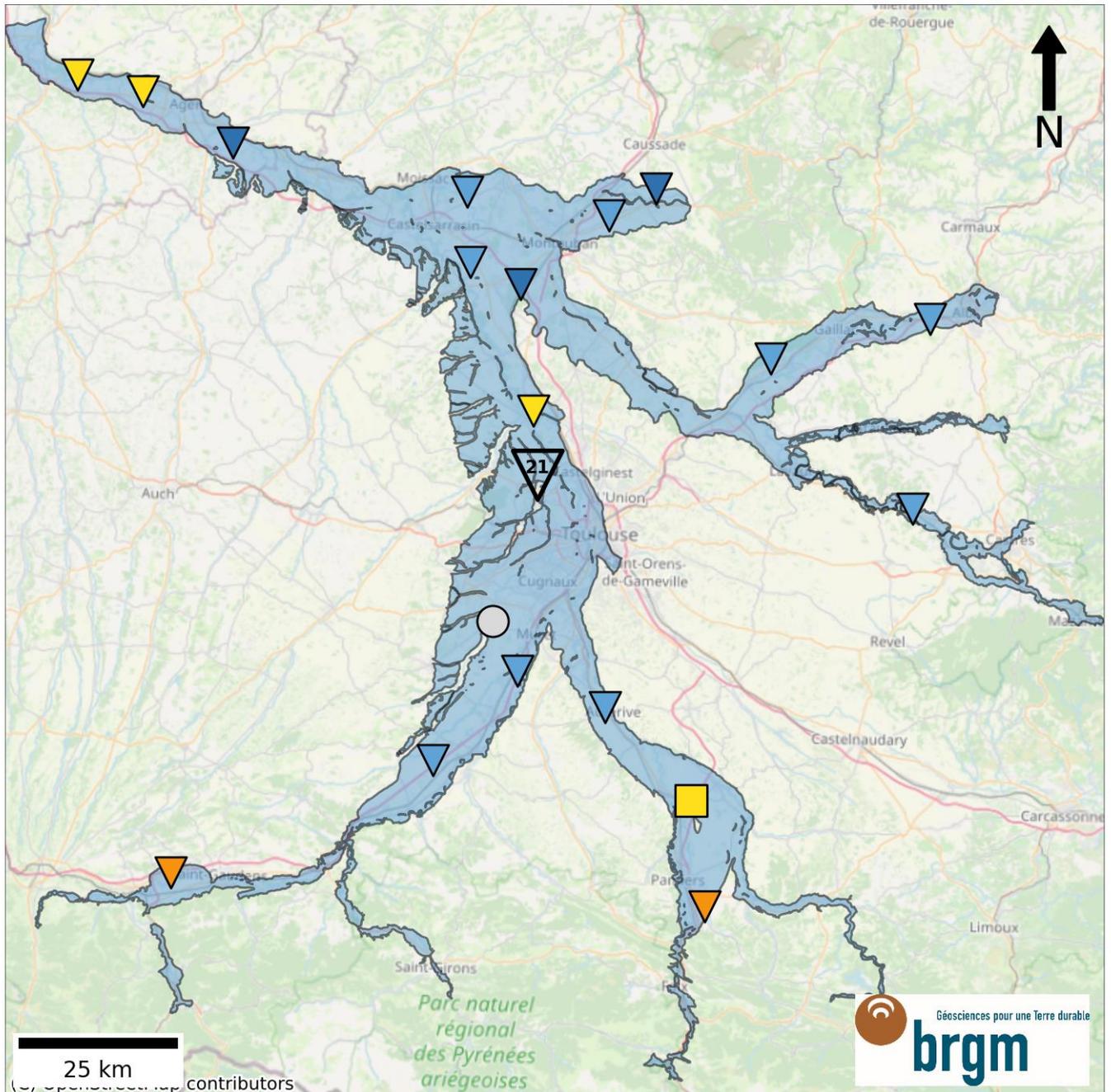
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

#### Evolution récente

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

- IG21 – Nappes alluviales de la Garonne amont et de ses principaux affluents

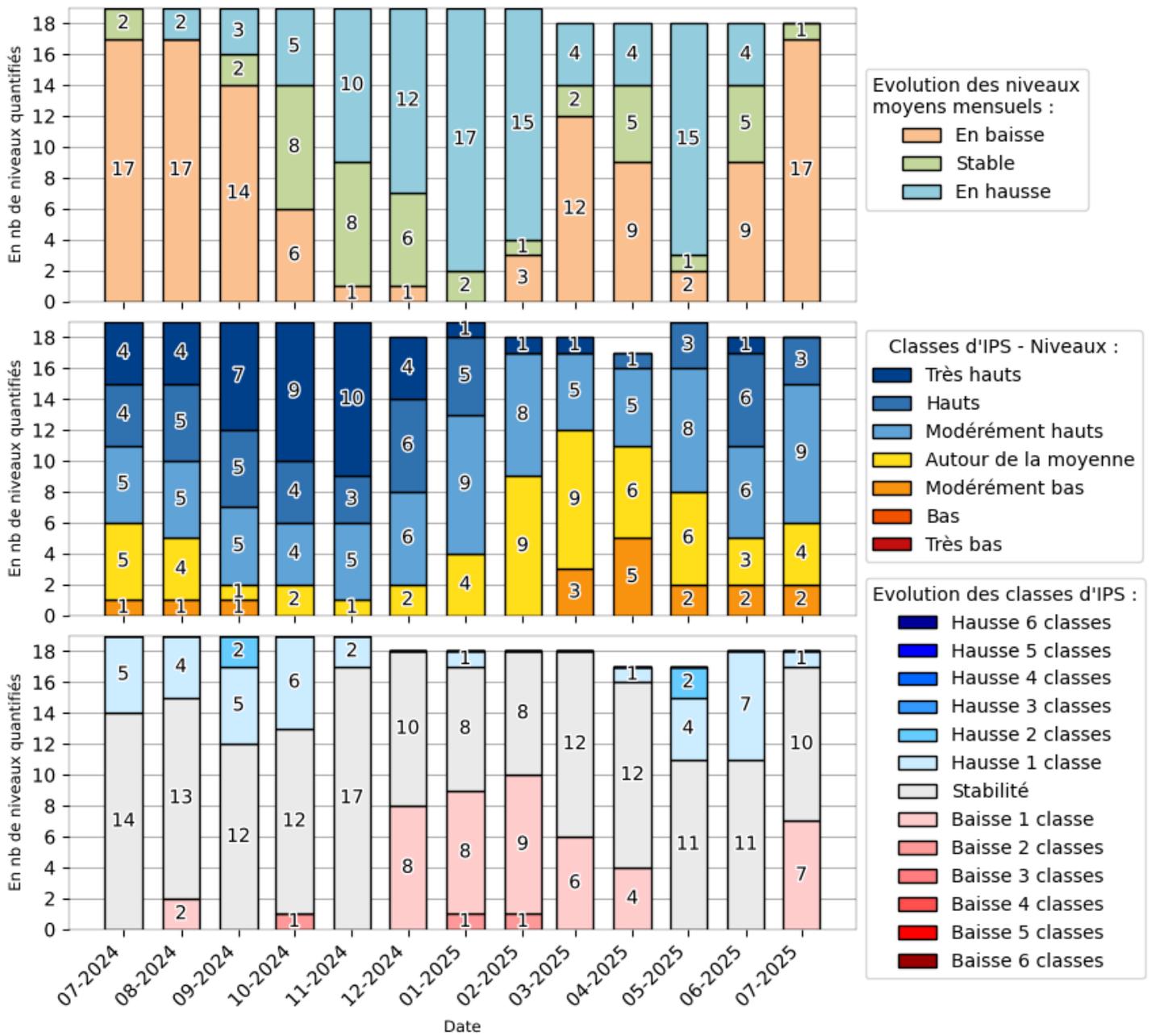
## IG 21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Juillet 2025

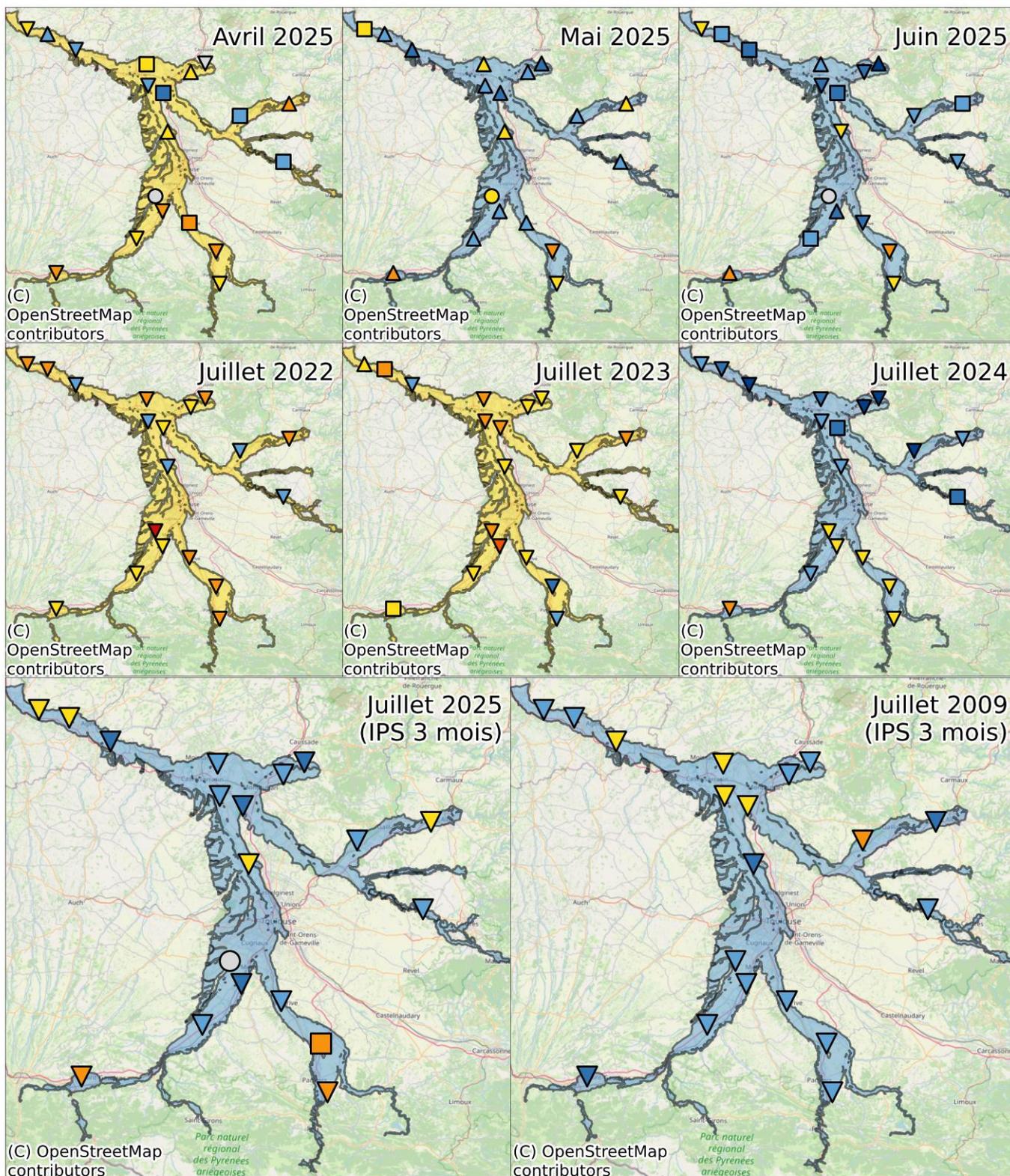
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Juillet 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

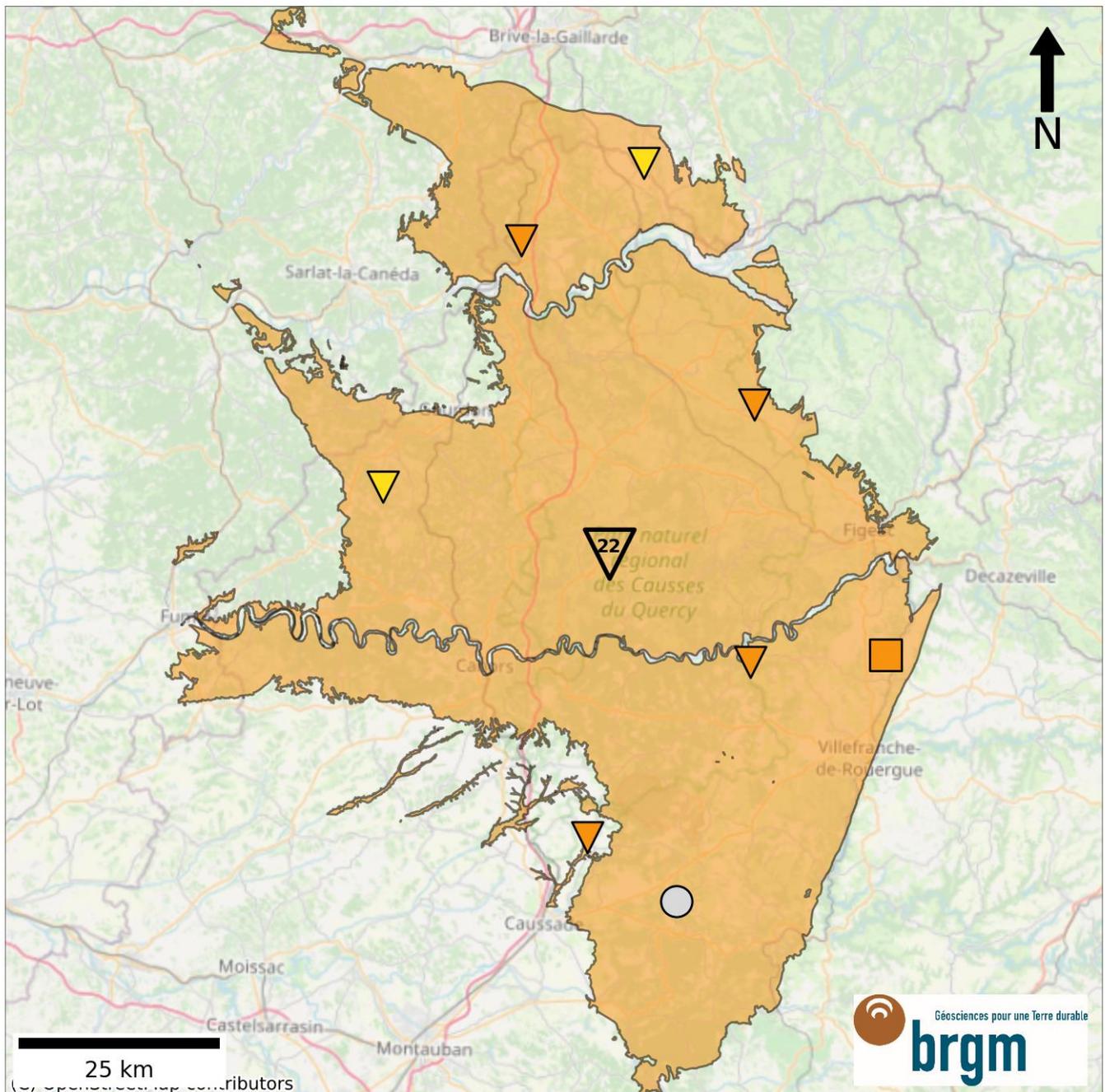
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- IG22 – Nappe des calcaires jurassiques karstifiés des Causses du Quercy et de leurs bordures

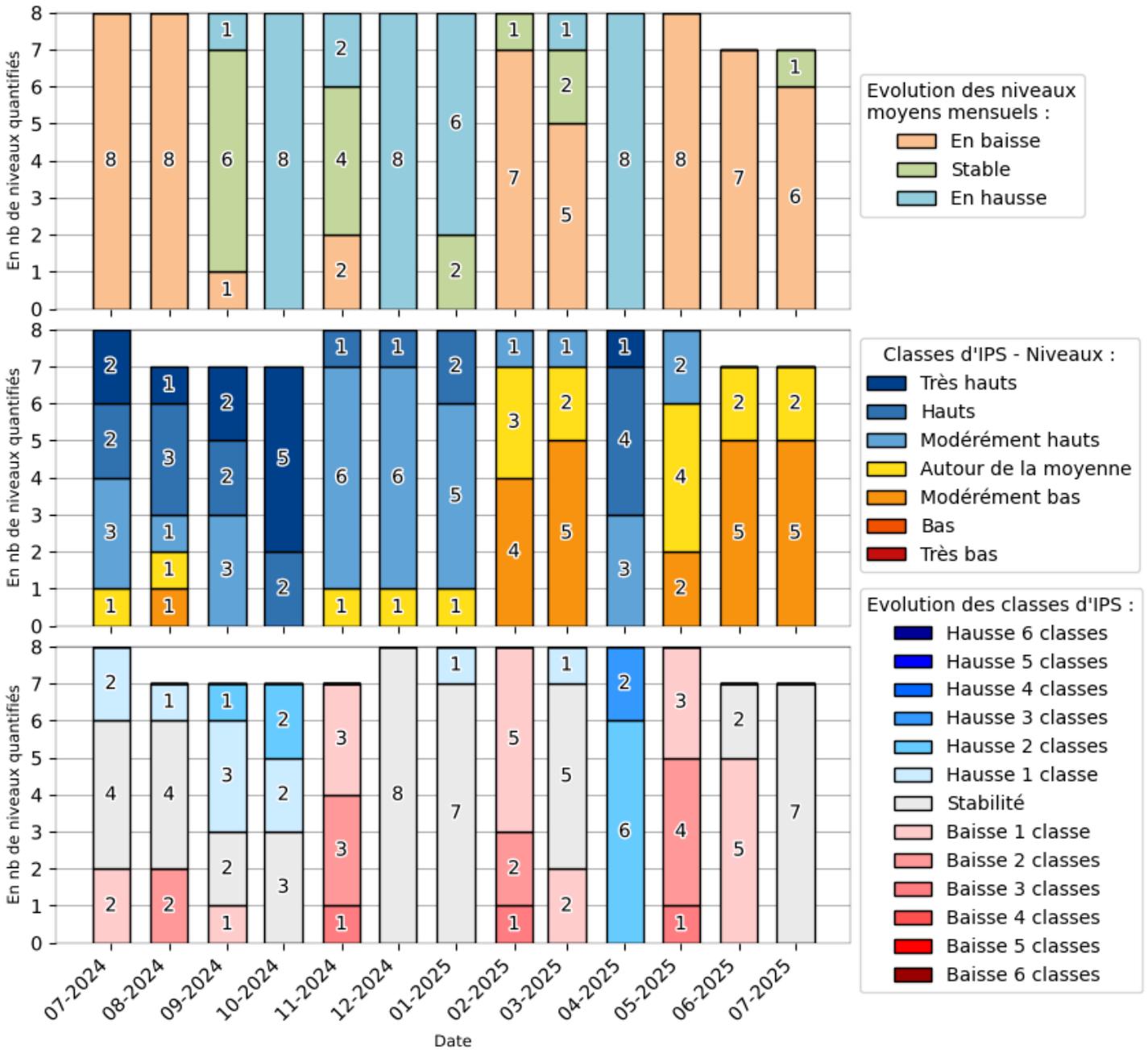
## IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Juillet 2025

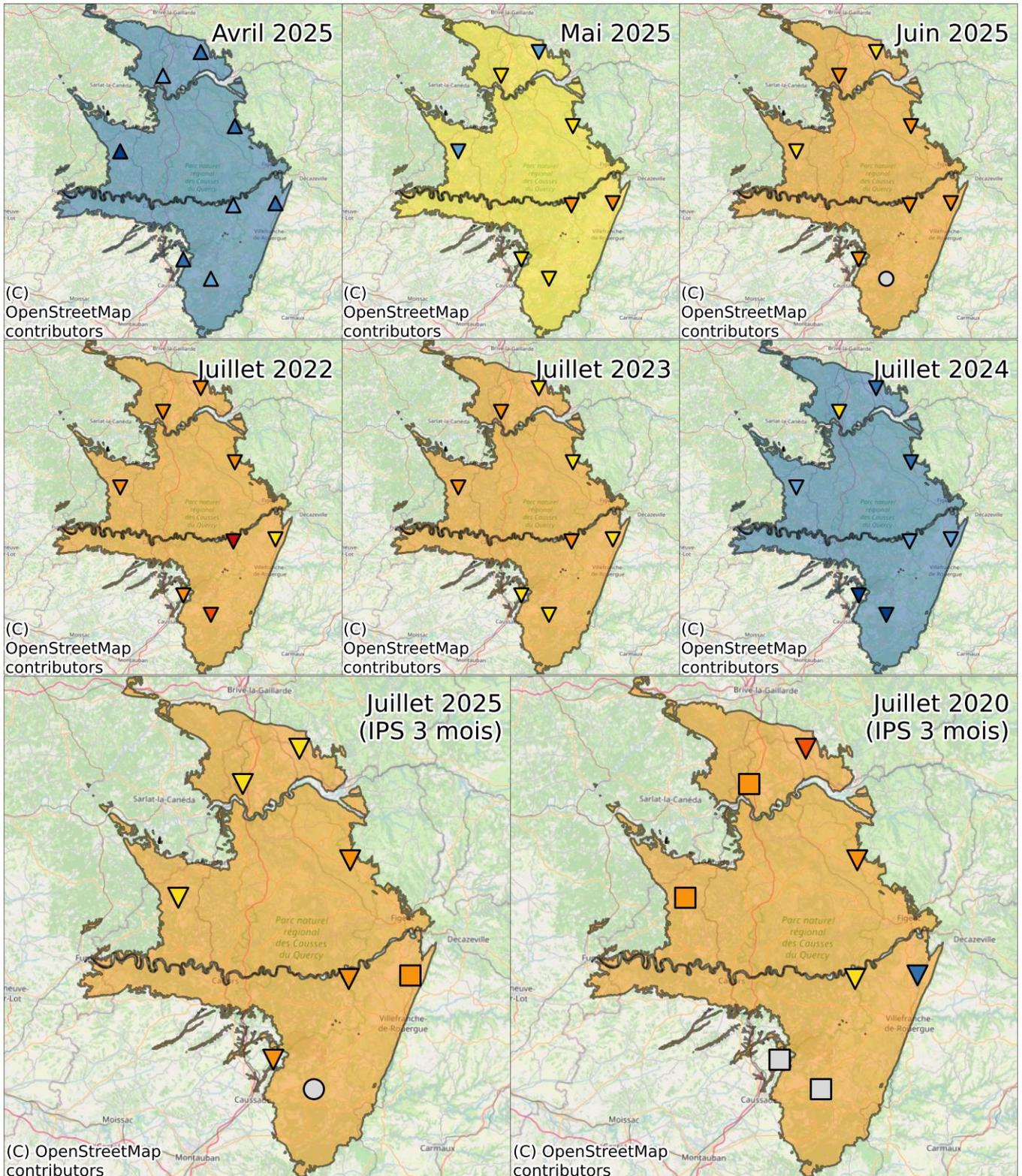
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



## IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Juillet 2025

### Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

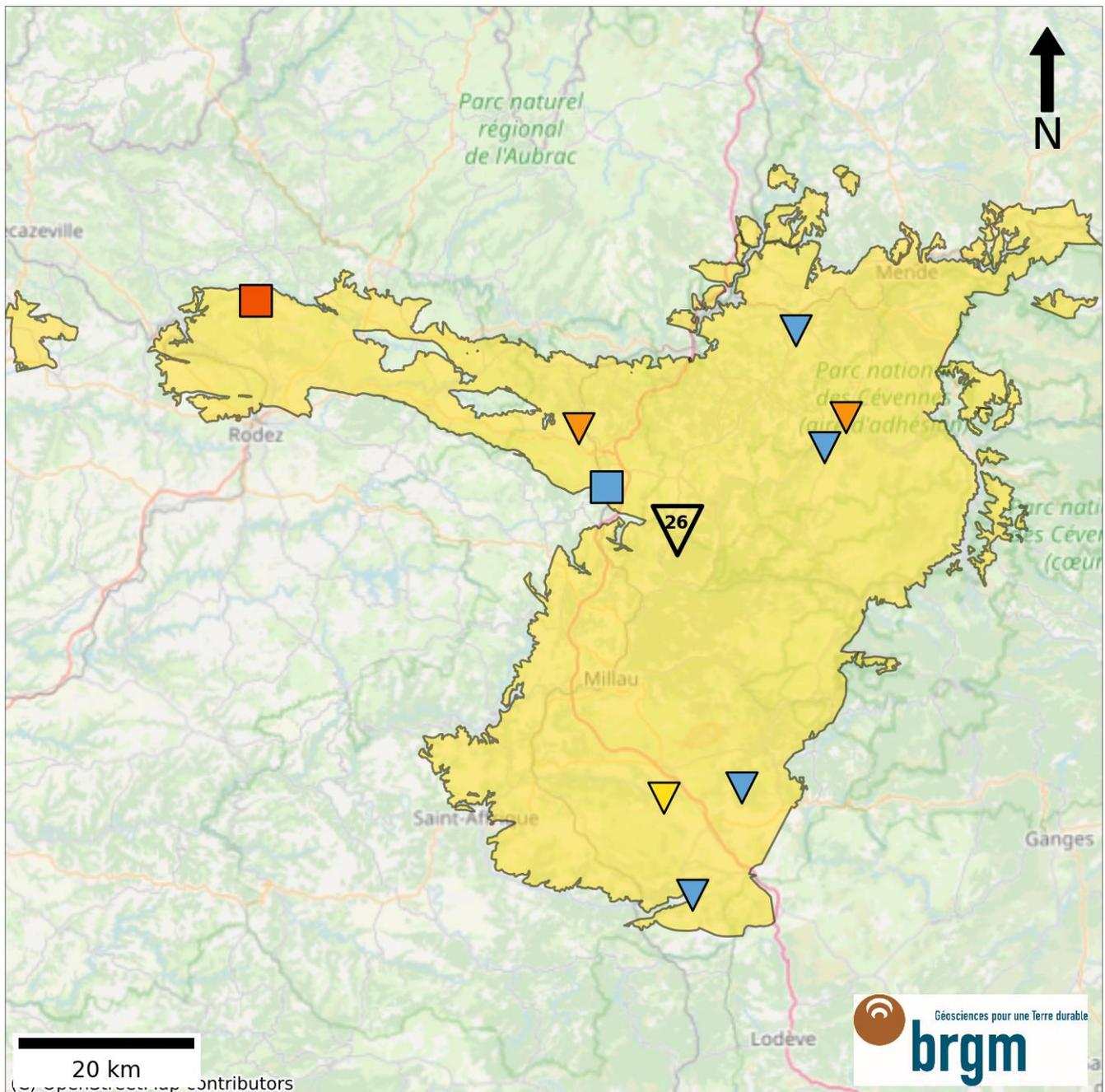
### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



<b>Niveau des nappes</b>		<b>Evolution récente</b>	
●	Très hauts	●	Modérément bas
●	Hauts	●	Bas
●	Modérément hauts	●	Très bas
●	Autour de la moyenne	○	Données insuffisantes
		▲	En hausse
		■	Stable
		▼	En baisse
		●	Indéterminé

- IG26 – Nappes des calcaires jurassiques karstifiés des Grands Causses et de la bordure cévenole

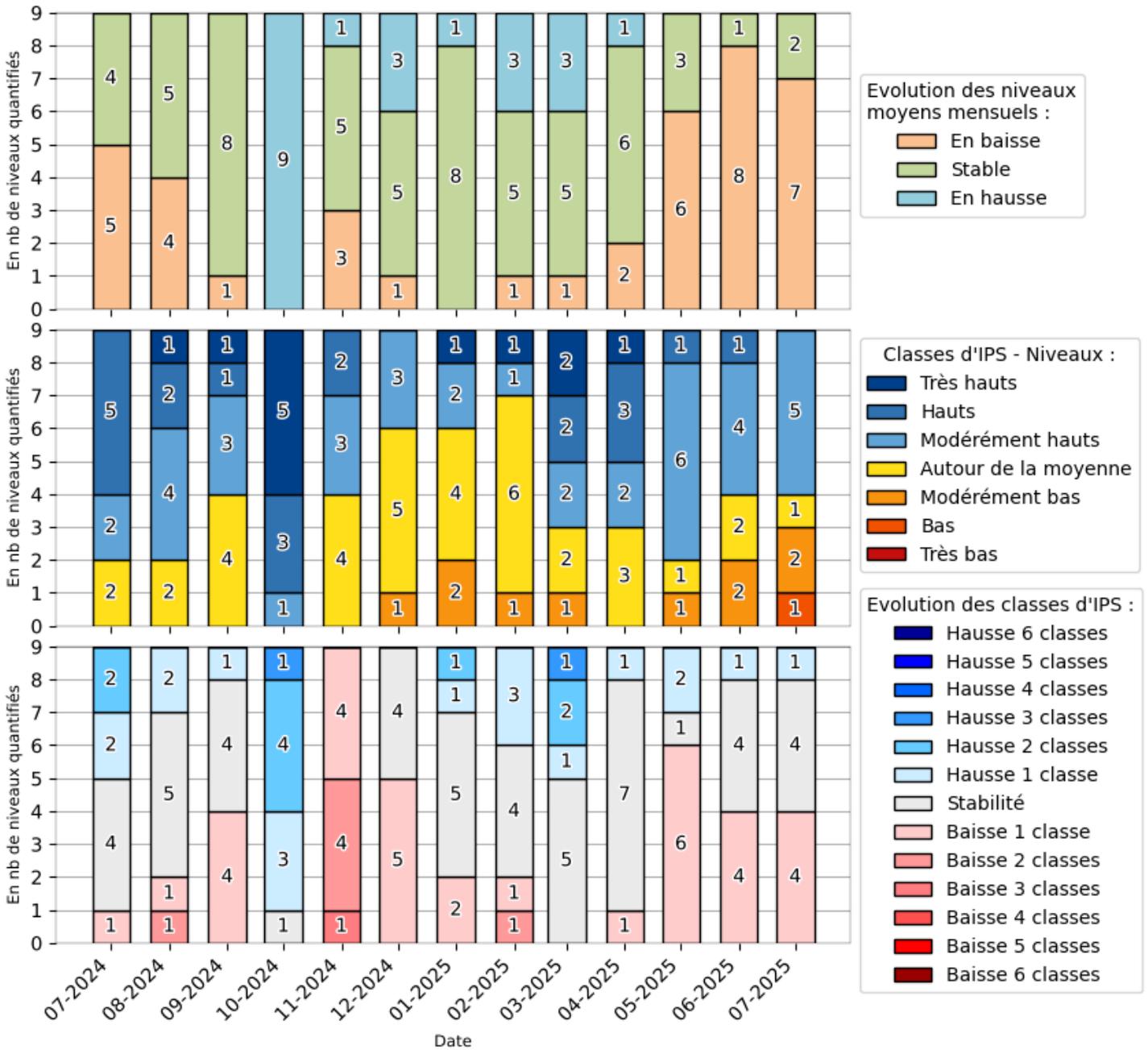
### IG 26 - Grands Causses - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

## IG 26 - Grands Causses - Juillet 2025

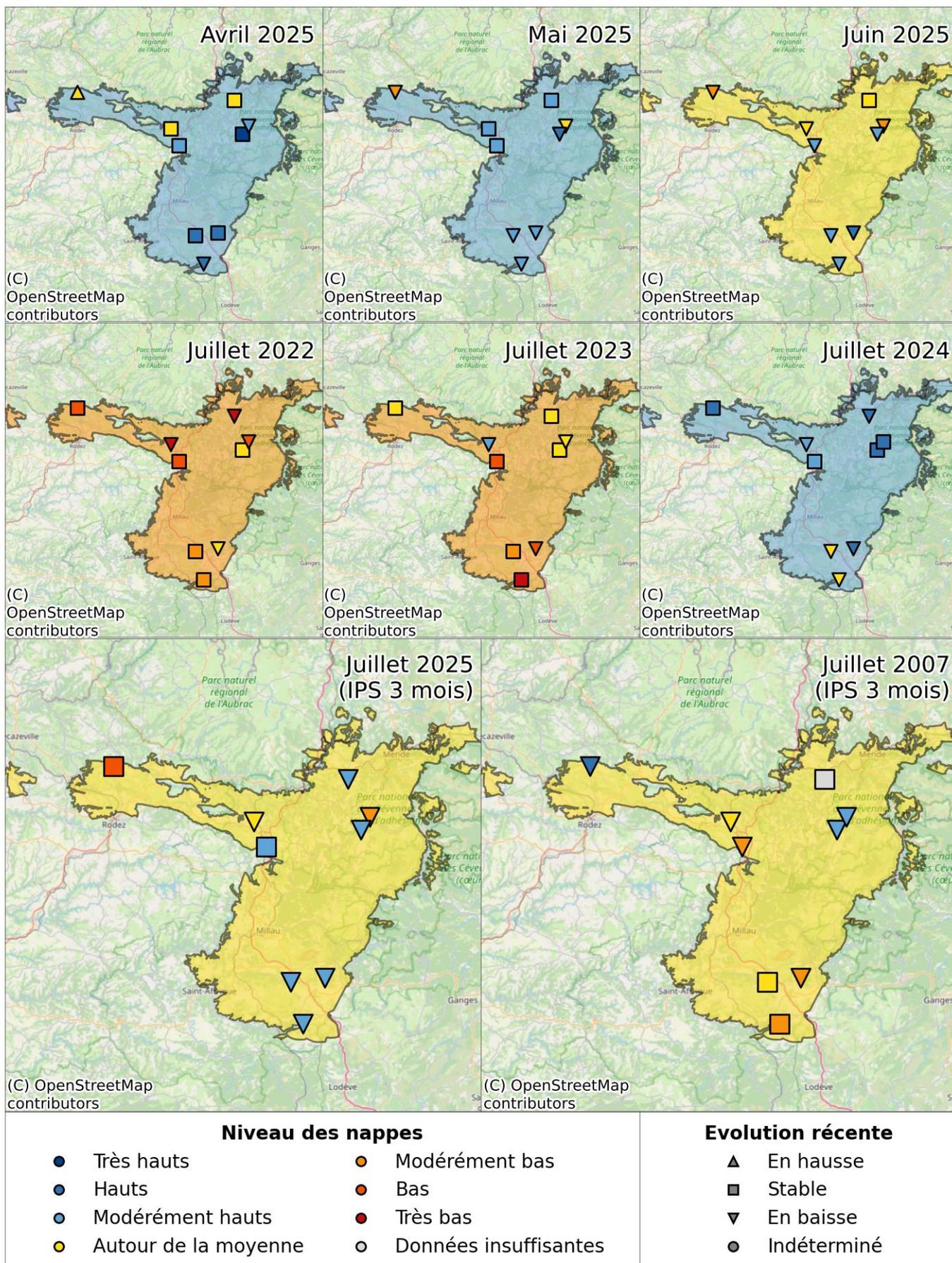
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 26 - Grands Causses - Juillet 2025

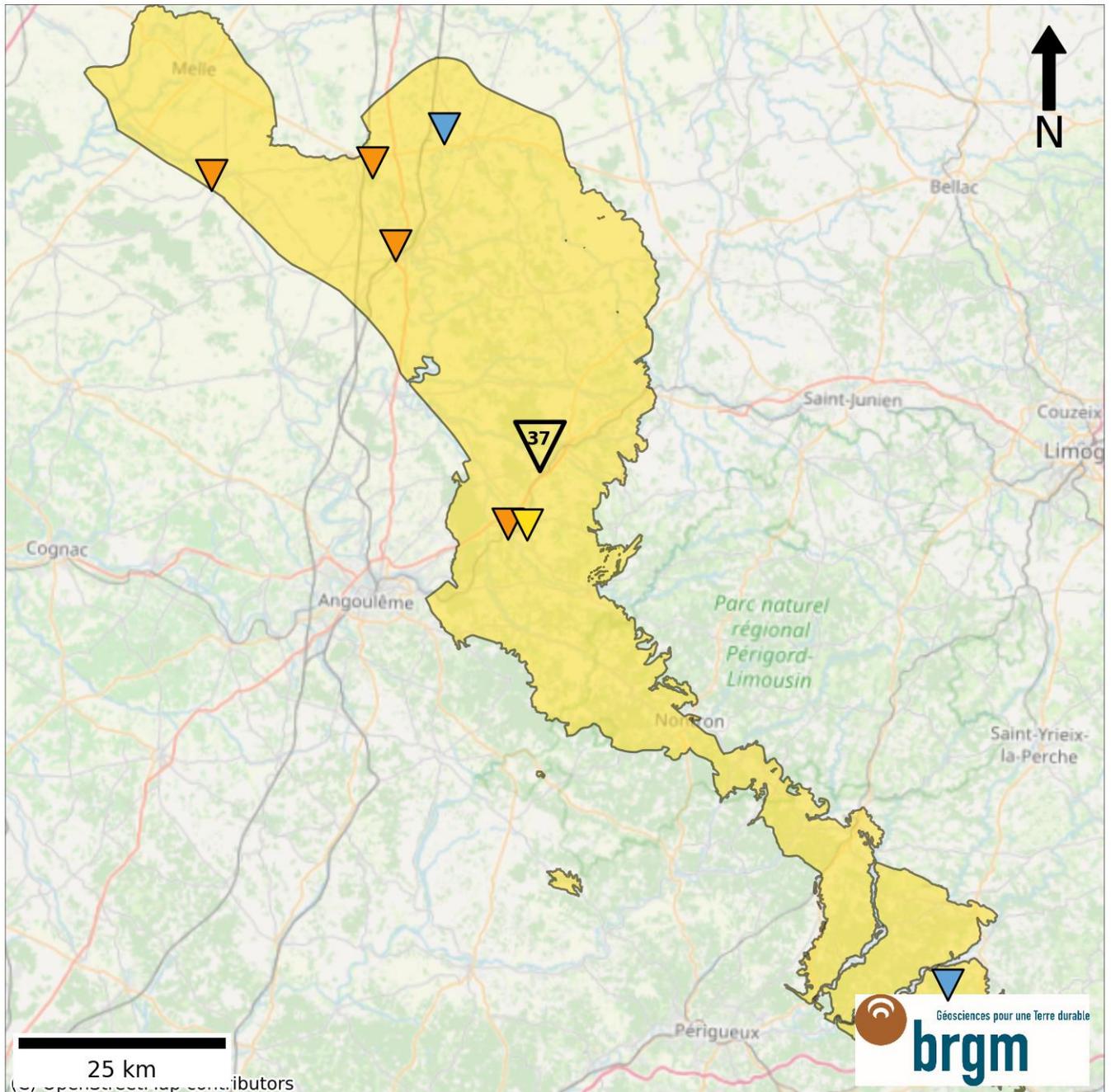
## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



- IG37 – Nappes des calcaires jurassiques de la Brenne et du Poitou et karst de la Rochefoucauld

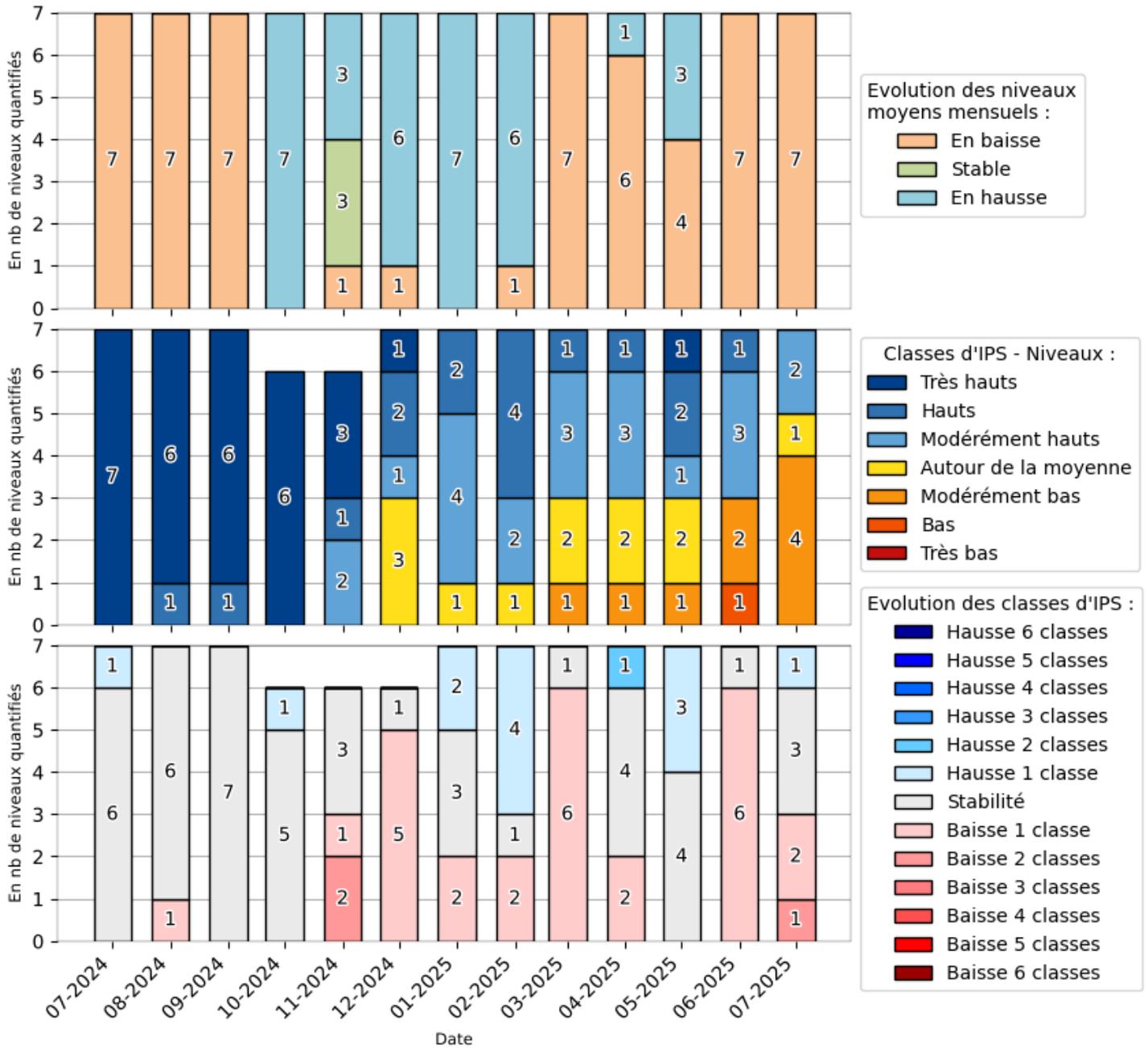
### IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

# IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Juillet 2025

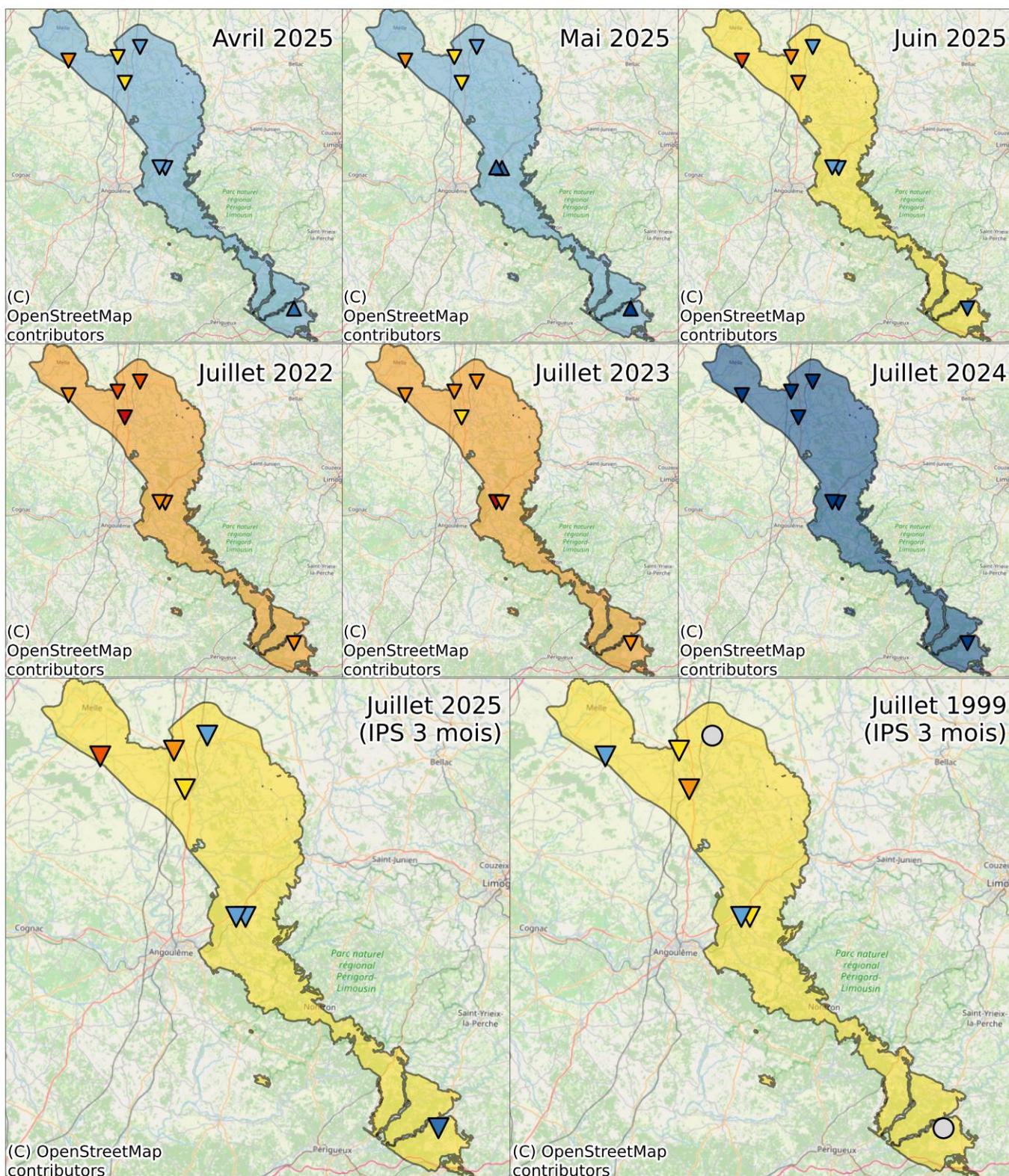
## Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Juillet 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédentes

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

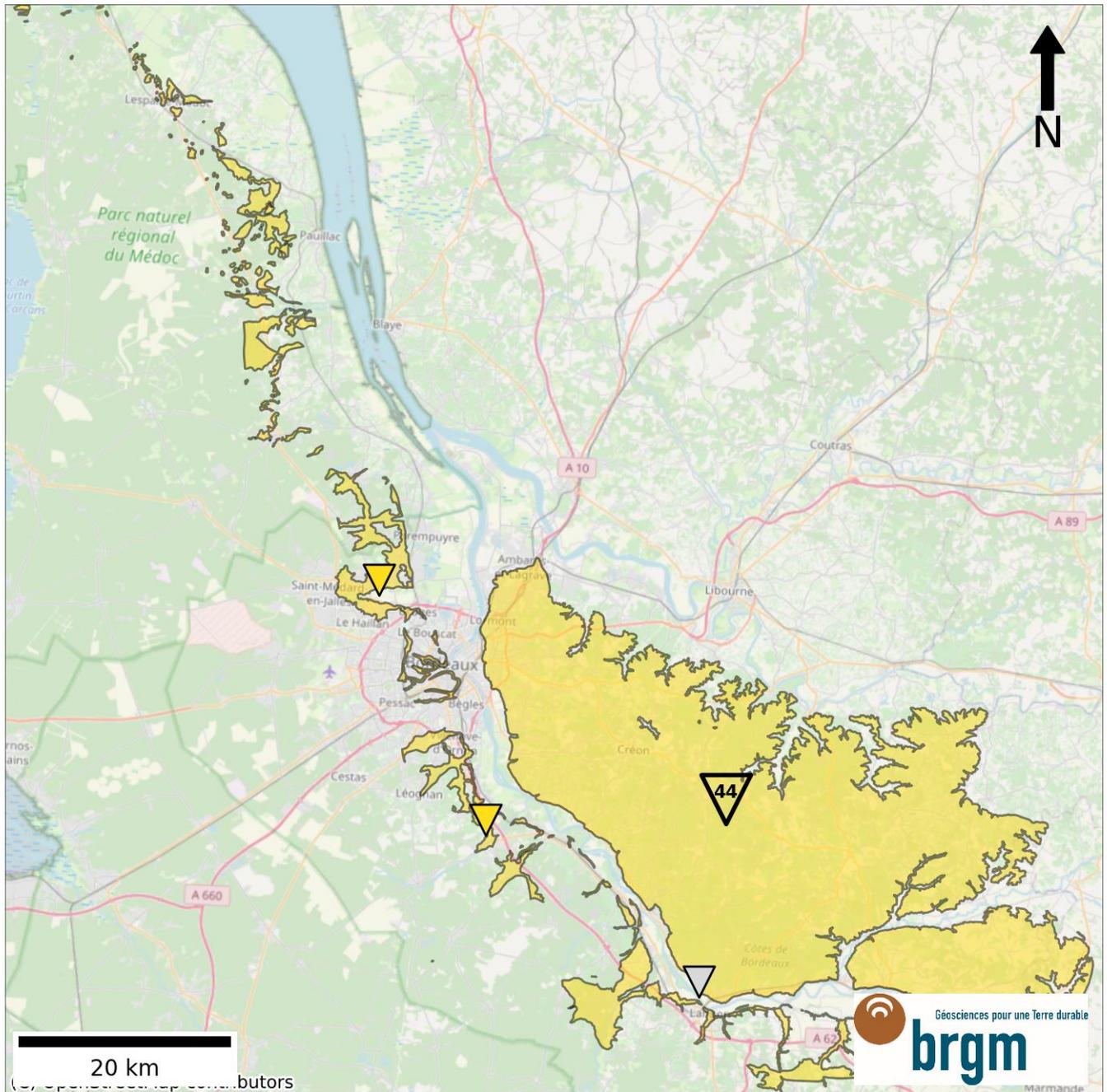
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

#### Evolution récente

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

- IG44 – Nappes des calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers

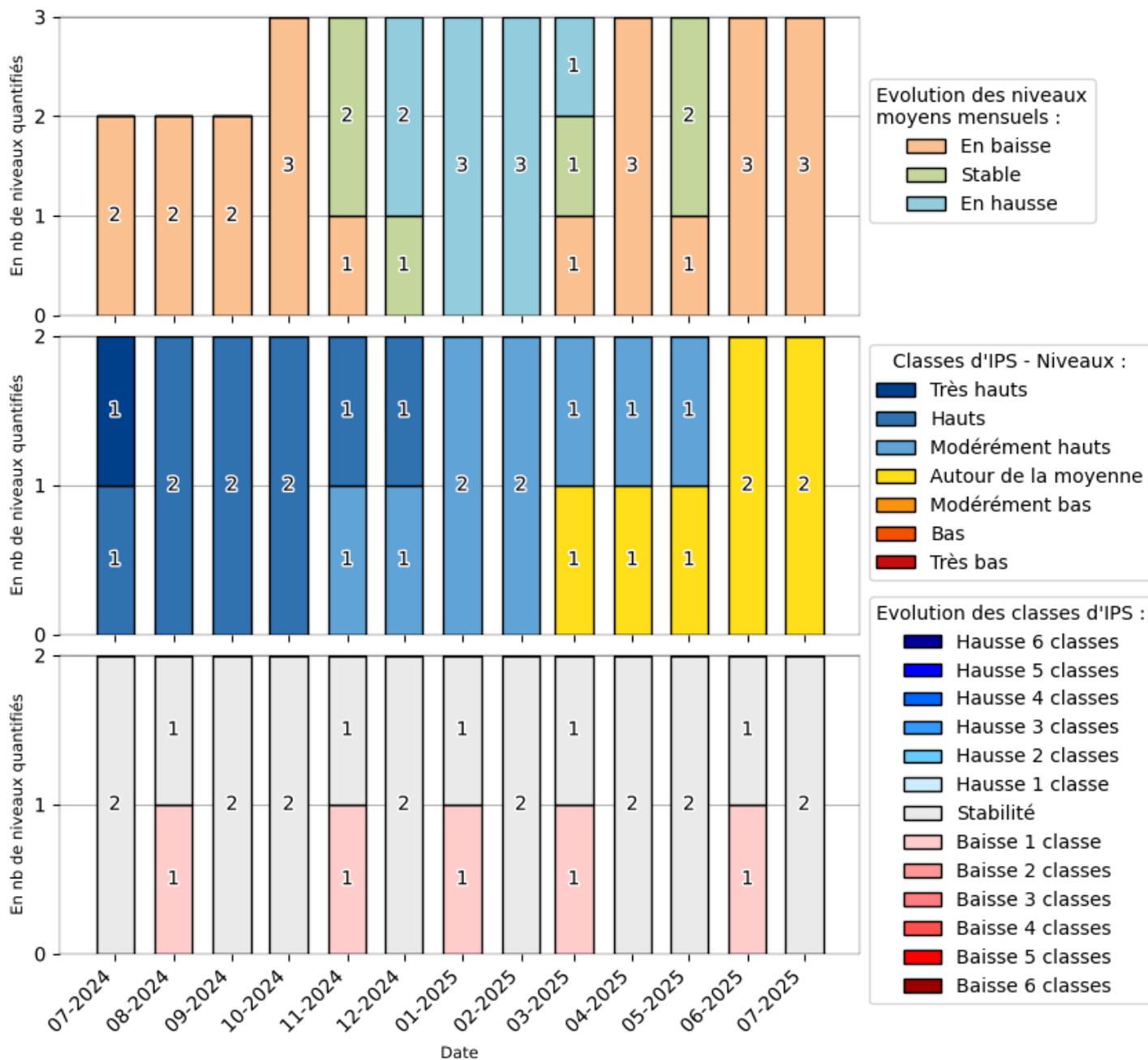
### IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Juillet 2025



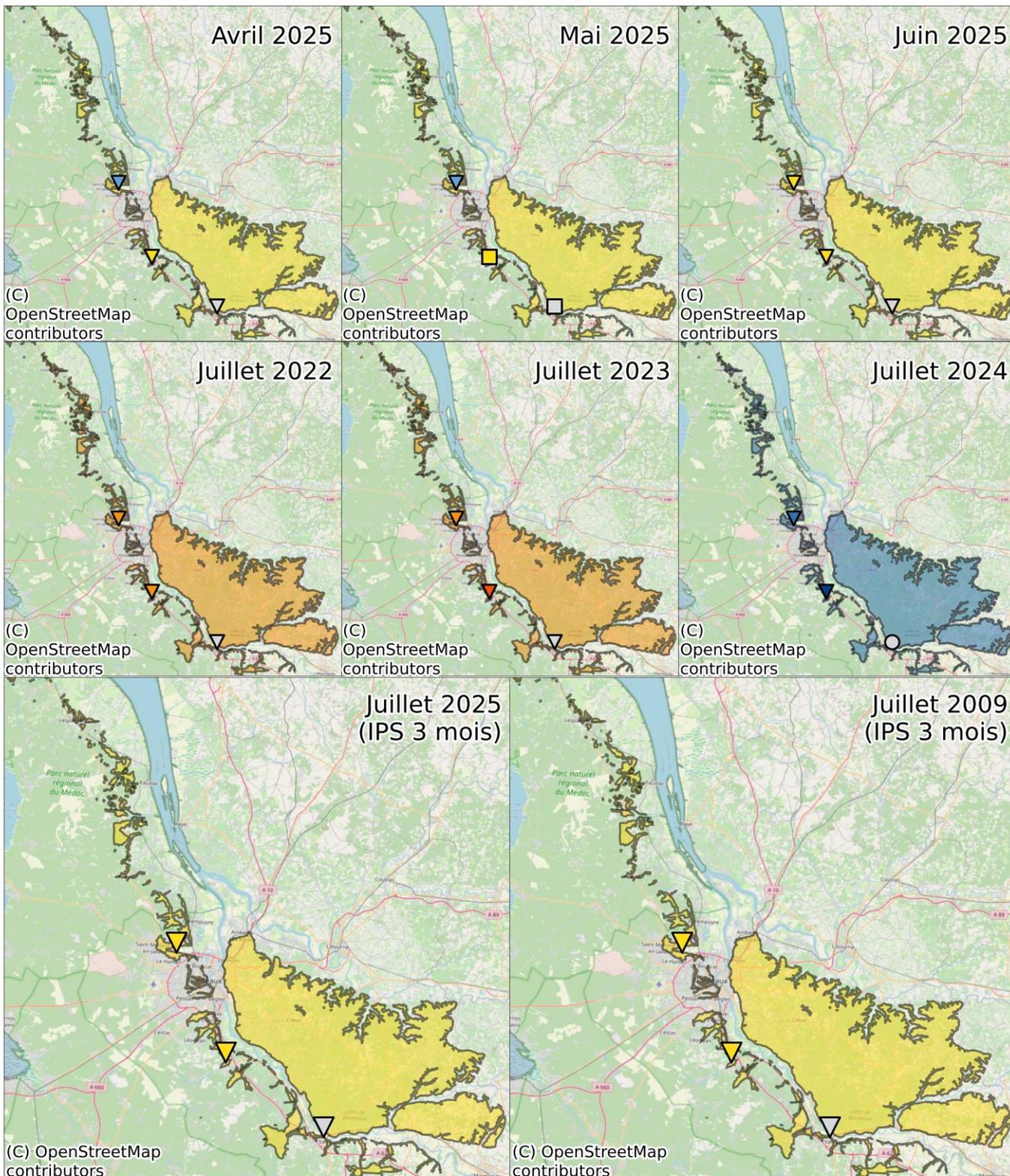
Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Juillet 2025

### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



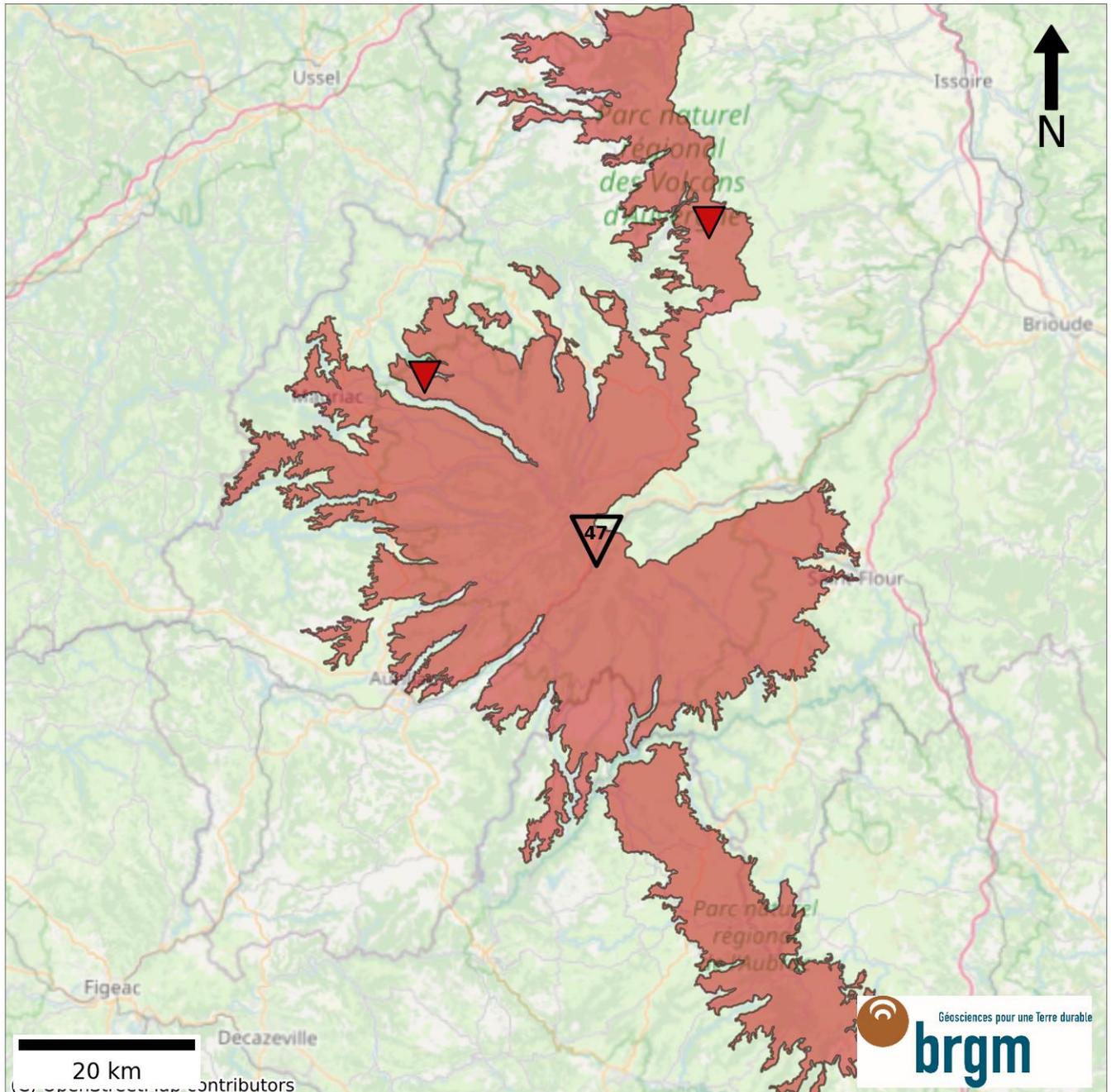
**IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Juillet 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**



Niveau des nappes		Evolution récente	
●	Très hauts	▲	En hausse
●	Hauts	■	Stable
●	Modérément hauts	▼	En baisse
●	Autour de la moyenne	●	Indéterminé
●	Modérément bas		
●	Bas		
●	Très bas		
●	Données insuffisantes		

- IG47 – Nappes des formations volcaniques du Massif Central

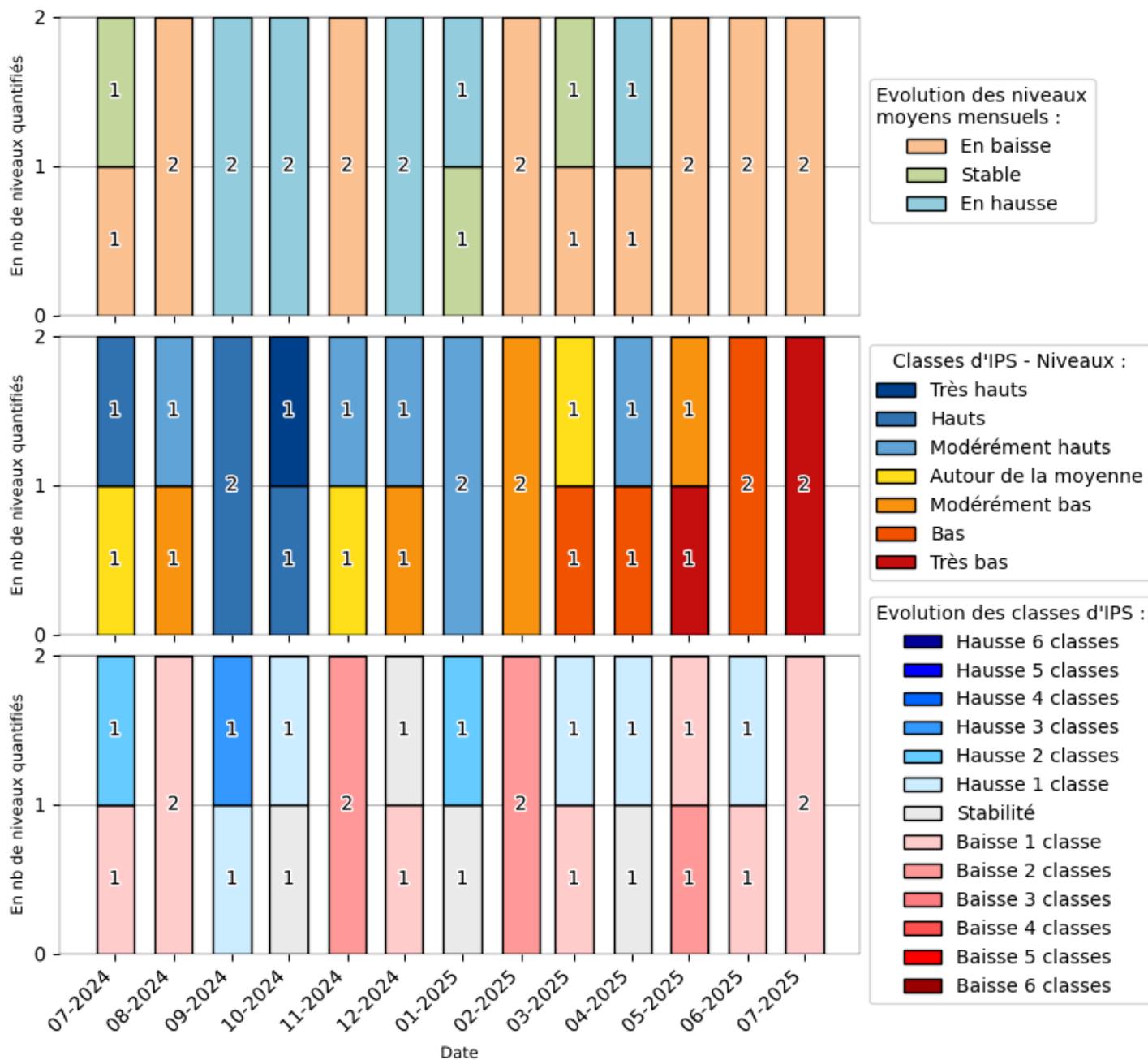
### IG 47 - Formations volcaniques du Massif Central - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 47 - Formations volcaniques du Massif Central - Juillet 2025

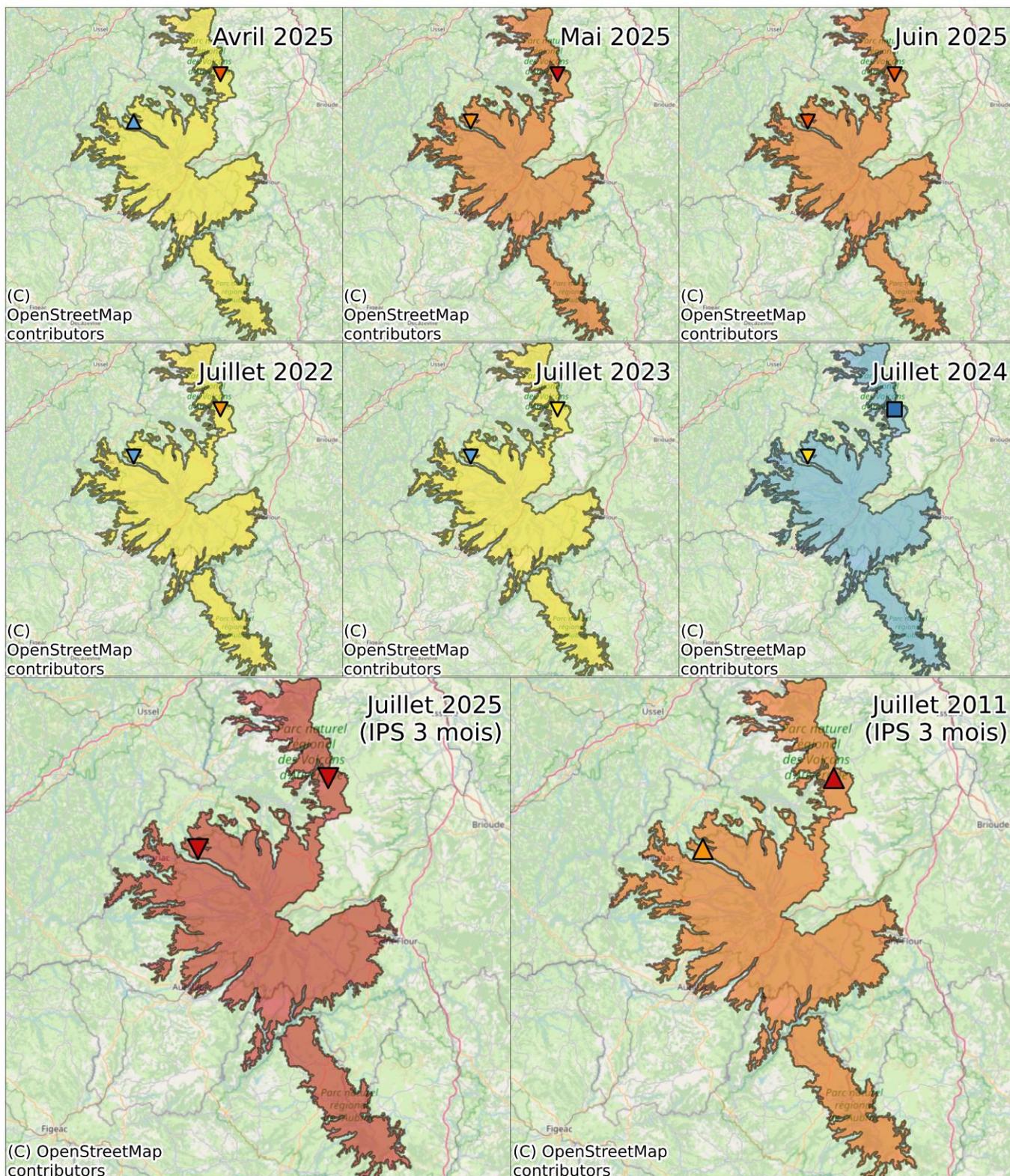
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 47 - Formations volcaniques du Massif Central - Juillet 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédentes

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

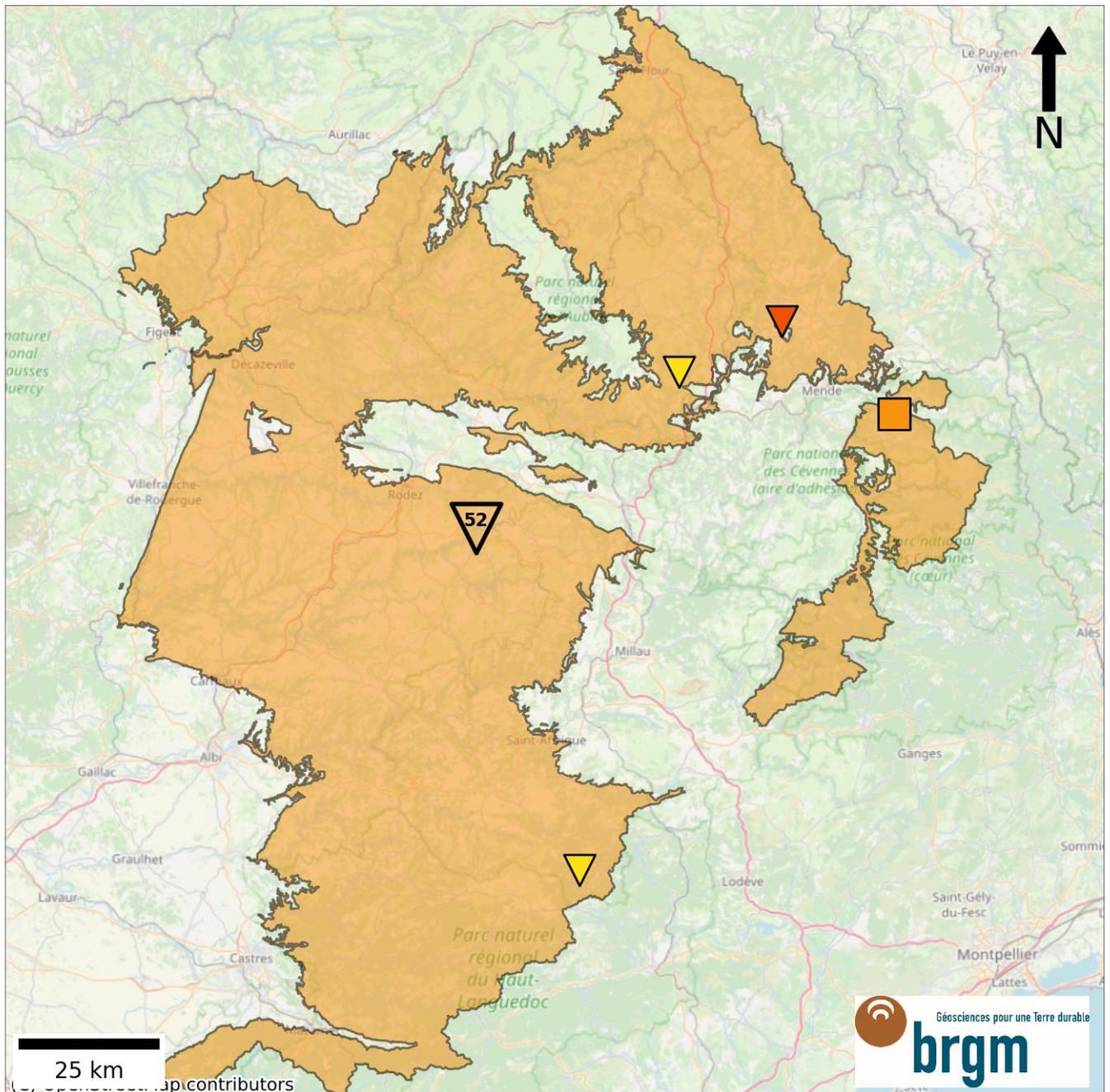
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

#### Evolution récente

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

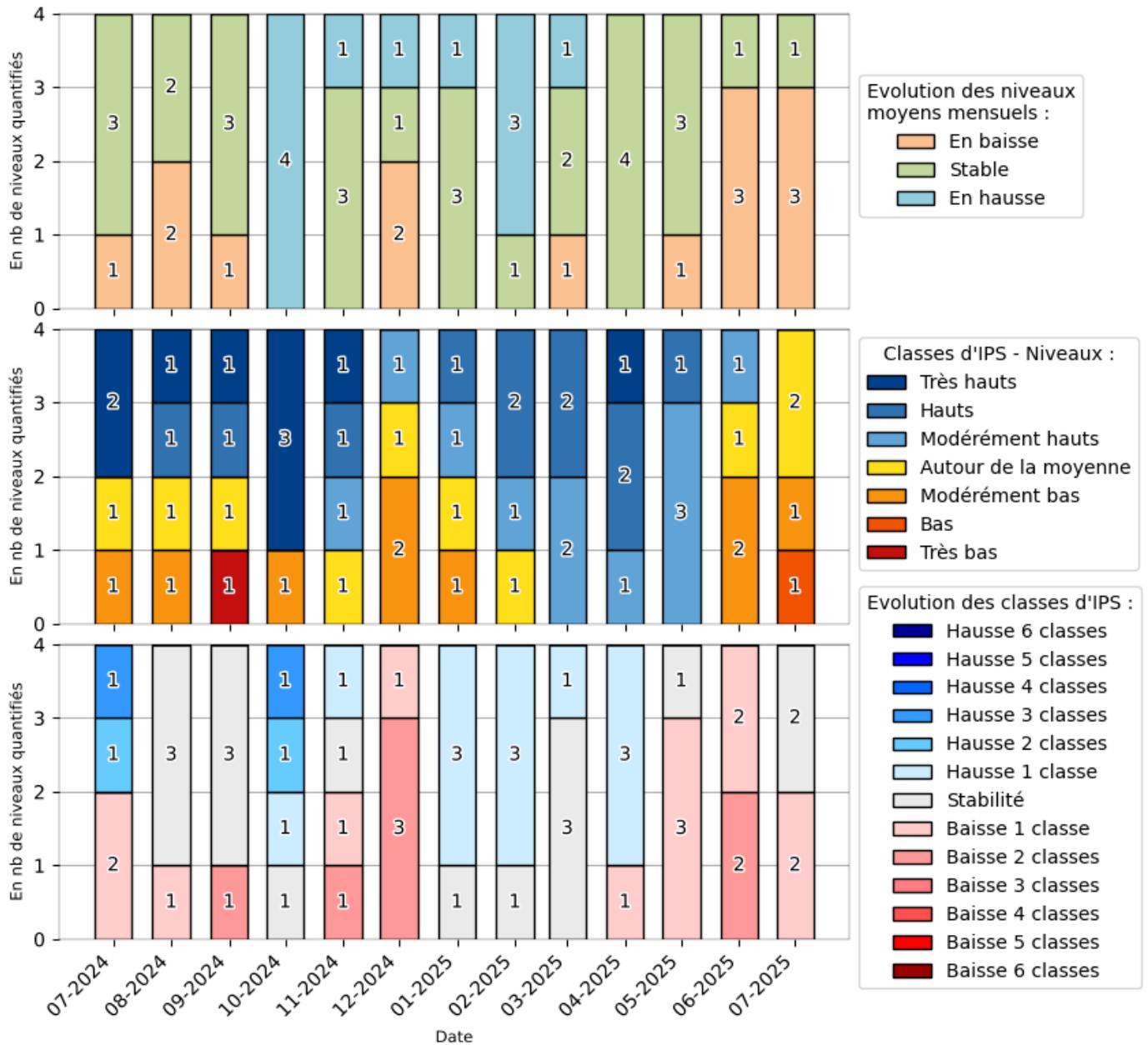
- IG52 – Nappes du socle des Cévennes, de Margeride, de Ségala et de la Montagne noire

## IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Juillet 2025

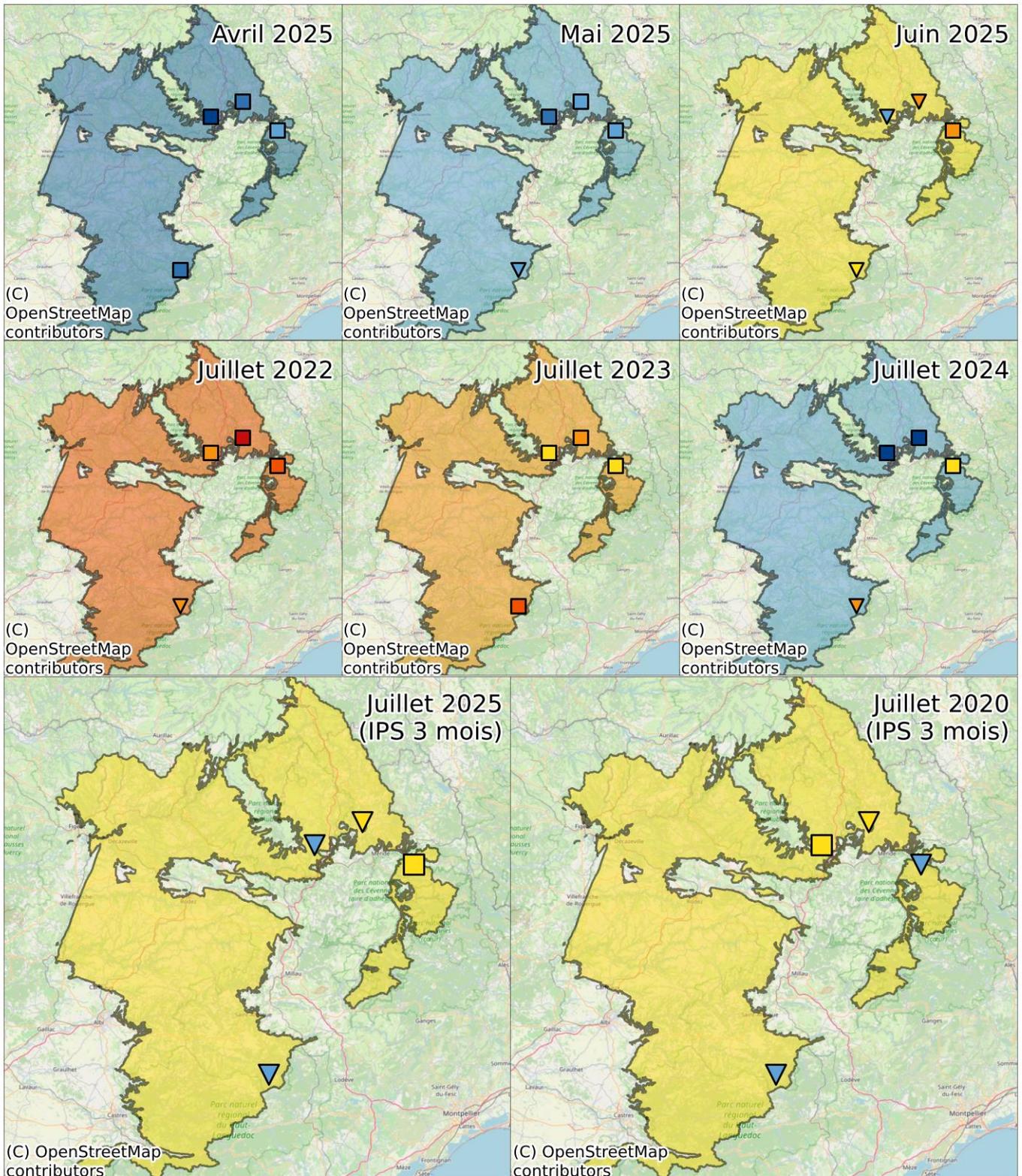


Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

**IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Juillet 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



**IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Juillet 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**



**Niveau des nappes**

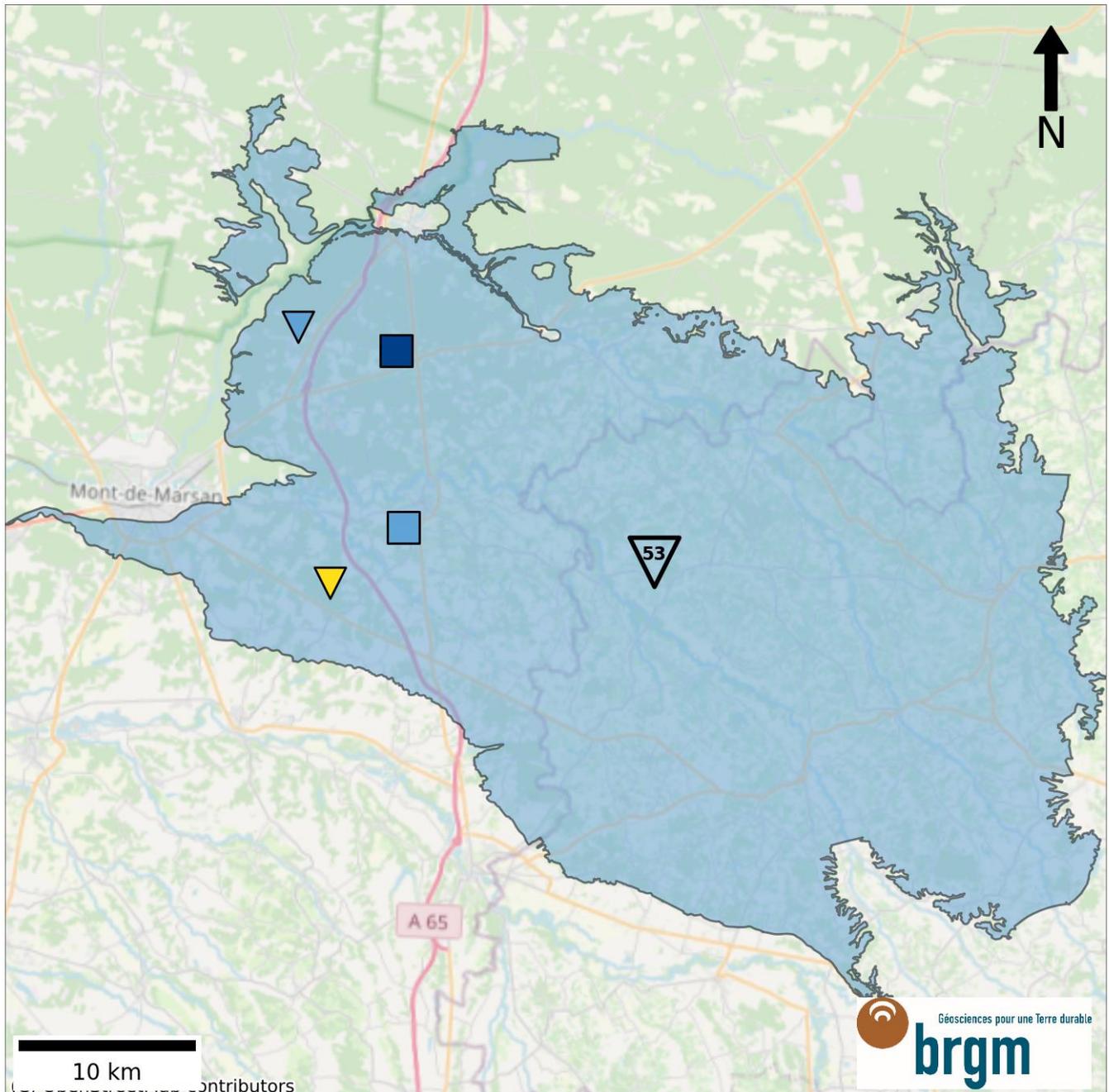
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

**Evolution récente**

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

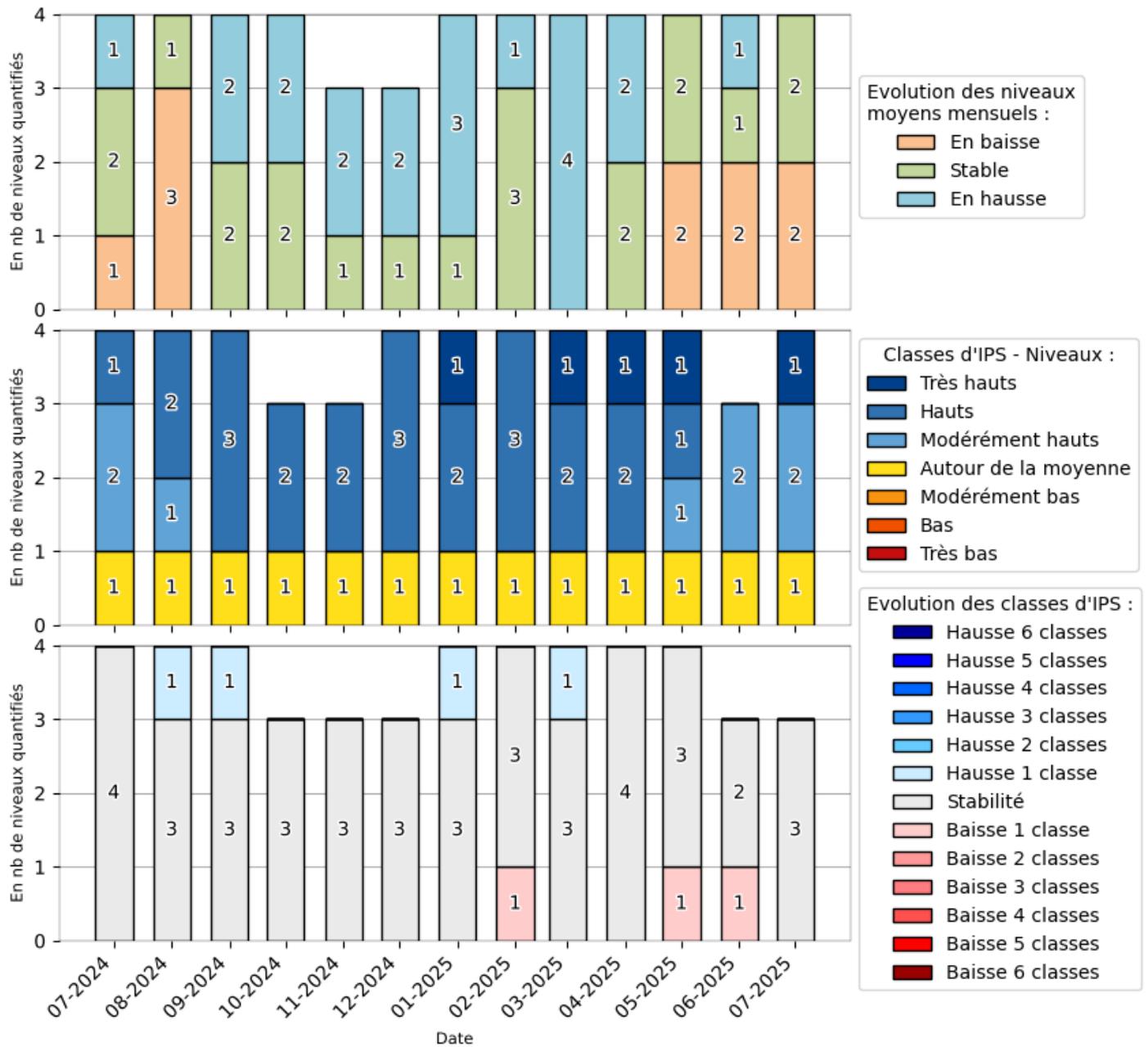
- IG53 – Nappe des sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac

IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

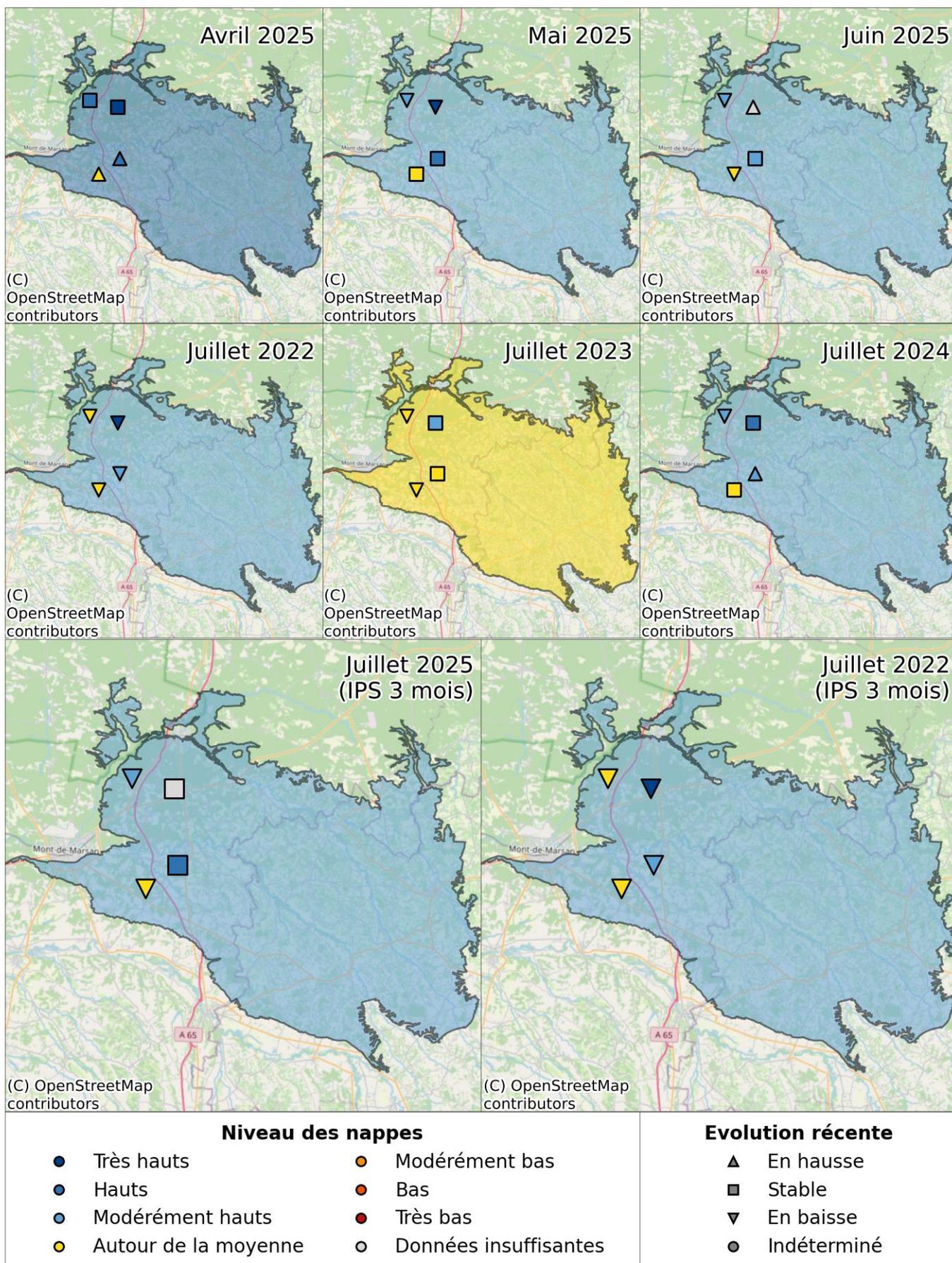
**IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Juillet 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



# IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Juillet 2025

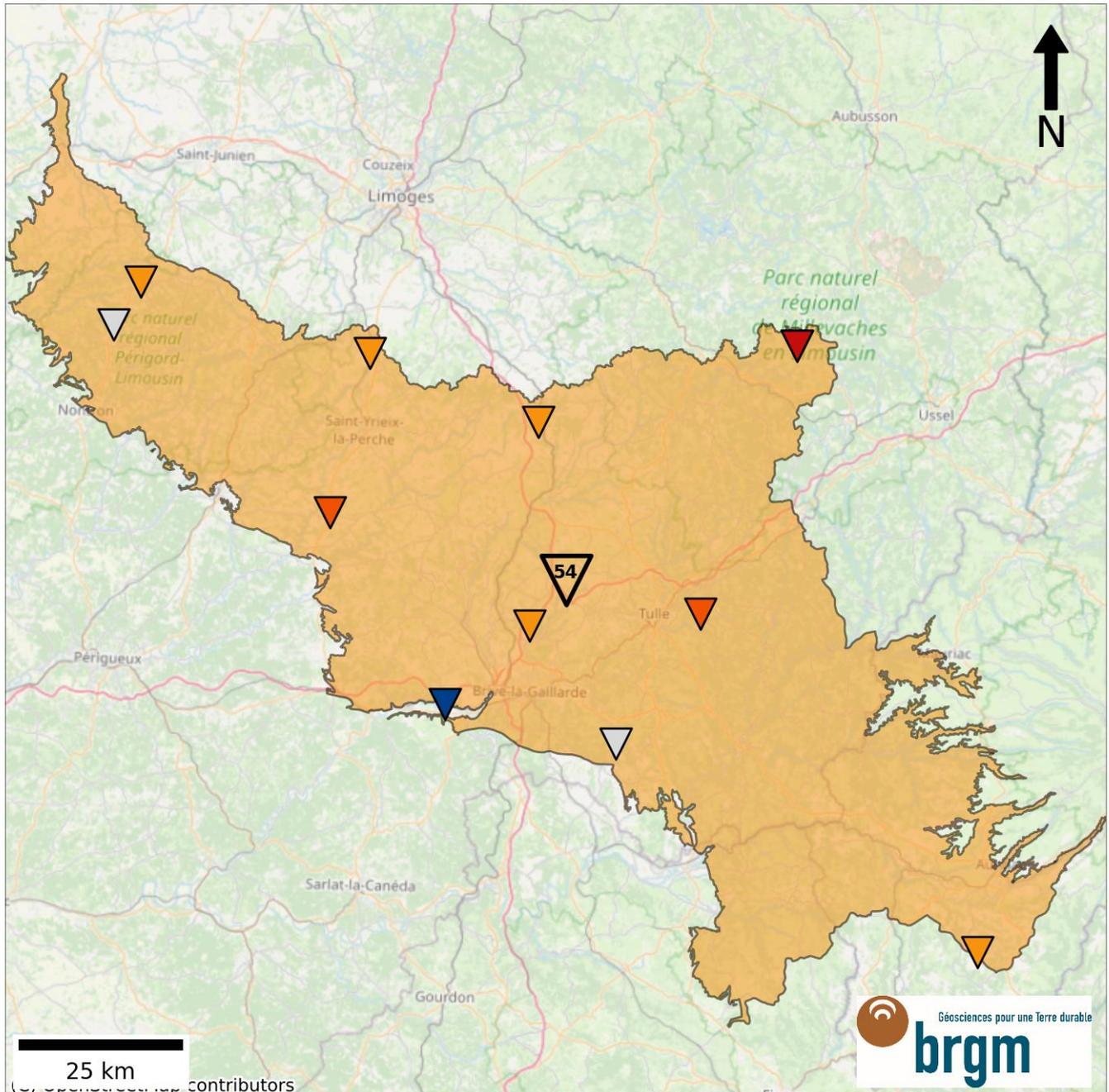
## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédents

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



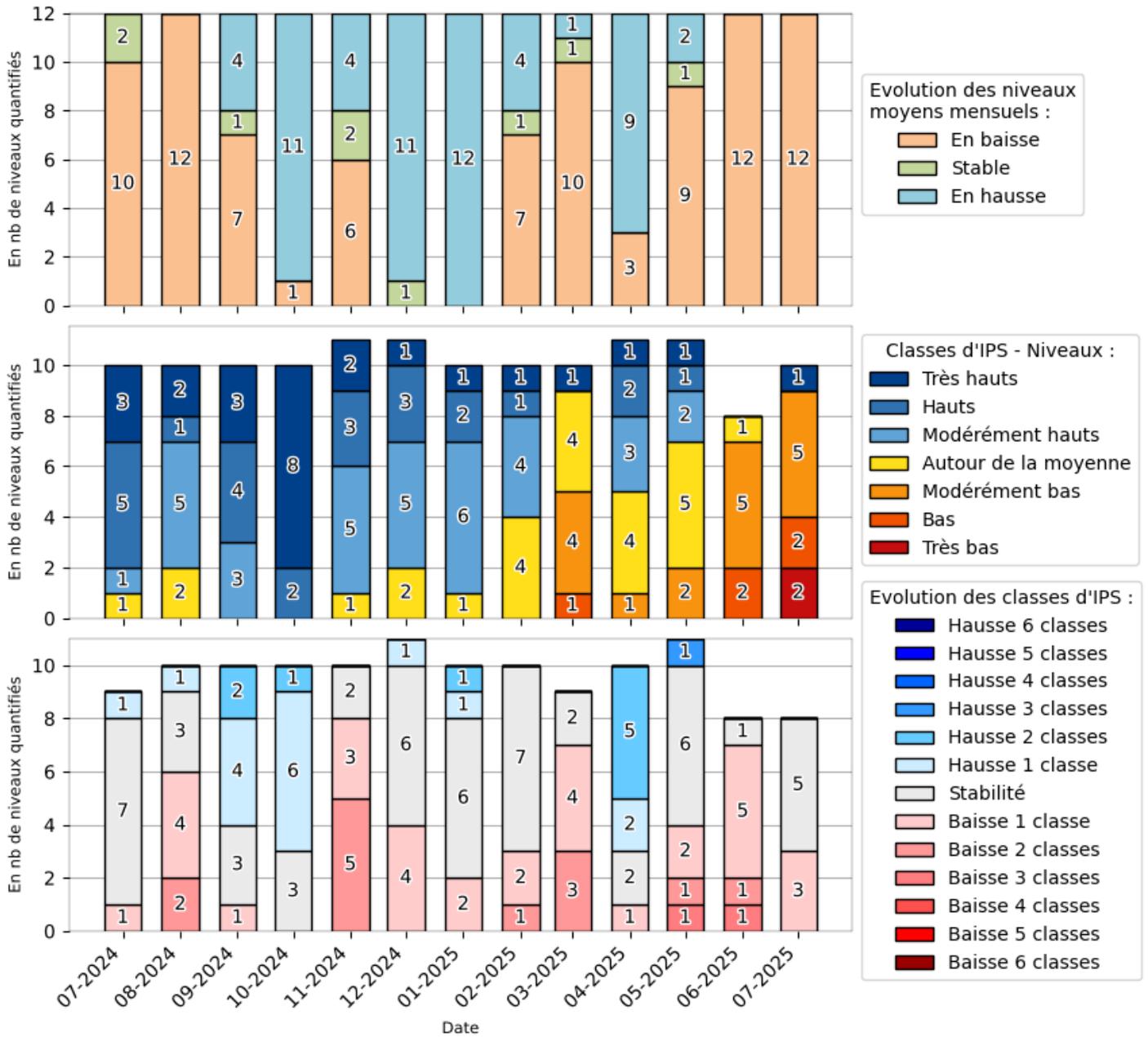
- IG54 : Nappes du socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie

### IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

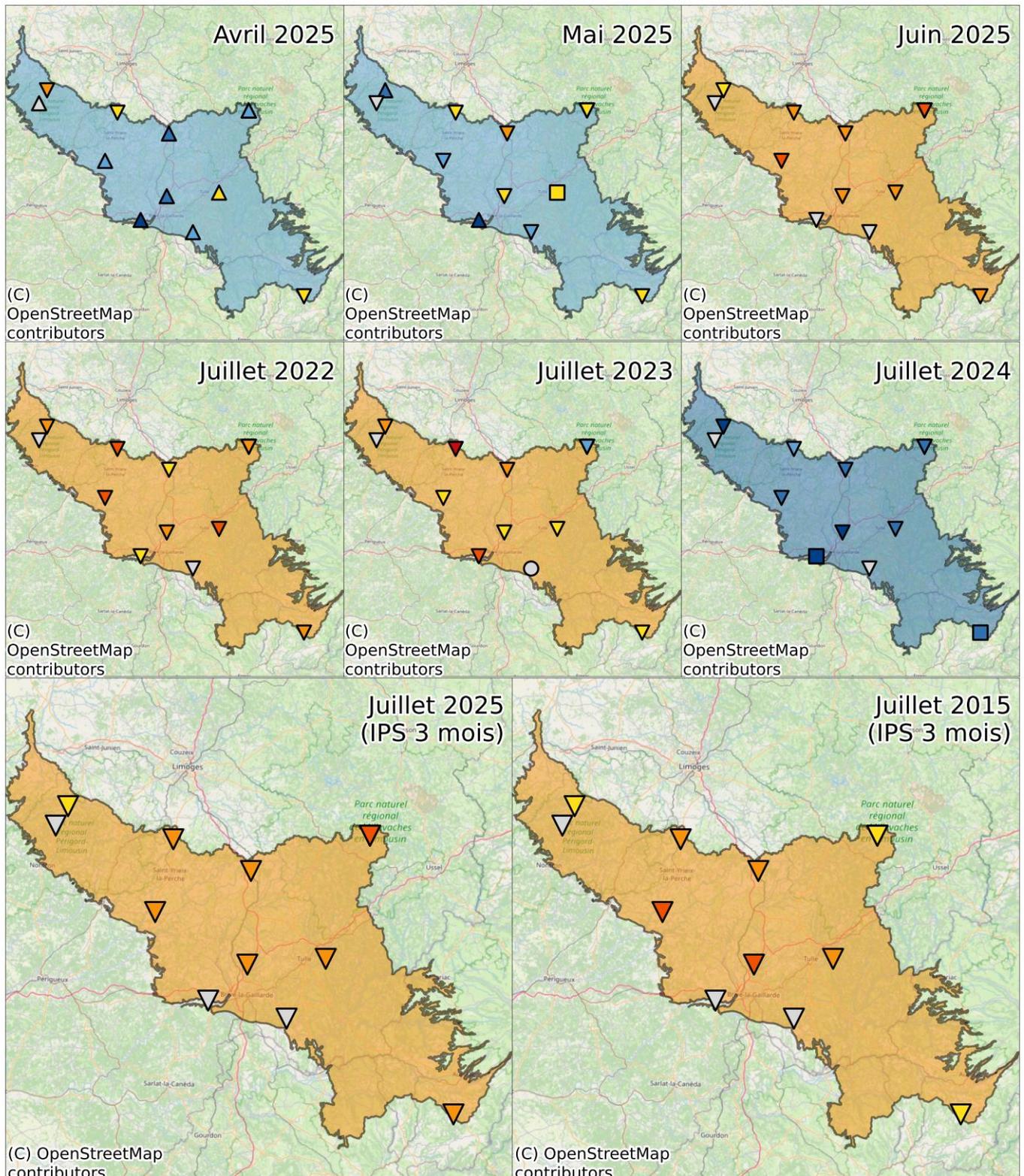
**IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Juillet 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



# IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Juillet 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédentes

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

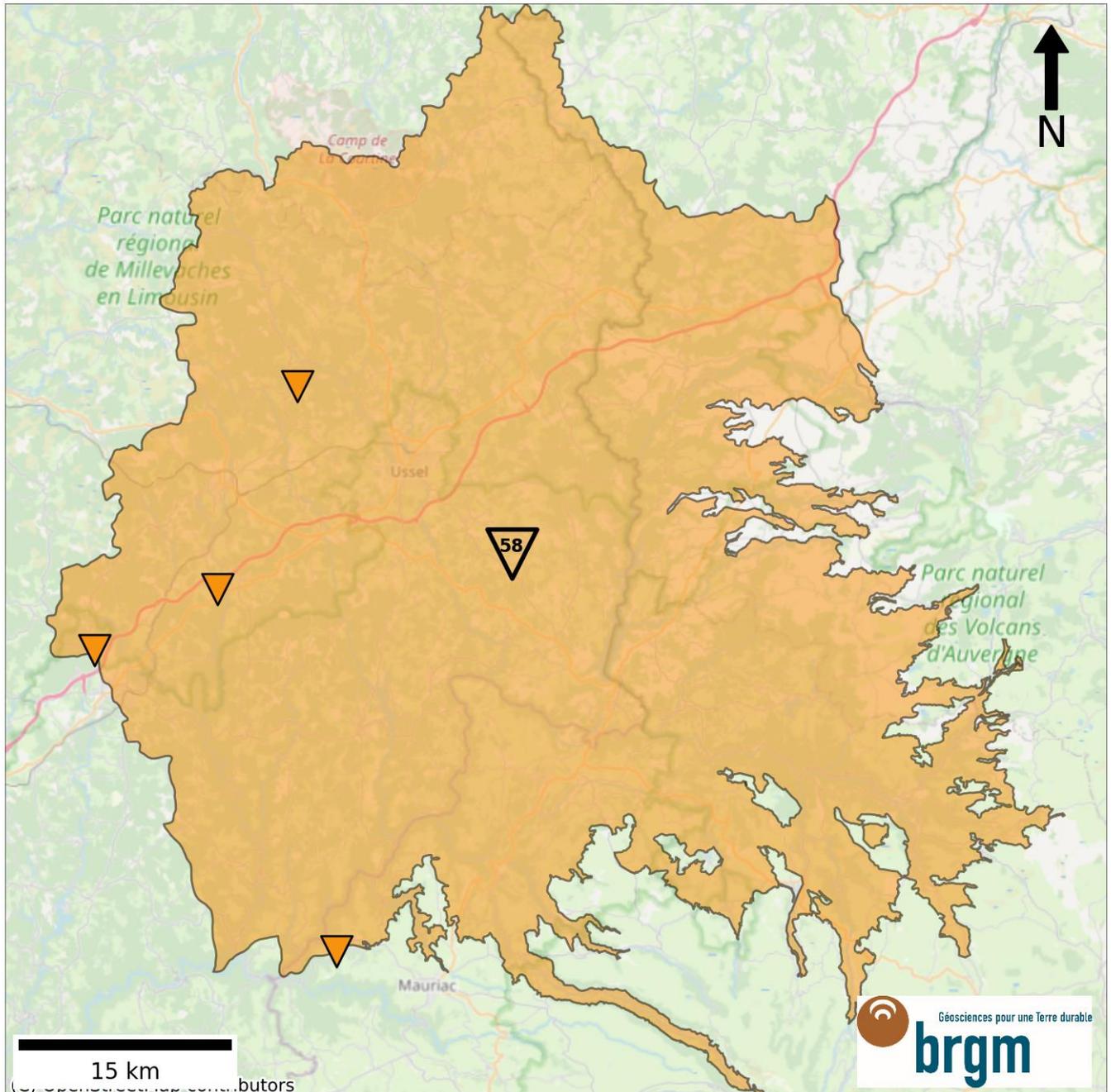
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

#### Evolution récente

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

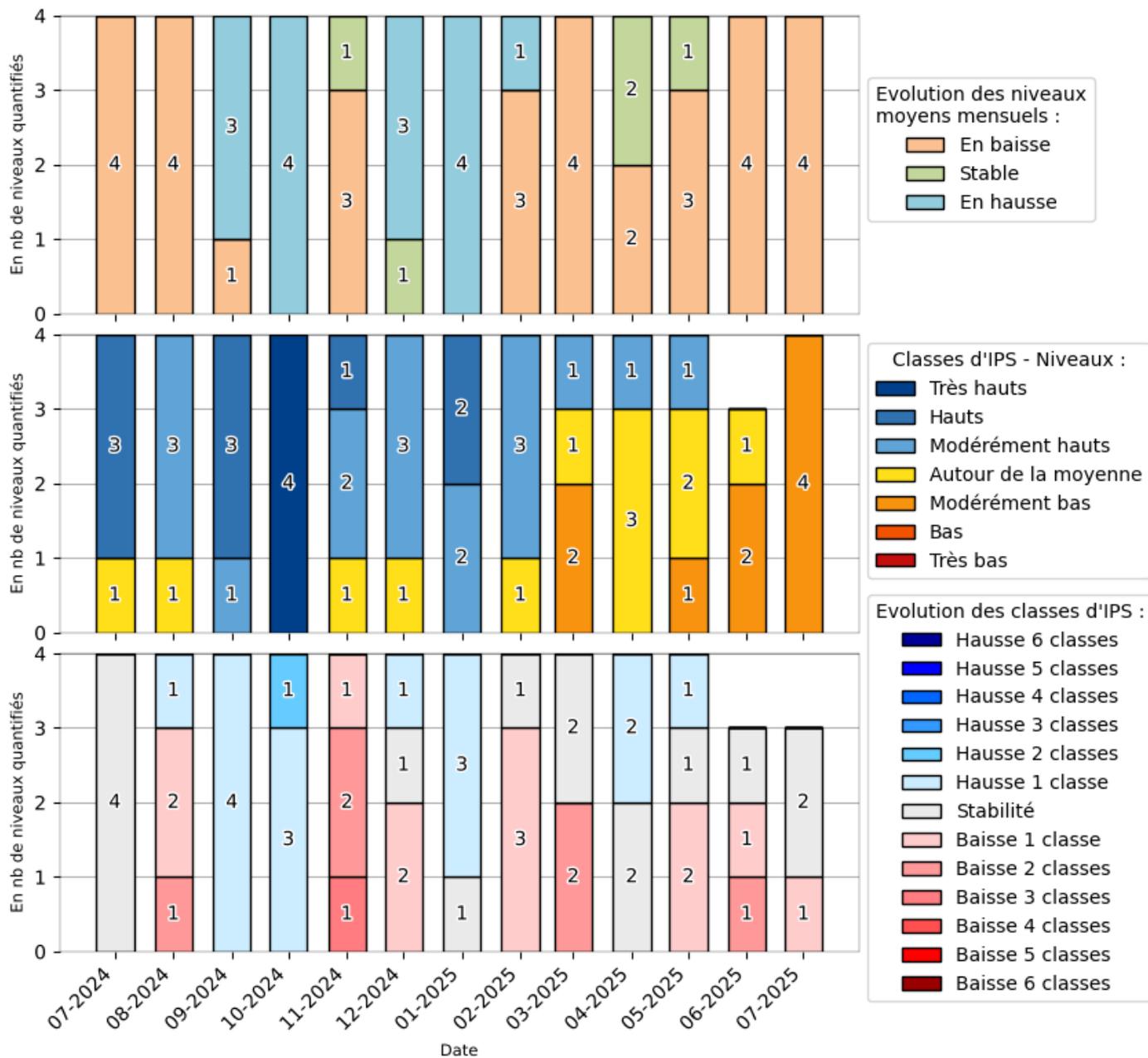
- IG58 : Nappes du socle de la Combraille et du plateau de Millevaches

### IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Juillet 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

**IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Juillet 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



# IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Juillet 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence

