

# Les indicateurs globaux en Adour-Garonne

## Etat en Juin 2025

### Commentaire au 03/07/2025

Les informations générales sur le calcul du BSH et les indicateurs du bassin Adour-Garonne sont disponibles sur le [SIGES Occitanie](#) :

- L'article [Bulletin de Situation Hydrologique \(BSH\)](#) présente le BSH nappes et le calcul de l'Indicateur Piézométrique Standardisé.
- L'article [Les indicateurs ponctuels du bassin Adour-Garonne](#) présente les 32 points de suivi et décrit les six systèmes aquifères du bassin pris en compte jusqu'en février 2024. Les particularités de comportement de chaque aquifère ou de certains points spécifiques sont précisées dans cet article. L'article sera prochainement mis à jour pour décrire les 15 indicateurs globaux et les 116 indicateurs ponctuels désormais utilisés dans le BSH nappes du bassin Adour-Garonne.
- Les rubriques [Archives BSH depuis 04/2023](#) et [Archives BSH 02/2017 – 03/2023](#) regroupent les bulletins des mois précédents.

Enfin, ce bulletin est reproduit dans la rubrique [BSH nappes Adour-Garonne](#), sous la forme de 2 articles :

- Un article synthétisant les résultats à l'échelle du [bassin Adour-Garonne](#), avec les cartes et graphiques associés ;
- Un article synthétisant les informations pour [chacun des 15 Indicateurs Globaux](#), les cartes et graphiques par IG étant présents uniquement dans le PDF téléchargeable.

*Sources :*

- Producteurs de données : BRGM, Parc Naturel Régional des Grandes Causses, Conseil Départemental des Landes ;
- Origine des données : ADES via API Hub'Eau Piézométrie, HydroPortail via API Hub'Eau Hydrométrie et SIEau ;
- Fonds cartographiques : AEAG / IGN – BD TOPAGE, IGN – Géoportail / Admin Express, BRGM – BDLISA.

## Table des matières

• ENSEMBLE DU BASSIN ADOUR-GARONNE .....	3
• INFORMATIONS PAR INDICATEUR GLOBAL.....	7
• IG16 – NAPPES DES CALCAIRES DU JURASSIQUE MOYEN ET SUPERIEUR DES CHARENTES .....	11
• IG17 – NAPPES DES CALCAIRES CRETACES DU PERIGORD ET DU BASSIN ANGOUMOIS.....	14
• IG18 – NAPPES ALLUVIALES DE LA GARONNE AVAL, DE LA DORDOGNE ET DE LEURS PRINCIPAUX AFFLUENTS .....	17
• IG19 – NAPPES DES FORMATIONS PLIOQUATERNAIRES DU BASSIN AQUITAIN .....	20
• IG20 – NAPPES ALLUVIALES DE L’ADOUR ET DU GAVE DE PAU .....	23
• IG21 – NAPPES ALLUVIALES DE LA GARONNE AMONT ET DE SES PRINCIPAUX AFFLUENTS.....	26
• IG22 – NAPPE DES CALCAIRES JURASSIQUES KARSTIFIES DES CAUSSES DU QUERCY ET DE LEURS BORDURES.....	29
• IG26 – NAPPES DES CALCAIRES JURASSIQUES KARSTIFIES DES GRANDS CAUSSES ET DE LA BORDURE CEVENOLE .....	32
• IG37 – NAPPES DES CALCAIRES JURASSIQUES DE LA BRENNE ET DU POITOU ET KARST DE LA ROCHEFOUCAULD.....	35
• IG44 – NAPPES DES CALCAIRES OLIGOCENES DE L’ENTRE-DEUX-MERS .....	38
• IG47 – NAPPES DES FORMATIONS VOLCANIQUES DU MASSIF CENTRAL.....	41
• IG52 – NAPPES DU SOCLE DES CEVENNES, DE MARGERIDE, DE SEGALA ET DE LA MONTAGNE NOIRE .....	44
• IG53 – NAPPE DES SABLES FAUVES ET CALCAIRES MIOCENES DE L’ARMAGNAC .....	47
• IG54 : NAPPES DU SOCLE DU PLATEAU DU LIMOUSIN ET DE LA CHATAIGNERAIE .....	50
• IG58 : NAPPES DU SOCLE DE LA COMBRAILLE ET DU PLATEAU DE MILLEVACHES .....	53

- **Ensemble du bassin Adour-Garonne**

**Contexte hydrologique** : L'année hydrologique 2024-2025 a débuté avec des niveaux de basses eaux records et une période de recharge qui a clairement commencé en octobre 2024. Depuis, les précipitations sont voisines de la normale pour la plus grande partie du bassin Adour-Garonne. Seule exception notable, les têtes des bassins versants du Lot et de la Dordogne ont enregistré une situation modérément humide, ainsi que les bassins de l'Adour et des Gaves, hors partie pyrénéenne, en début de période de recharge. Le mois de juin a lui été plutôt plus sec que la normale, avec une sécheresse modérée pour les bassins du Gave d'Oloron, de l'Adour aval, de l'Ariège, du Lot amont et le sud du bassin du Tarn. Elle est encore plus marquée dans le nord – nord-ouest du bassin, notamment pour les bassins de la Dronne, de l'Isle et de la Charente et des fleuves côtiers du secteur. Elle est même extrême pour le bassin amont de la Charente.

**IPS** : L'IPS médian passe de modérément haut à autour de la moyenne en juin. Pour la première fois depuis octobre 2023, la part d'indicateurs inférieurs à la moyenne (38%) dépasse la part d'indicateurs supérieurs à la moyenne (35%). Plus précisément, le mois de juin se caractérise par :

- 9% de niveaux hauts (7%) ou très hauts (2%), là aussi le plus faible depuis octobre 2023 ;
- Un quart (26%) de niveaux modérément hauts ;
- Un gros quart (27%) de niveaux autour de la moyenne ;
- Un petit tiers (31%) de niveaux modérément bas ;
- 7% de niveaux bas (6%) ou très bas (1%), qui, bien qu'inférieur au nombre de niveaux hauts ou très hauts, est lui aussi inédit depuis octobre 2023.

**Evolution des niveaux moyens mensuels** : En cette fin de printemps et ce début d'été, la vidange des nappes est logiquement généralisée, avec 89% de niveaux orientés à la baisse.

**Evolution de l'IPS** : La vidange, attendue en cette saison, est toutefois globalement plus rapide que la normale, comme en témoigne la grande proportion (53%) d'indicateurs qui voient leur classe d'IPS baisser. Toutefois, pour l'autre moitié des indicateurs, elle est soit normale (classe d'IPS stable pour 36% des indicateurs), soit inférieure à la normale (classe d'IPS en hausse pour 10% des indicateurs).

**Année de référence<sup>1</sup>** : Juin 2009

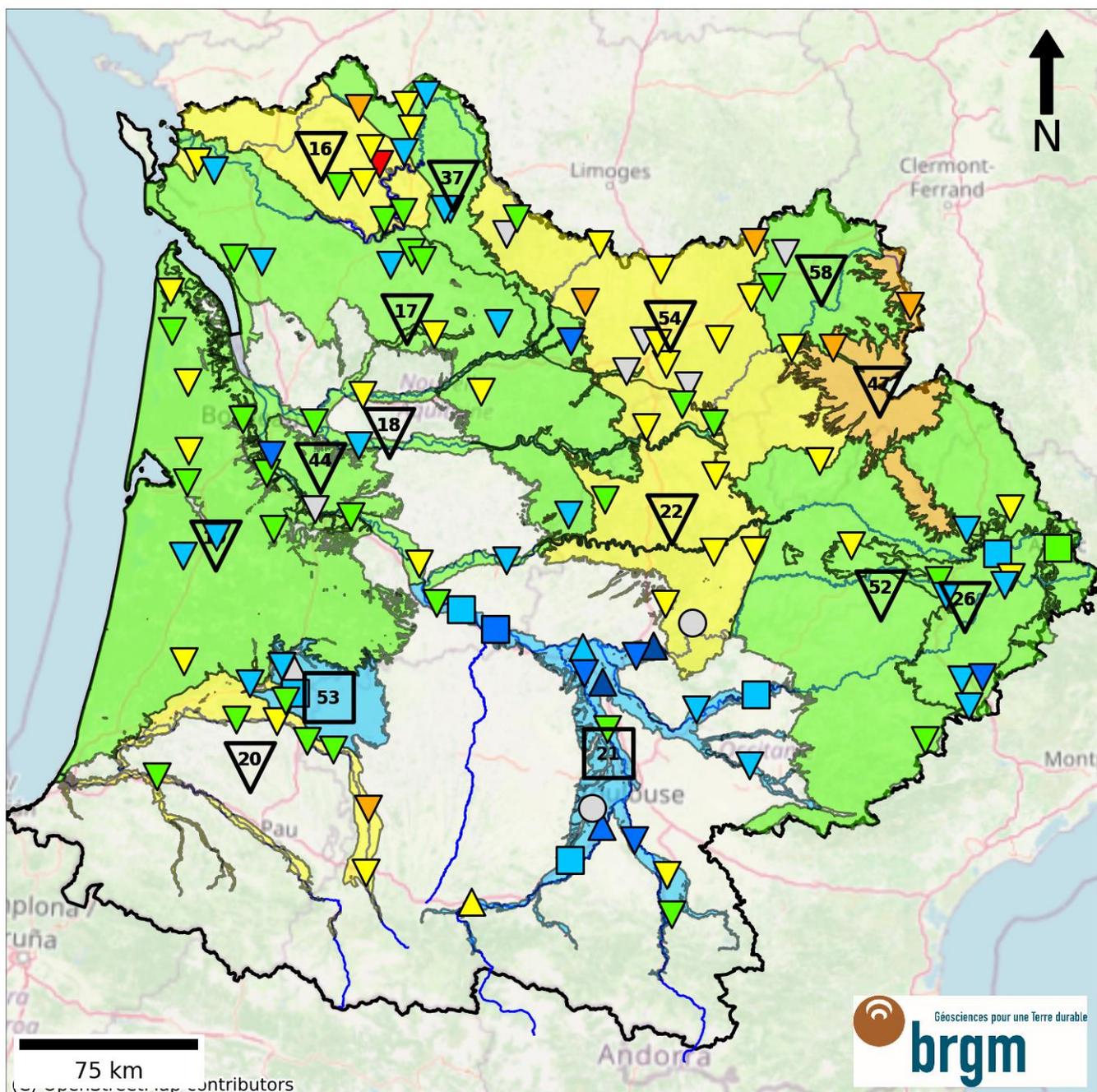
**Sectorisation des comportements** : Les 5% de niveaux orientés à la hausse et 10% de hausses de classe d'IPS sont presque tous concentrés dans les alluvions de la Garonne amont et de ses affluents, secteur plus inertiel que le reste du bassin. Avec l'Armagnac, ce sont les seules zones où le niveau reste supérieur à la moyenne en ce mois de juin. Inversement, les formations volcaniques du Massif Central confirment les niveaux bas observés dès le mois de mai.

**En résumé** : Ce mois de juin très chaud et sec dans de nombreux secteurs du bassin a entraîné une vidange des nappes plus rapide que la normale. Si les niveaux des nappes libres restent globalement autour de la moyenne, avec des niveaux bas à très bas encore rares, une météorologie similaire en juillet pourrait avoir encore plus d'impact, avec un effet de l'inertie des nappes alluviales de la Garonne amont et de ses affluents qui va s'estomper. Si la situation reste meilleure qu'en 2022 et 2023, elle est toutefois loin d'être aussi favorable que l'année dernière.

---

<sup>1</sup> Année pour laquelle l'IPS moyen agrégé sur les 3 mêmes mois se rapproche le plus de l'IPS moyen agrégé sur les 3 derniers mois de l'année en cours, représenté sur les cartes du bassin Adour-Garonne, et de chacun des Indicateurs Globaux dans les chapitres qui leur sont consacrés, tous les Indicateurs Ponctuels ayant un poids égal.

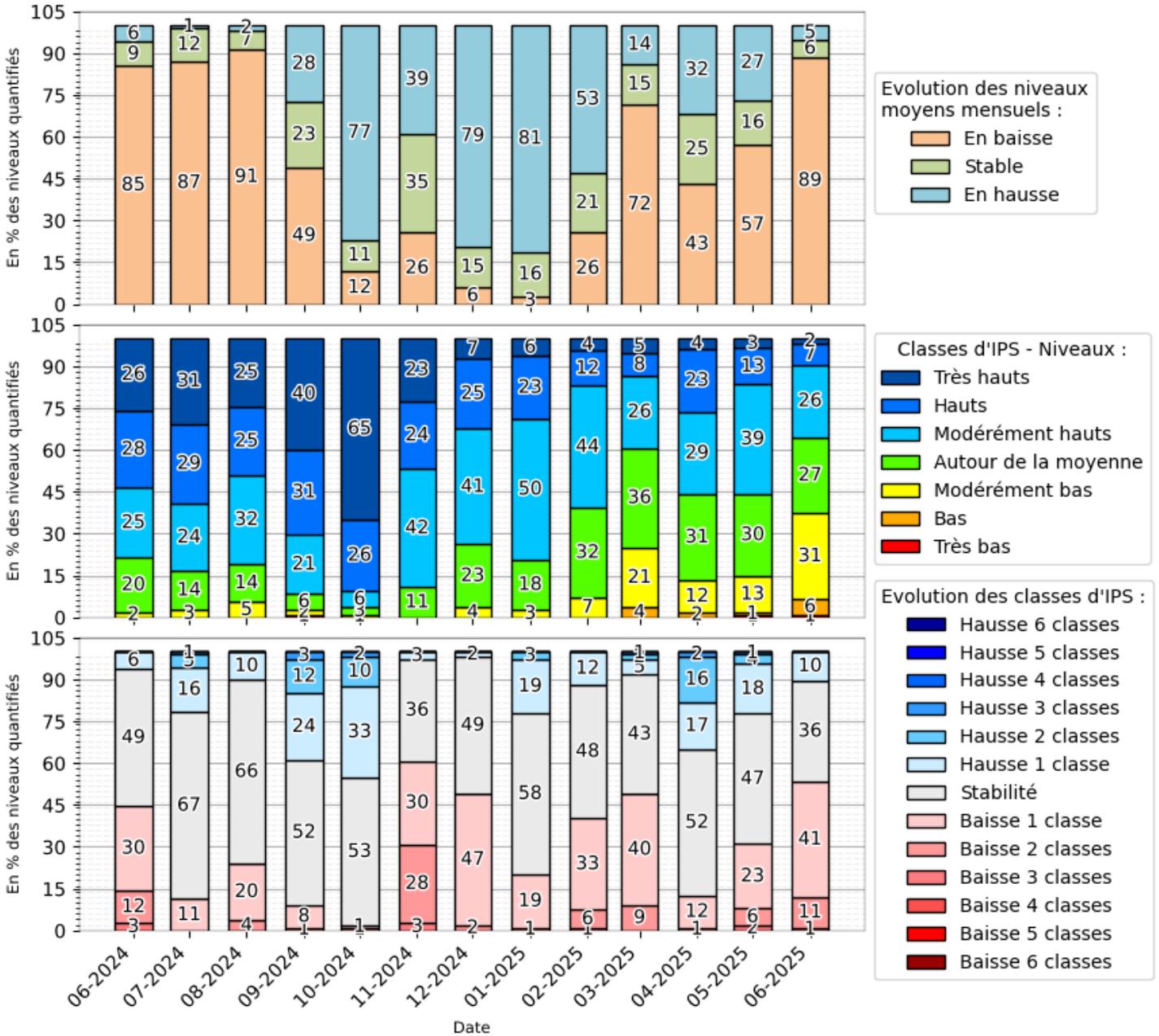
## BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

## BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Juin 2025

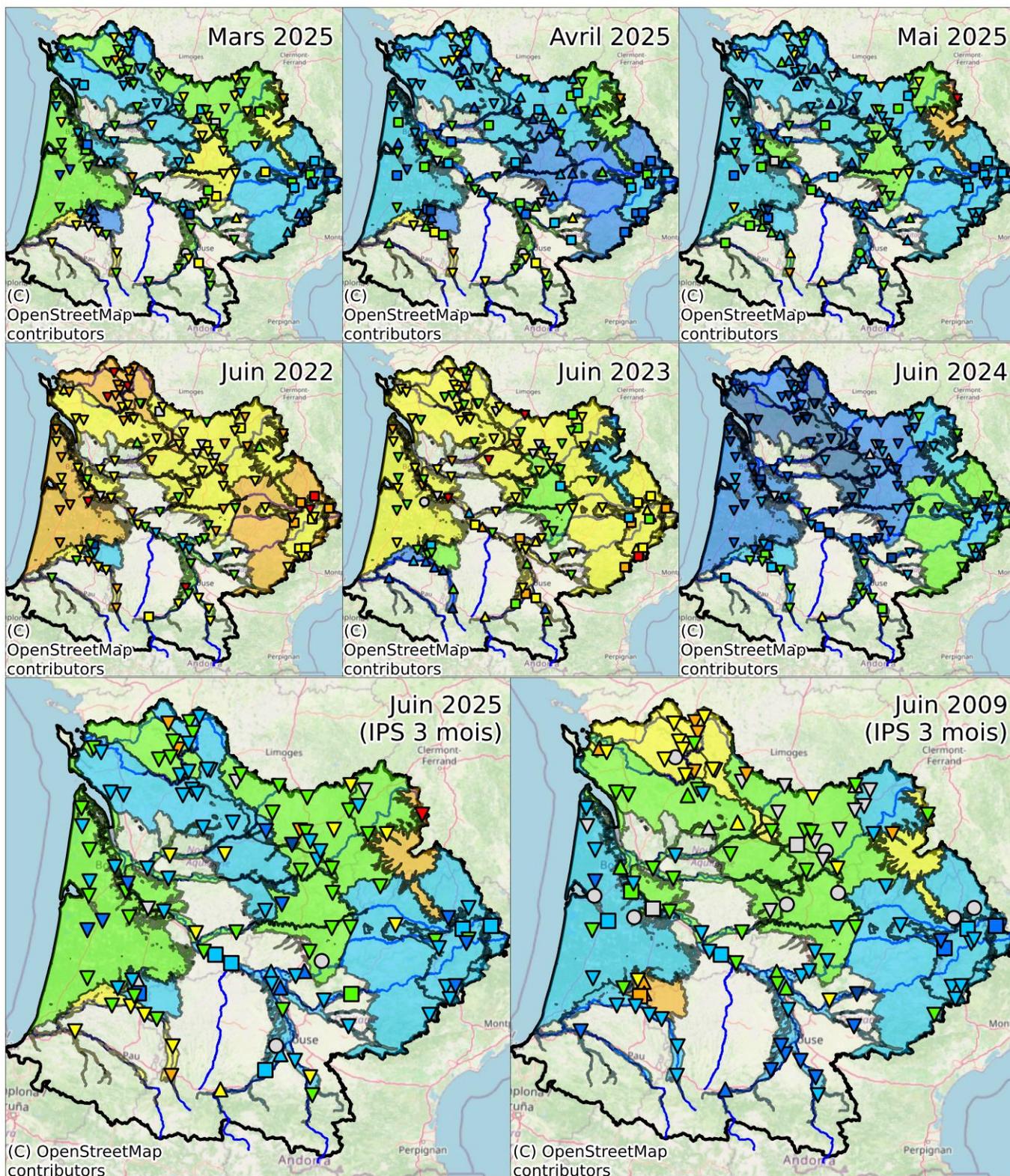
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Juin 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- **Informations par Indicateur Global**

**IG16 – Nappes des calcaires du Jurassique moyen et supérieur des Charentes :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la sécheresse de juin a entraîné une vidange des nappes plus rapide que la normale, avec des baisses de 1 ou 2 classes d'IPS sur 5 des 7 points de suivi. Si le niveau reste modérément haut à Charmé (16), il passe de modérément bas à très bas à Aigre (16), le seul piézomètre du bassin Adour-Garonne dans ce cas en juin. Ailleurs, les niveaux sont modérément bas (2/7) à autour de la moyenne (3/7), pour un IPS moyen modérément bas, alors qu'il était modérément haut en mai.

**IG17 – Nappes des calcaires crétacés du Périgord et du bassin Angoumois :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la sécheresse de juin a entraîné une vidange des nappes un peu plus rapide que la normale, avec des baisses de 1 ou 2 classes d'IPS sur 6 des 10 points de suivi. Toutefois, la moitié des points de suivi conserve un niveau modérément haut, le reste se répartissant entre niveaux autour de la moyenne (3/10) et modérément bas (2/10). L'IPS moyen passe néanmoins de modérément haut à autour de la moyenne en juin.

**IG18 – Nappes alluviales de la Garonne aval, de la Dordogne et de leurs principaux affluents :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la sécheresse de juin a entraîné une vidange des nappes plus rapide que la normale, avec des baisses de 1 ou 2 classes d'IPS sur 7 des 10 points de suivi. Si le niveau reste haut à Latresne (33), les niveaux supérieurs à la moyenne ne sont plus majoritaires (3/10). La majorité des niveaux inférieurs à la moyenne (4/10, tous modérément bas) se situe dans la partie nord du secteur, soit les alluvions de la Vézère, de l'Isle et de la Dronne, des bassins pour lesquels la sécheresse a été plus prononcée en juin. Finalement, l'IPS moyen passe de modérément haut à autour de la moyenne en juin.

**IG19 – Nappes des formations plioquaternaires du Bassin aquitain :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la vidange des nappes a été plus rapide que la normale en juin, avec des baisses de 1 ou 2 classes d'IPS sur 6 des 9 points de suivi. Plus aucun niveau haut n'est enregistré, même si les niveaux restent modérément hauts dans le centre du secteur (Belin-Béliet, 33 et Ychoux, 40). Ailleurs, ils sont autour de la moyenne (3/9) ou modérément bas (4/9). L'IPS moyen passe également de modérément haut à autour de la moyenne.

**IG20 – Nappes alluviales de l'Adour et du Gave de Pau :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur mais la vidange des nappes est plus conforme à la normale dans une région où le déficit de précipitations a été restreint à la partie occidentale de ces nappes alluviales en juin. La moitié des points de suivi conservent leur classe d'IPS de mai et, si 3 baisses d'une classe sont enregistrées, il y a également une hausse équivalente à Laloubère (65), qui passe d'un niveau bas à modérément bas, malgré des prélèvements dans le puits en fin de mois. La trajectoire est inverse pour l'autre piézomètre des Hautes-Pyrénées, à Lafitole (65), dont le niveau devient bas. A l'autre bout du spectre, le niveau reste modérément haut à Campet-et-Lamolère (40). Ailleurs, les niveaux sont modérément

bas à autour de la moyenne, avec un IPS moyen qui repasse d'autour de la moyenne à modérément bas en juin.

#### **IG21 – Nappes alluviales de la Garonne amont et de ses principaux affluents :**

Contrairement aux autres systèmes hydrogéologiques du bassin Adour-Garonne, les niveaux moyens mensuels ne sont en baisse que sur la moitié (9/18) des points de suivi de ces nappes alluviales, notamment dans la plaine de l'Ariège, où les précipitations ont été déficitaires en juin. Les autres se répartissent presque également entre stabilité (4/18) et hausse (5/18) des niveaux, dans ce secteur marqué par son inertie, aussi bien au début de la période de vidange que de celle de recharge. Malgré cette caractéristique, ce mois de juin se caractérise par une vidange inférieure à la normale, puisqu'une hausse d'une classe d'IPS est enregistrée pour 8 points de suivi, alors qu'elle reste stable sur les 10 autres. Même si la tendance apparaît moins marquée que les mois précédents, les niveaux les plus bas sont plutôt dans la partie amont, notamment les deux seuls niveaux inférieurs à la moyenne (modérément bas), à Bordes-de-Rivière (31) et Montaut (09). Inversement, dans le Tarn-et-Garonne, les deux seuls niveaux très hauts du bassin Adour-Garonne sont observés à Bioule (82) et Lacourt-Saint-Pierre (82), une conséquence pour l'instant durable des recharges exceptionnelles de la deuxième quinzaine de mai. La majorité (5/8) des niveaux hauts du bassin Adour-Garonne en juin sont également enregistrées dans ces nappes alluviales. Les niveaux modérément hauts (6/18) restent toutefois les plus nombreux et l'IPS moyen conserve également cette valeur.

#### **IG22 – Nappe des calcaires jurassiques karstifiés des Causses du Quercy et de leurs bordures :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la vidange des nappes a été plus rapide que la normale en juin, avec des baisses d'une classe d'IPS sur 5 des 7 points de suivi. Cela contribue à faire passer l'IPS moyen comme la majorité des indicateurs (5 sur 7) d'autour de la moyenne à modérément bas. Les seuls niveaux autour de la moyenne sont observés dans la partie nord, pour le piézomètre de Chauffour-sur-Vell (19) et la source de Rigal Bas à Gindou (46).

#### **IG26 – Nappes des calcaires jurassiques karstifiés des Grands Causses et de la bordure cévenole :**

Les niveaux moyens mensuels sont presque partout orientés à la baisse dans ce secteur, la seule exception étant le niveau stable de la source de Bernardes à Chanac (48). La vidange est plutôt conforme à la normale pour un mois de juin, avec une majorité (5/9) d'indicateurs qui conservent leur classe d'IPS, pour 3 baisses d'une classe et une hausse d'autant pour la source du Durzon à Nant (12), dont le niveau devient haut. Par ailleurs, si les niveaux modérément hauts restent majoritaires (5/9), le niveau autour de la moyenne et les deux niveaux modérément bas dans la partie nord suffisent à faire passer l'IPS moyen de modérément haut en mai à autour de la moyenne en juin.

#### **IG37 – Nappes des calcaires jurassiques de la Brenne et du Poitou et karst de la Rochefoucauld :**

Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la vidange des nappes a été plus rapide que la normale en juin, avec des baisses d'une classe d'IPS sur 6 des 7 points de suivi. Cela contribue à faire passer l'IPS moyen de modérément haut à autour de la moyenne, bien qu'aucun point de suivi ne soit associé à cette classe. En effet, les niveaux sont :

- Plus bas dans le nord-ouest du secteur, marqué par une sécheresse en juin : 2 niveaux modérément bas et un niveau bas à Chef-Boutonne (79) ;
- Plus haut dans le reste du système hydrogéologique : 3 niveaux modérément hauts et un niveau haut à Tourtoirac (24), à l'extrémité sud-est.

#### **IG44 – Nappes des calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers :**

Les niveaux moyens mensuels sont orientés à la baisse sur les 3 points de suivi de ce secteur. Pour les deux qui présentent suffisamment de données pour le calcul de l'IPS, les niveaux sont autour de la moyenne, ce qui constitue une baisse d'une classe pour le piézomètre du Taillan-Médoc (33), dont le niveau était modérément haut ces derniers mois. L'IPS moyen reste, quant à lui, autour de la moyenne.

#### **IG47 – Nappes des formations volcaniques du Massif Central :**

Les niveaux moyens mensuels sont orientés à la baisse et présentent des niveaux bas sur les 2 points de suivi de ce secteur, ce qui correspond à un rééquilibrage entre les 2 piézomètres (1 hausse et 1 baisse d'une classe d'IPS en juin), car le niveau était systématiquement plus bas à Espinhal (63) qu'à Moussages (15) ces derniers mois. L'IPS moyen était déjà bas et reste donc bas, le seul secteur du bassin Adour-Garonne dans ce cas pour un deuxième mois consécutif.

#### **IG52 – Nappes du socle des Cévennes, de Margeride, de Ségala et de la Montagne noire :**

Les niveaux moyens mensuels sont presque partout orientés à la baisse dans ce secteur, la seule exception étant le niveau stable de la source du Pradet à Mont-Lozère-et-Goulet (48). Cependant, la vidange des nappes est nettement supérieure à la normale pour un mois de juin, puisque 3 baisses d'une classe et une baisse de deux classes d'IPS sont enregistrées. Les niveaux, tous supérieurs à la moyenne depuis mars, se répartissent désormais autour de la moyenne, avec un niveau modérément haut et un niveau modérément bas. L'IPS moyen, comme les 2 dernières sources, passe donc lui aussi d'un niveau modérément haut à un IPS autour de la moyenne.

#### **IG53 – Nappe des sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac :**

Comme pour les nappes alluviales de la Garonne amont et de ses principaux affluents, les niveaux moyens mensuels ne sont orientés à la baisse que sur la moitié (2/4) des points de suivi, pour un niveau stable et une hausse, à Pouydesseaux (40), où seules les données des 9 premiers jours de juin sont disponibles. La vidange est plutôt conforme à la normale puisqu'un seul point connaît un changement de sa classe d'IPS, avec un passage d'un niveau haut à modérément haut à Villeneuve-de-Marsan (40). L'IPS moyen est également modérément haut, comme au mois de mai.

#### **IG54 – Nappes du socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie :**

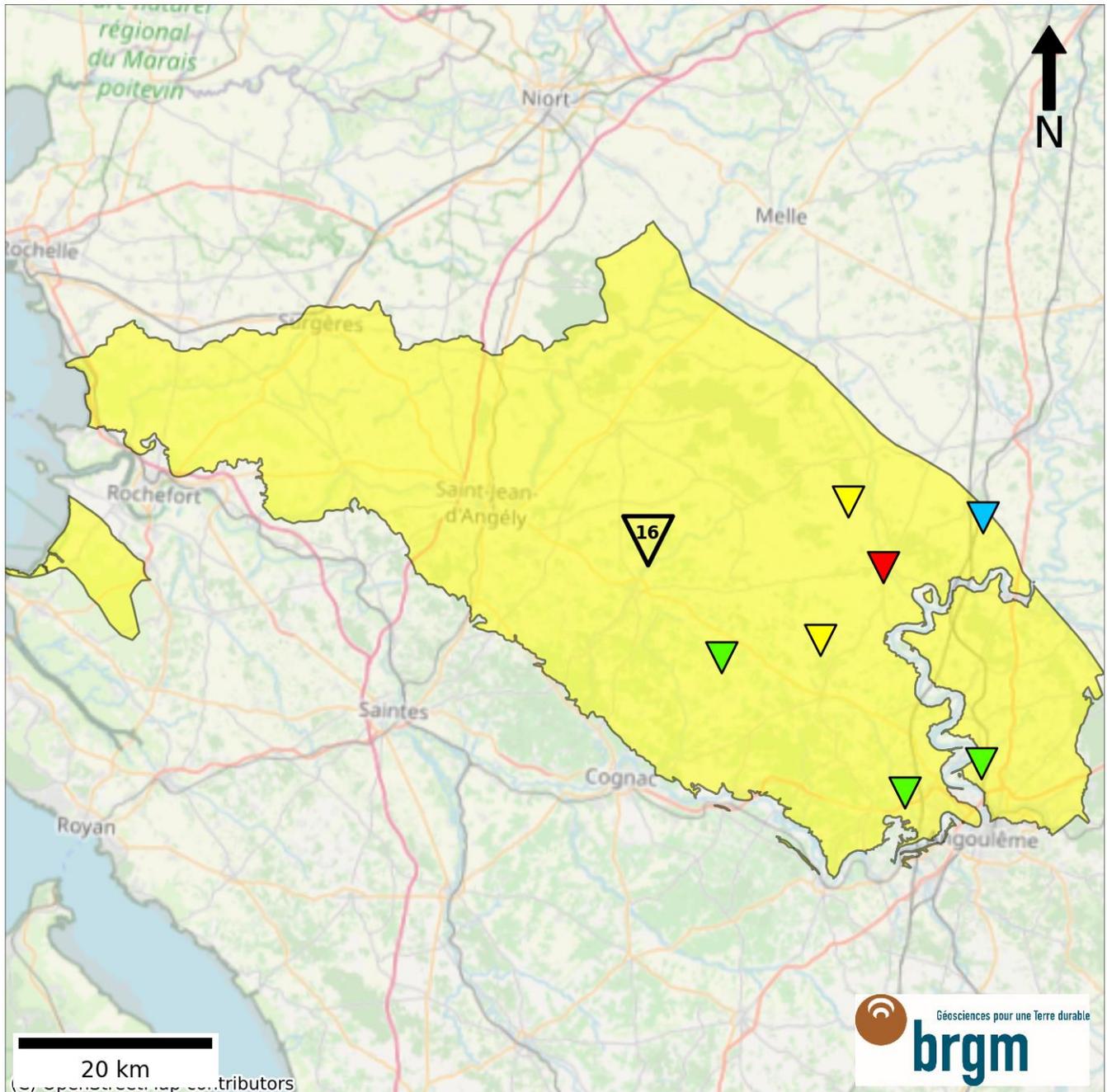
Les niveaux moyens mensuels sont partout orientés à la baisse dans ce secteur où la vidange des nappes a été plus rapide que la normale en juin, avec des baisses d'une à trois classes d'IPS sur 7 des 8 points de suivi présentant suffisamment de données pour ce calcul. L'IPS moyen passe ainsi de modérément haut à modérément bas, ce qui correspond aussi à la majorité des piézomètres (5/8). Si le niveau reste autour de la moyenne à Saint-Mathieu (87), il est bas sur les deux derniers piézomètres.

### **IG58 – Nappes du socle de la Combraille et du plateau de Millevaches :**

Les niveaux moyens mensuels sont orientés à la baisse sur les 4 points de suivi de ce secteur où la vidange des nappes a été plus rapide que la normale en juin, avec des baisses d'une à deux classes d'IPS sur 2 des 3 points de suivi présentant suffisamment de données pour ce calcul. Même si 2 de ces 3 points présentent désormais un niveau modérément bas, l'IPS moyen reste autour de la moyenne, comme le dernier piézomètre, situé à Maussac (19).

- IG16 – Nappes des calcaires du Jurassique moyen et supérieur des Charentes

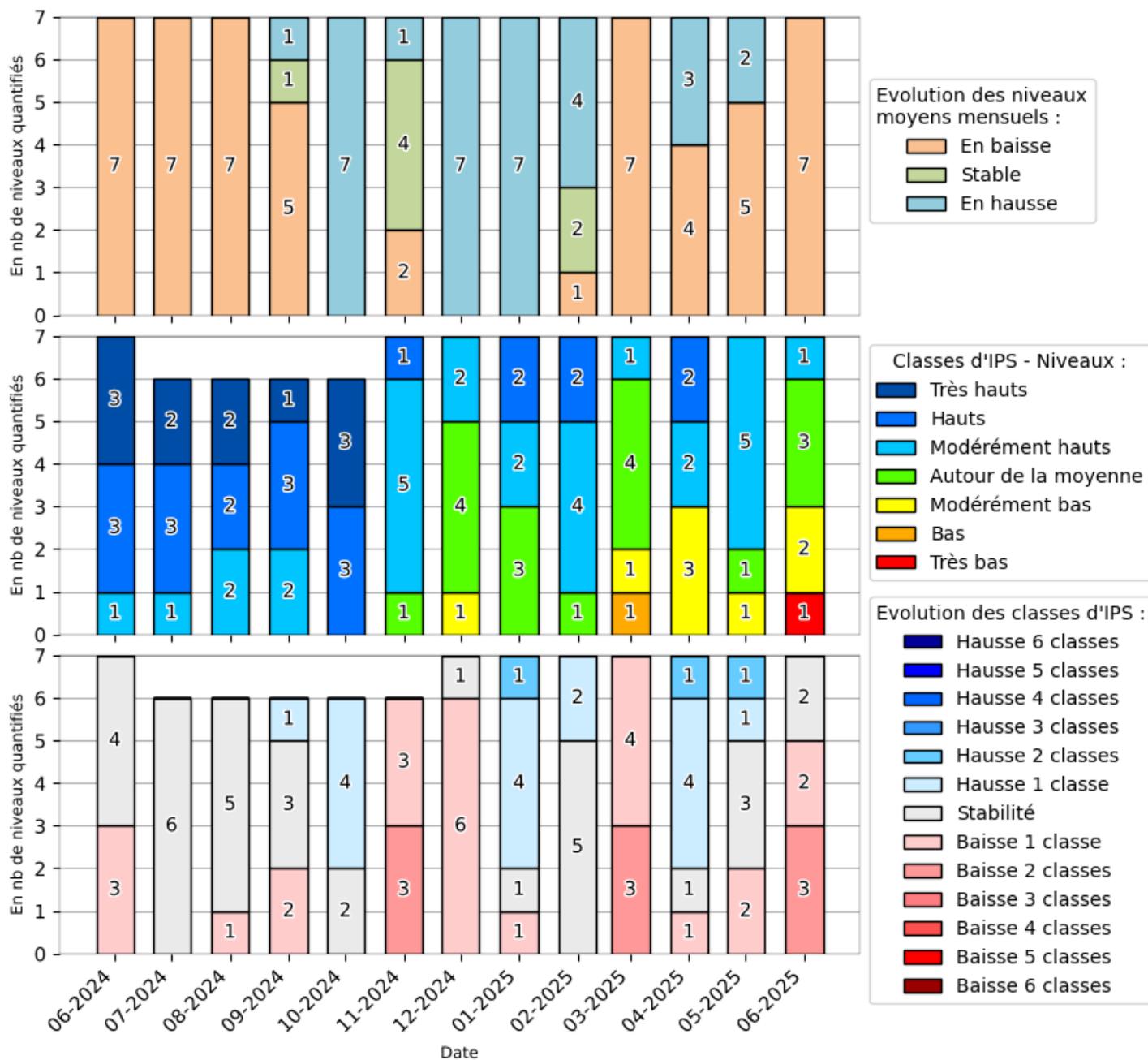
IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Juin 2025

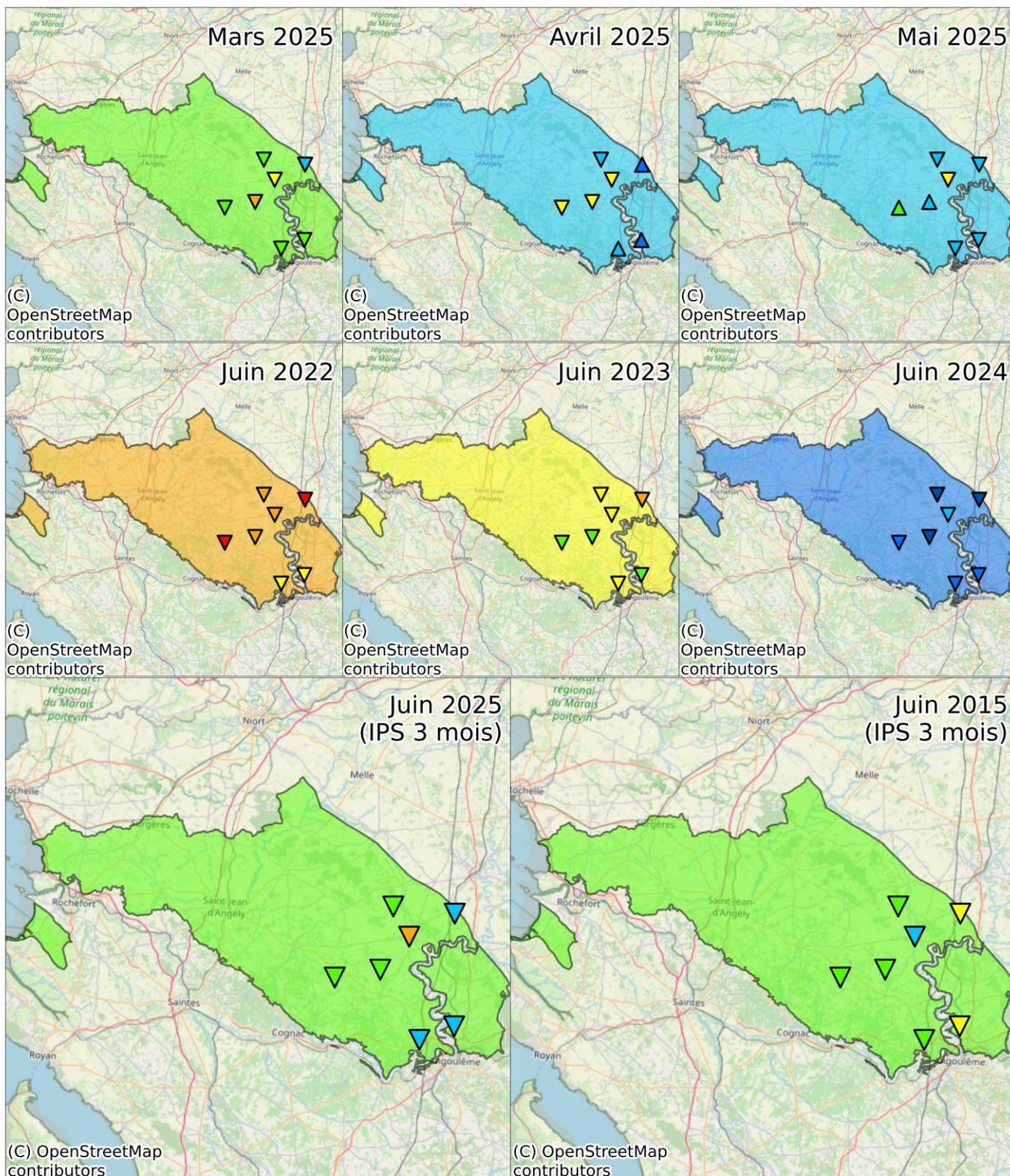
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Juin 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

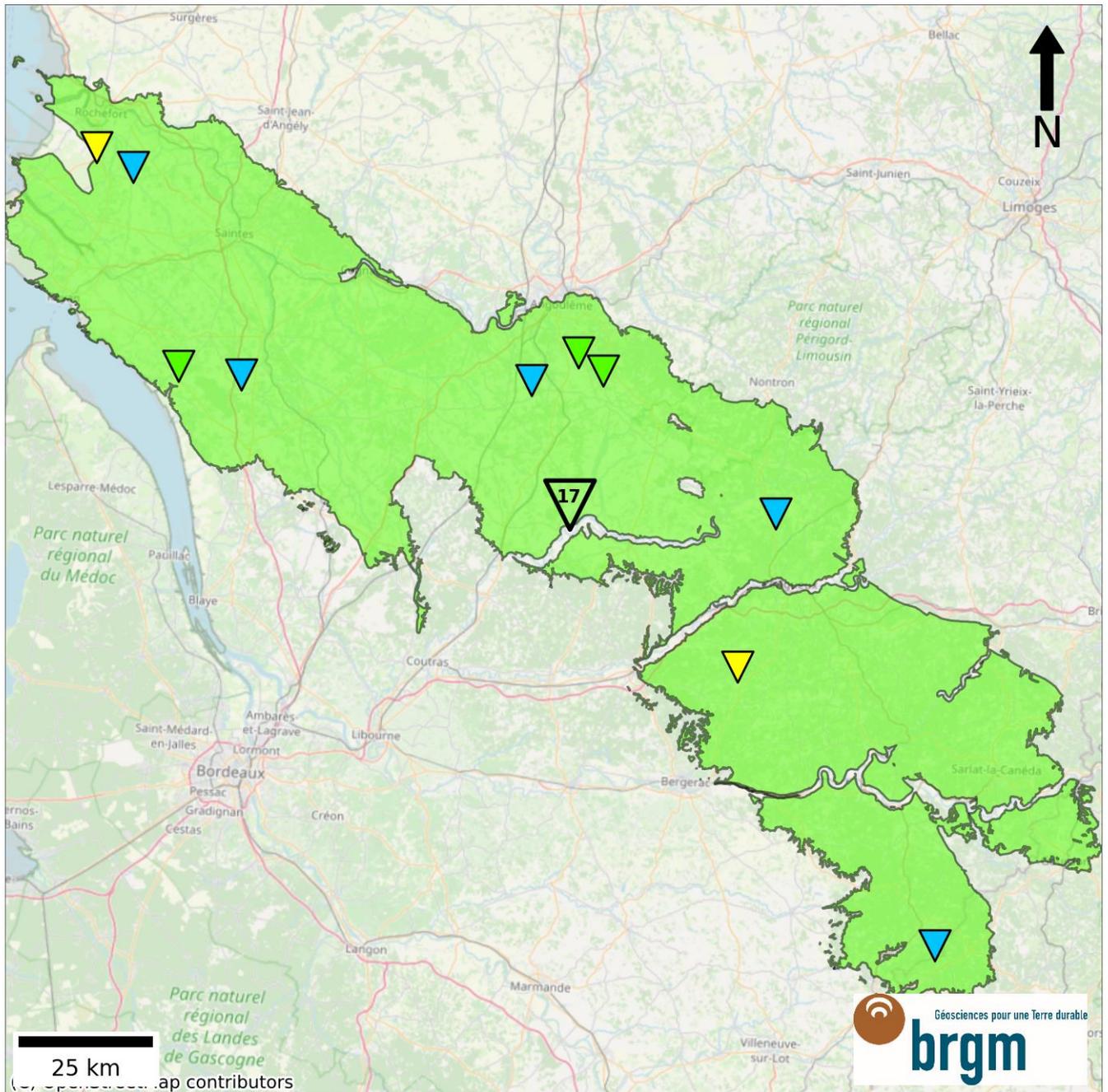
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

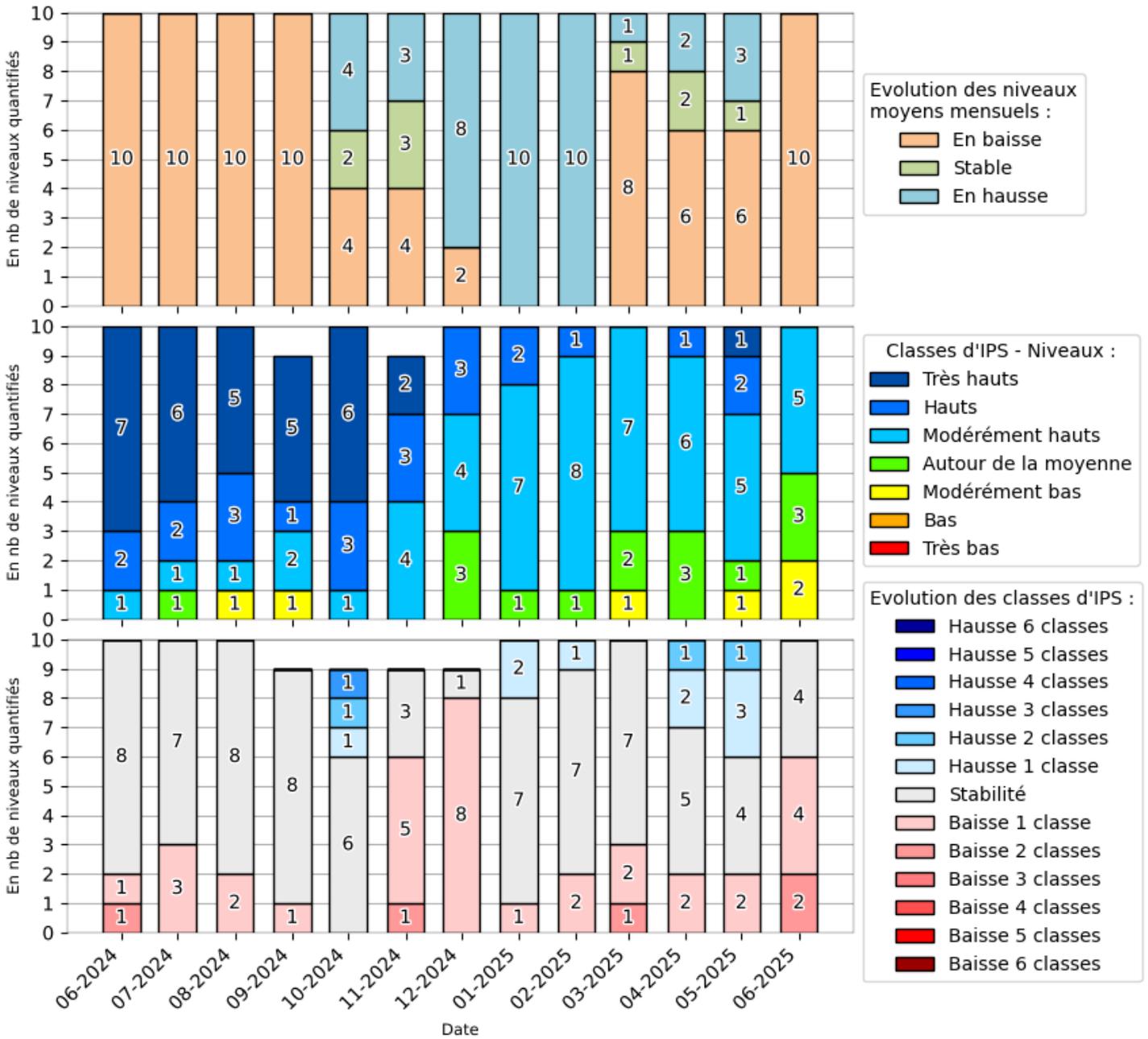
- IG17 – Nappes des calcaires crétacés du Périgord et du bassin Angoumois

### IG 17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

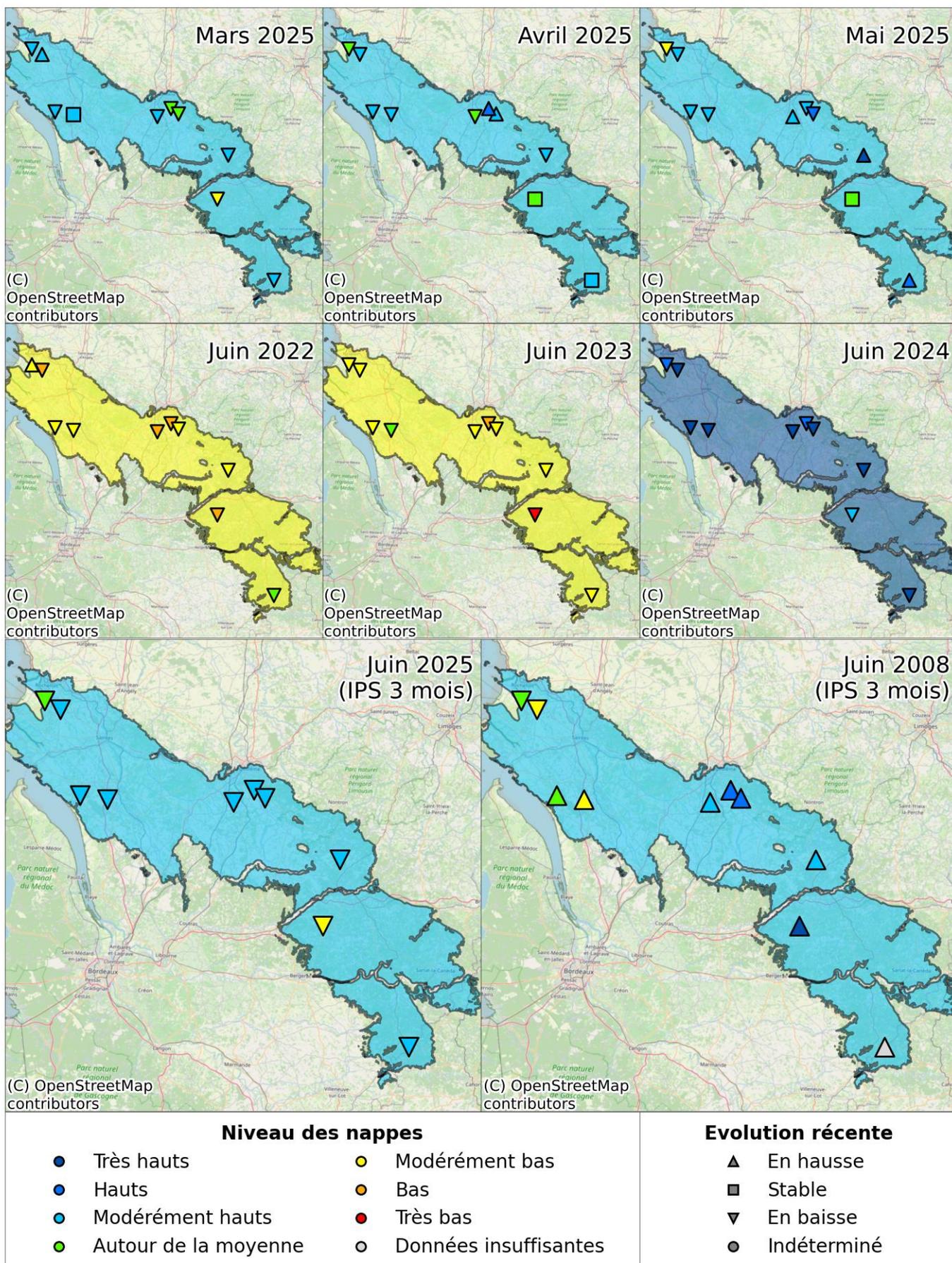
**IG 17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Juin 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



# IG 17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Juin 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



- IG18 – Nappes alluviales de la Garonne aval, de la Dordogne et de leurs principaux affluents

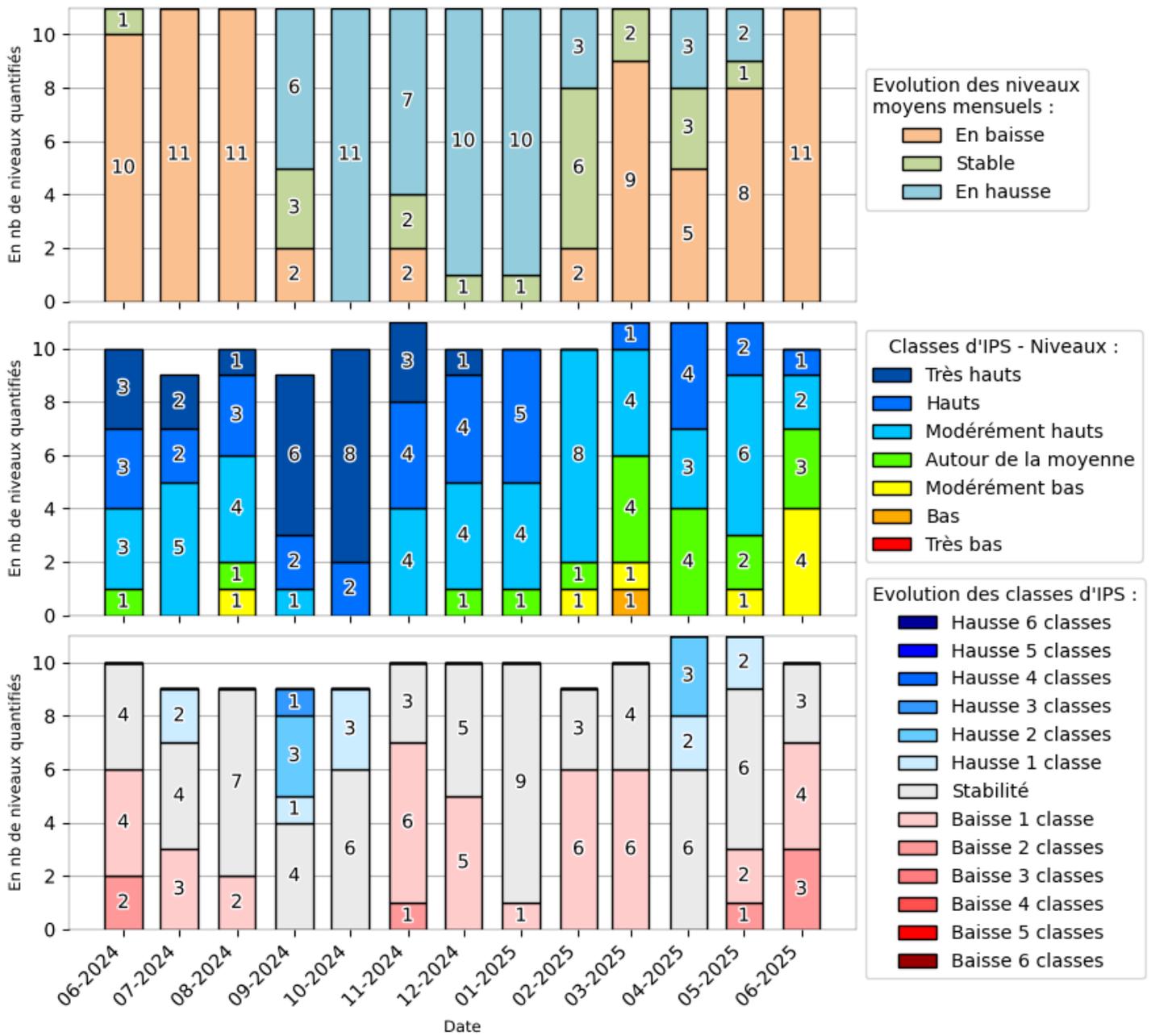
### IG 18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	● Indéterminé
● Hauts	● Bas	■ Stable	
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse	
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

## IG 18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Juin 2025

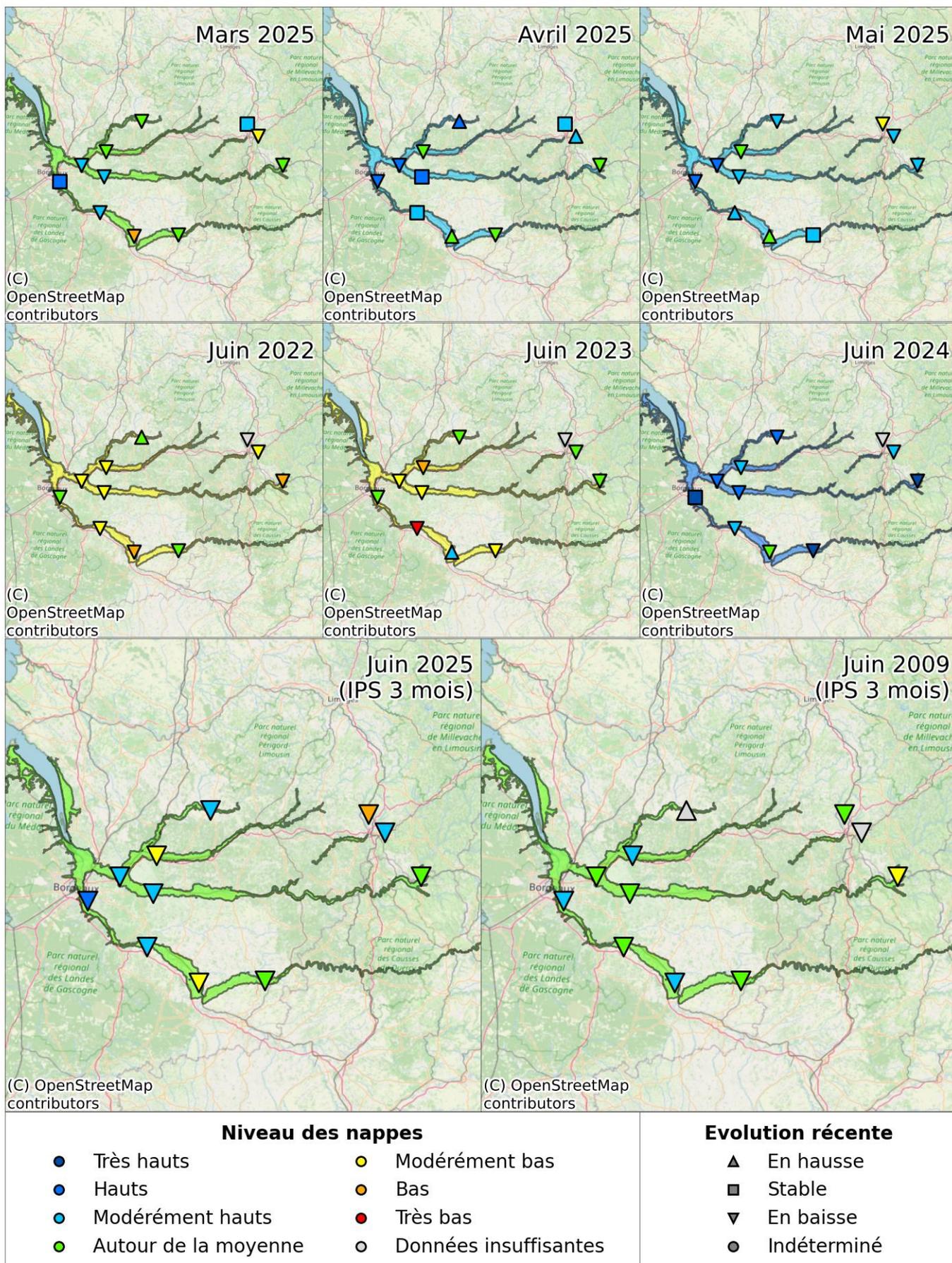
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Juin 2025

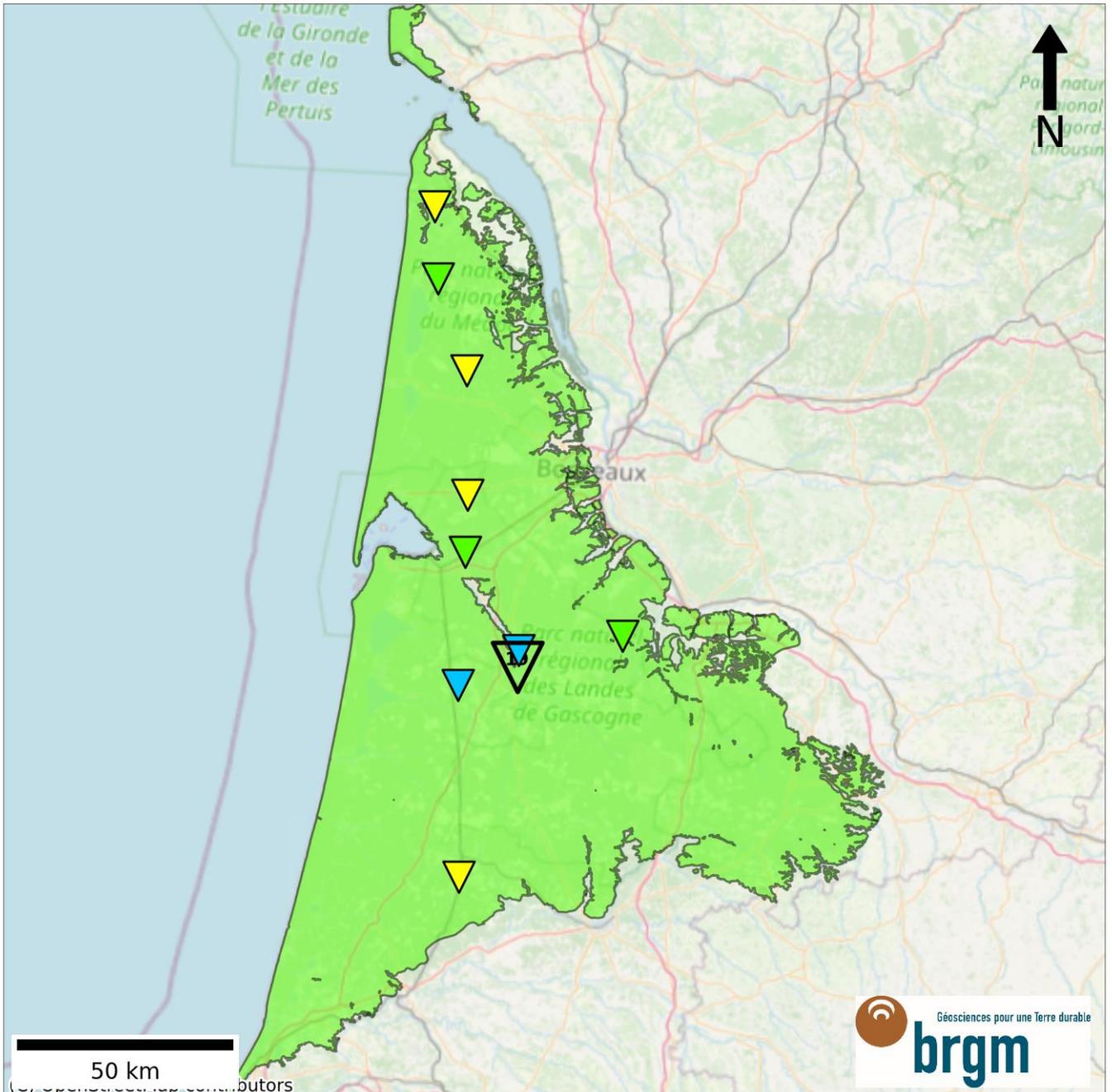
## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



- IG19 – Nappes des formations plioquaternaires du Bassin aquitain

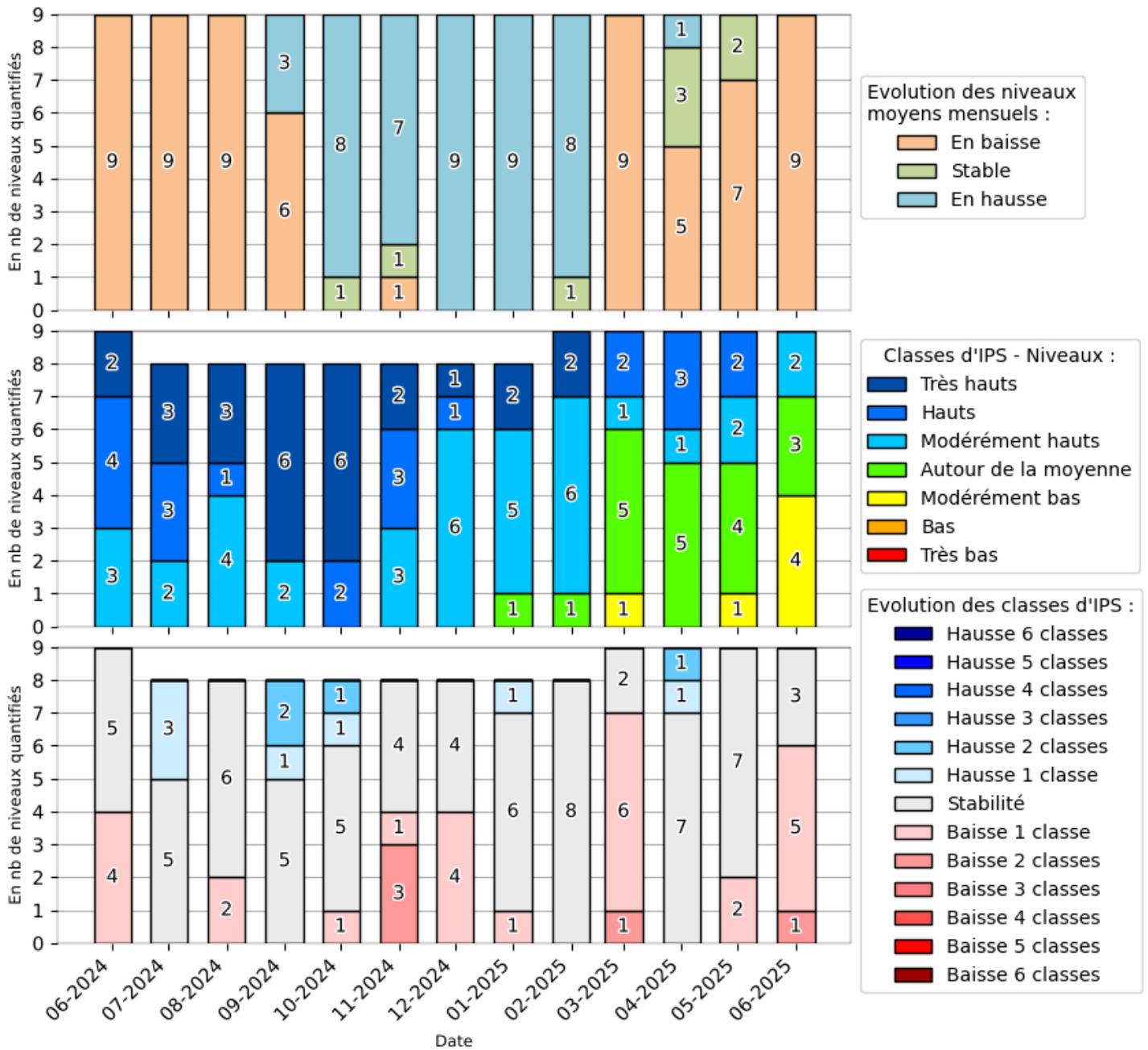
### IG 19 - Plio-Quaternaire aquitain - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 19 - Plio-Quaternaire aquitain - Juin 2025

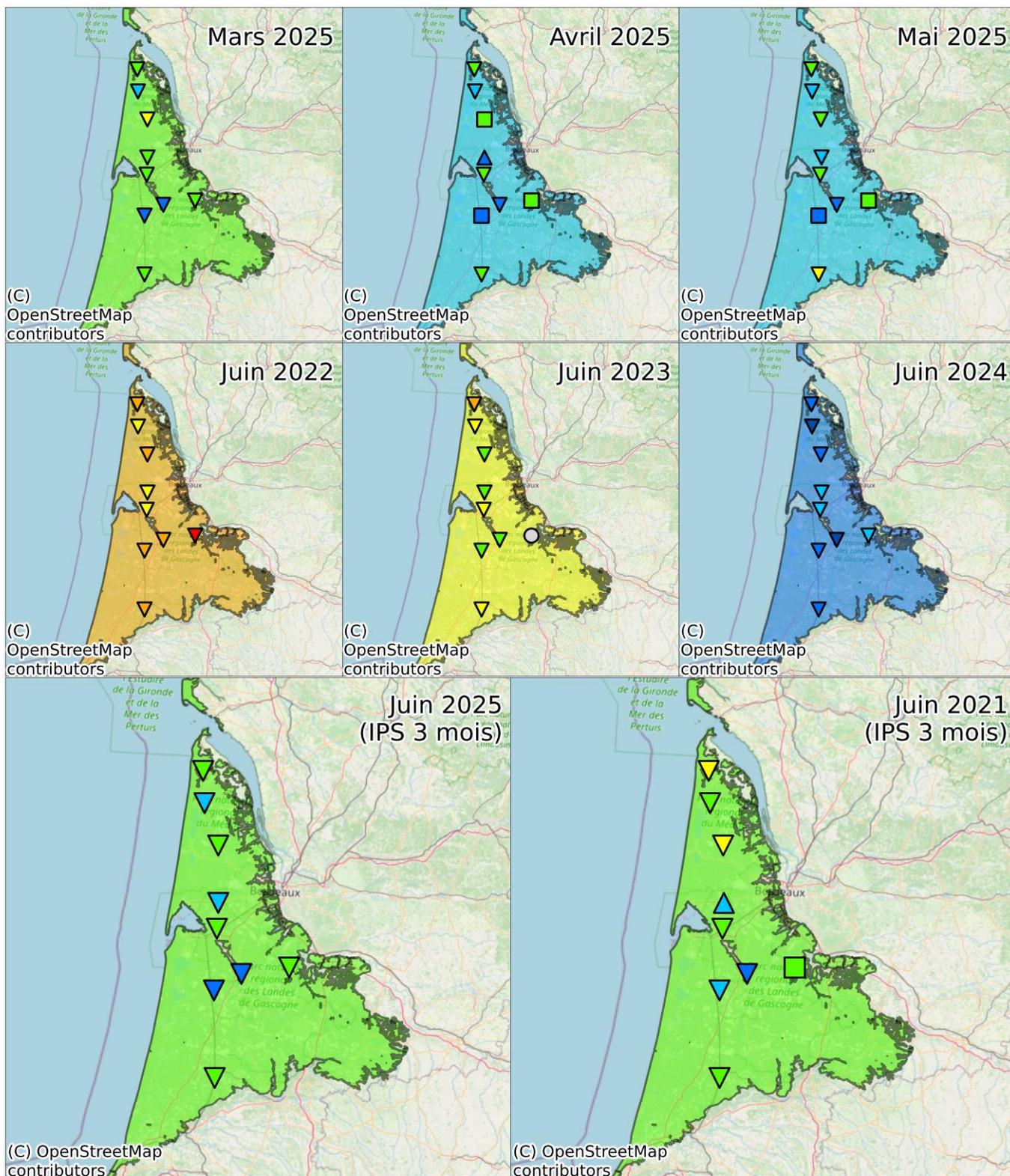
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 19 - Plio-Quaternaire aquitain - Juin 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

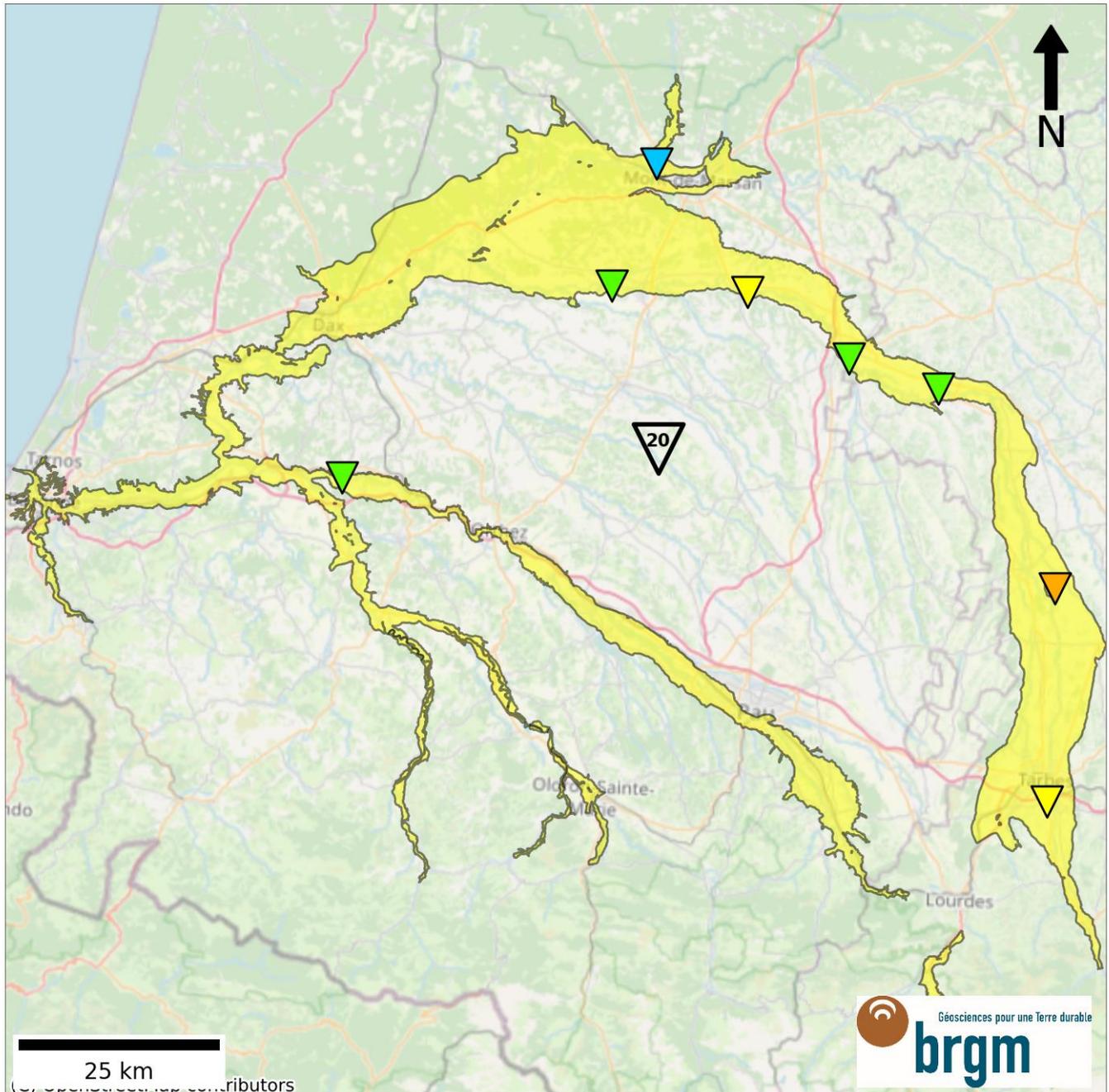
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- IG20 – Nappes alluviales de l'Adour et du Gave de Pau

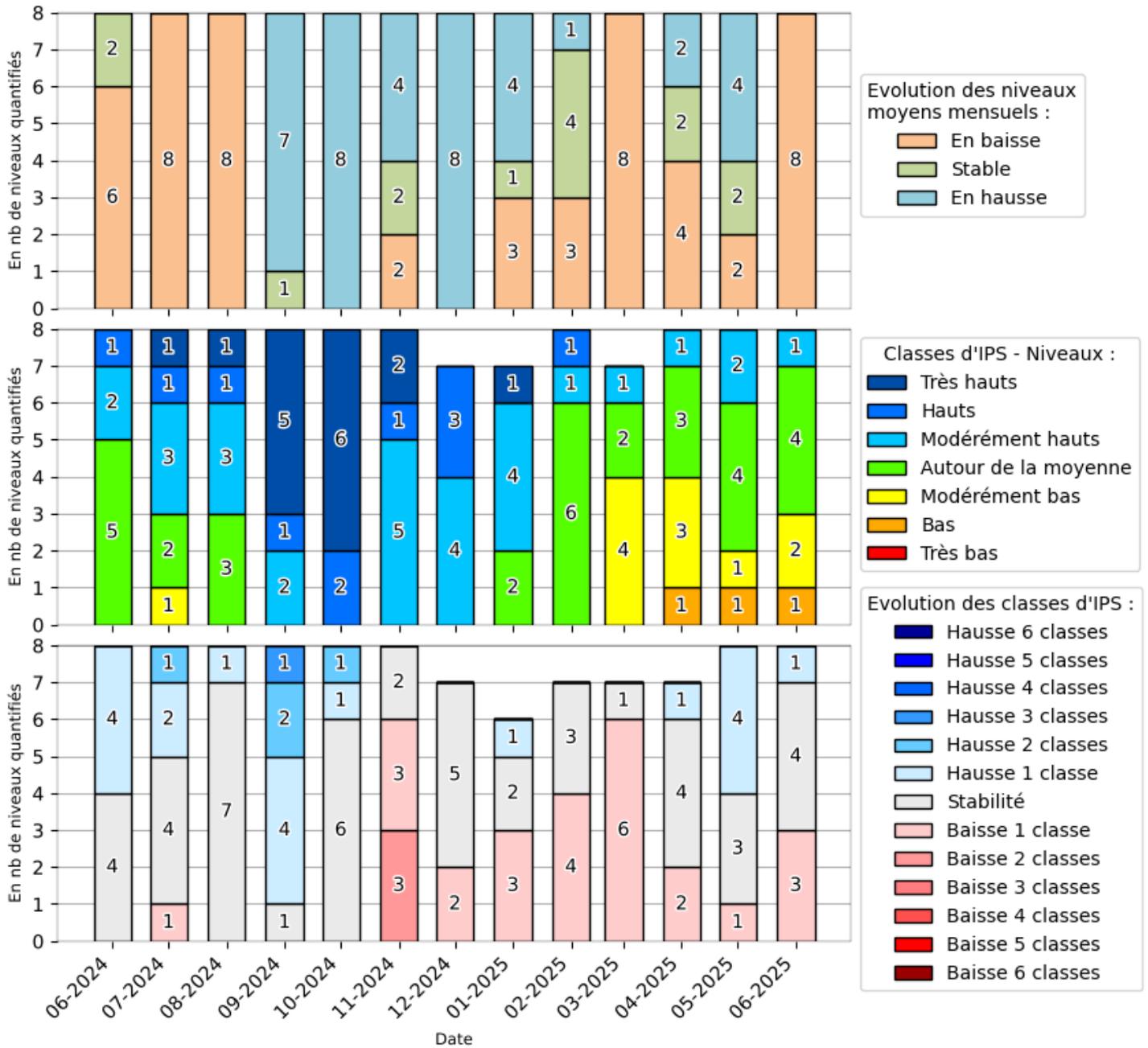
### IG 20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

## IG 20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Juin 2025

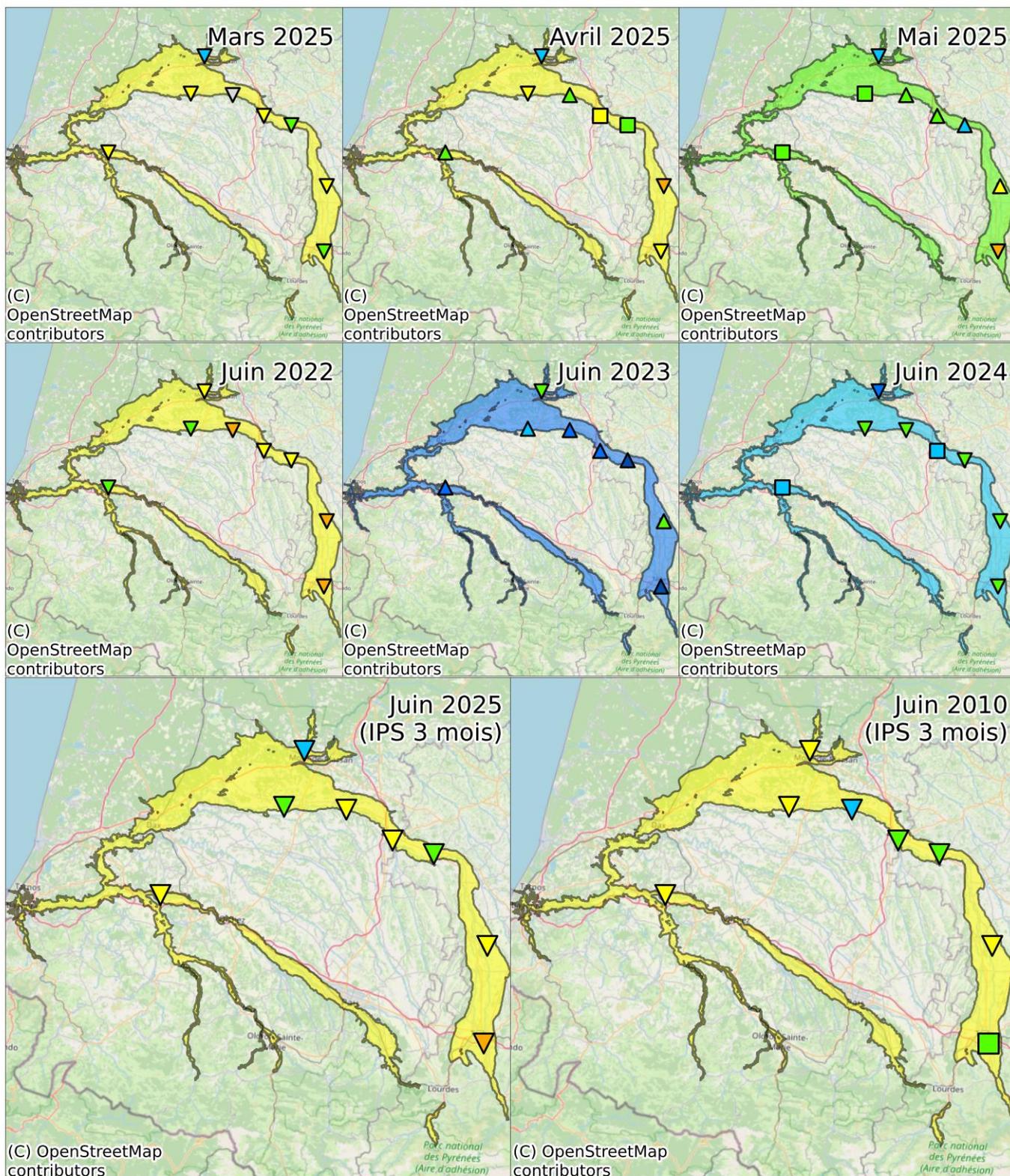
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



## IG 20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Juin 2025

### Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

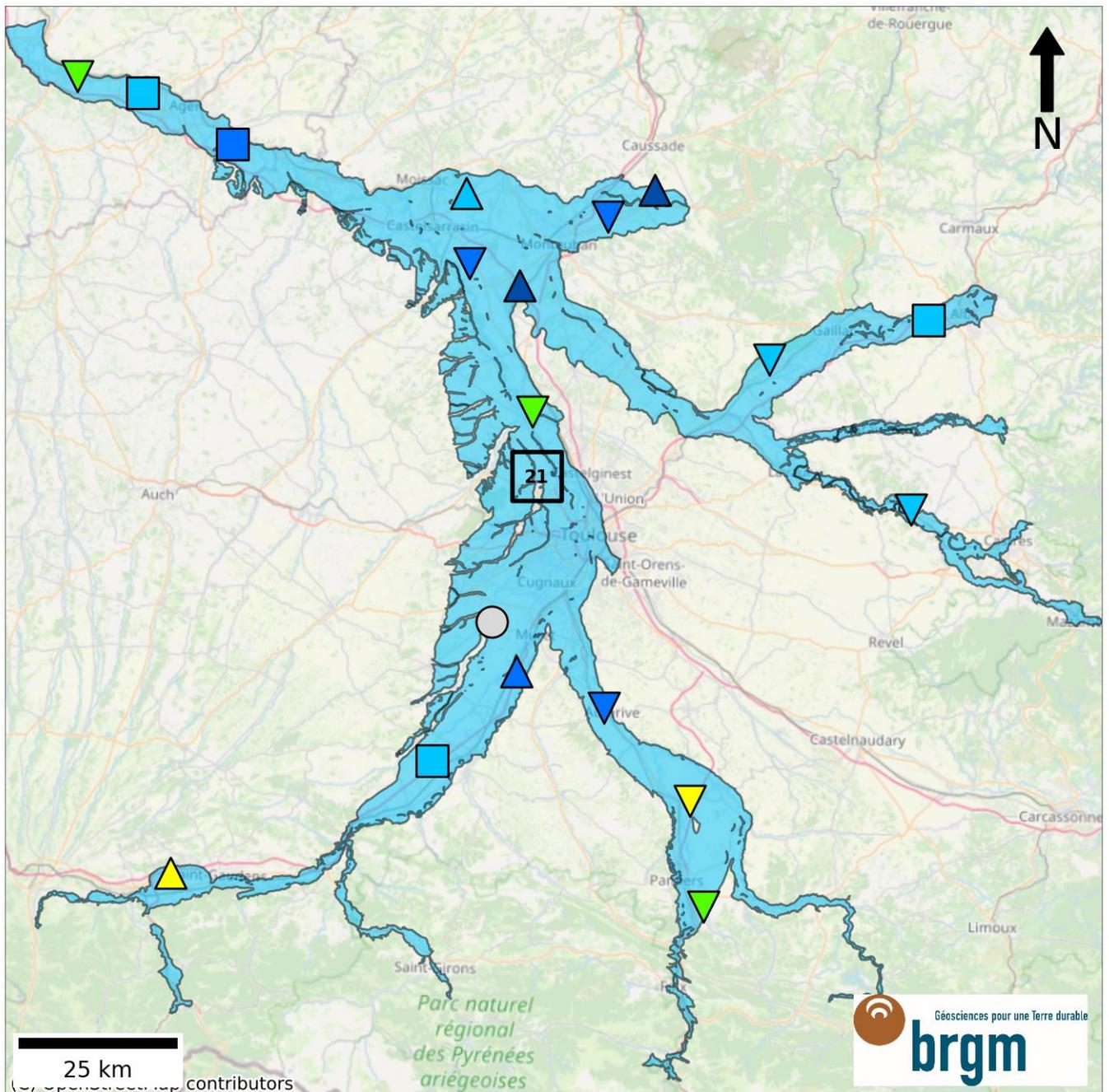
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

#### Evolution récente

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

- IG21 – Nappes alluviales de la Garonne amont et de ses principaux affluents

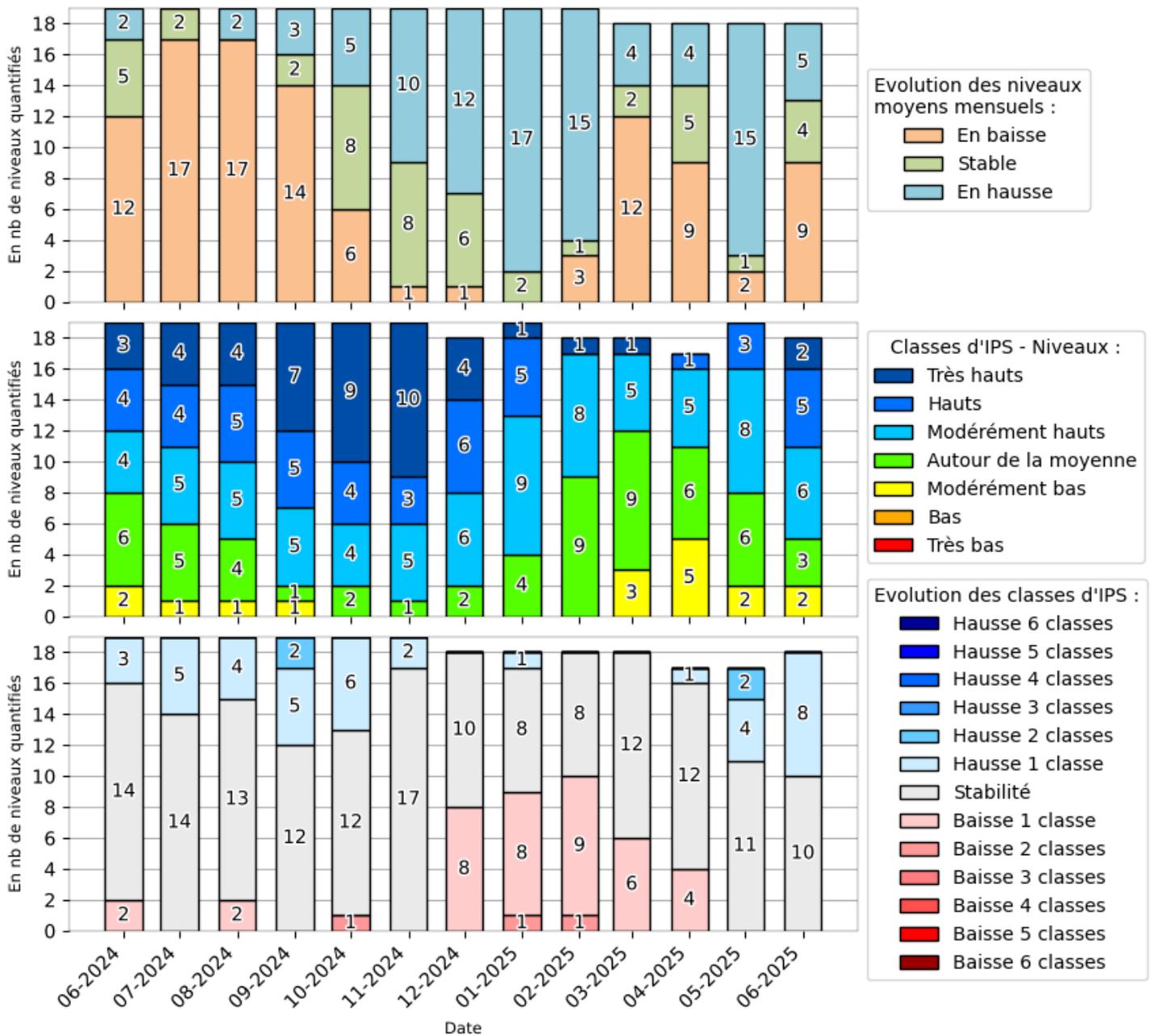
### IG 21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Juin 2025

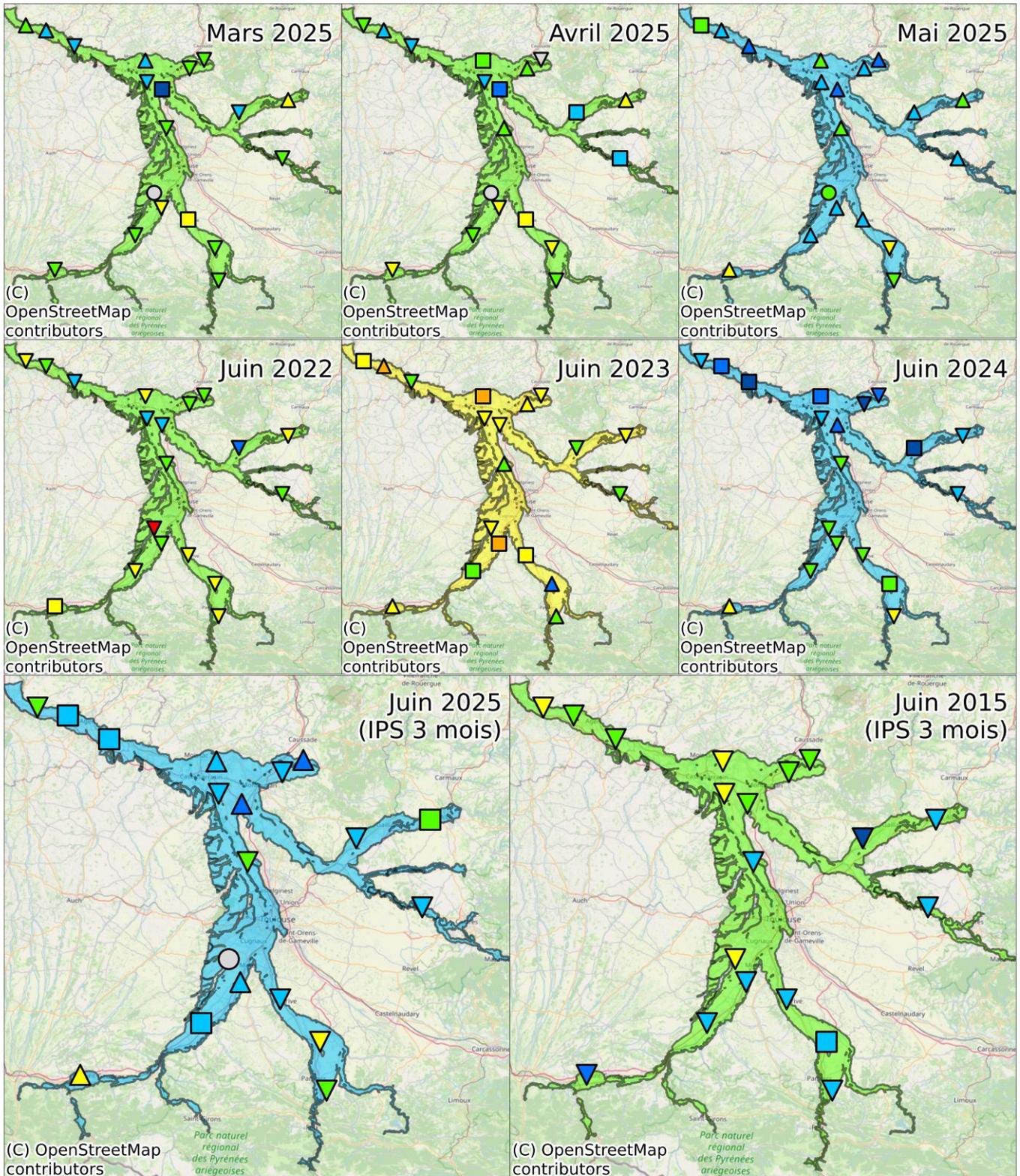
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Juin 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

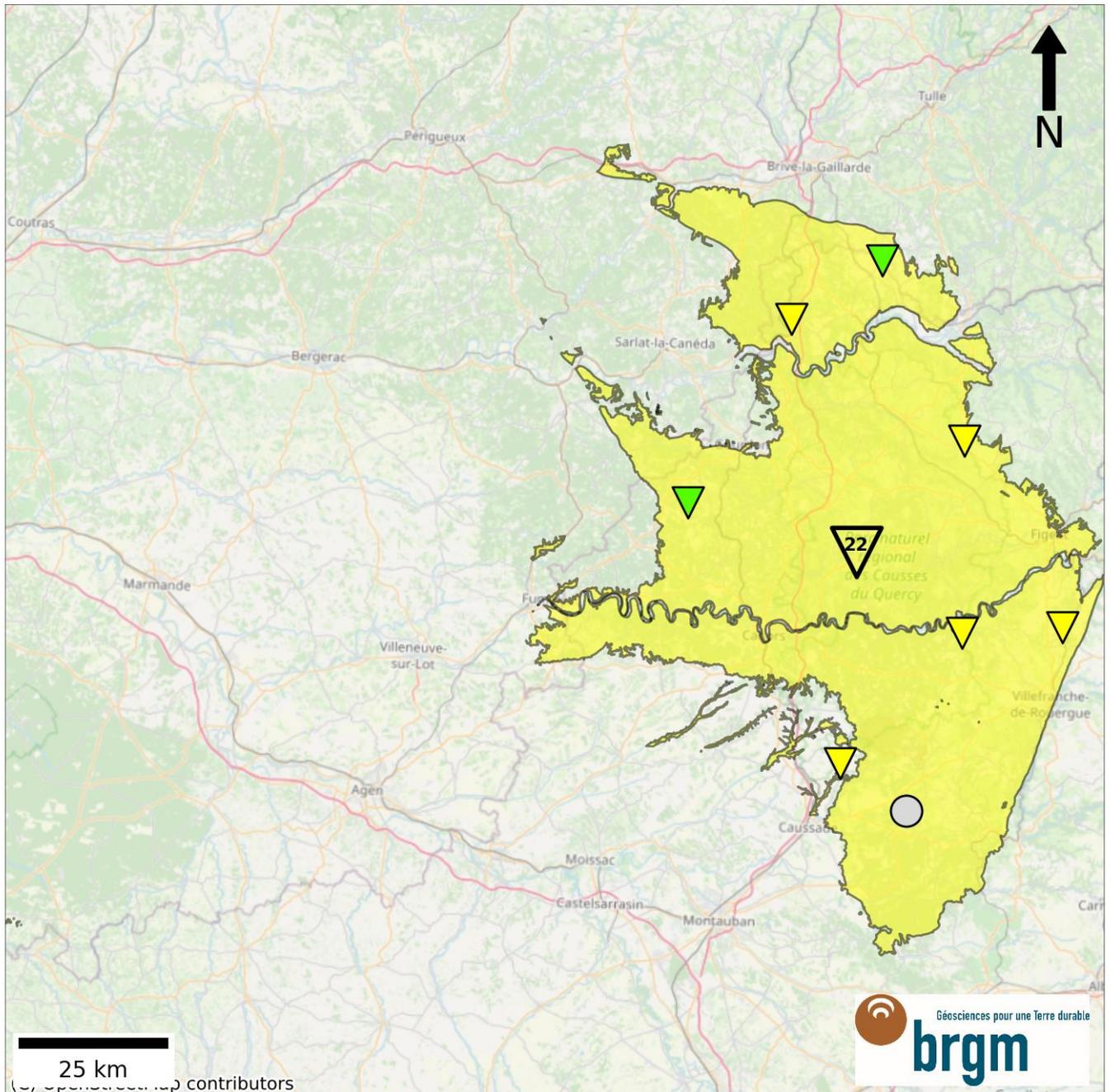
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- IG22 – Nappe des calcaires jurassiques karstifiés des Causses du Quercy et de leurs bordures

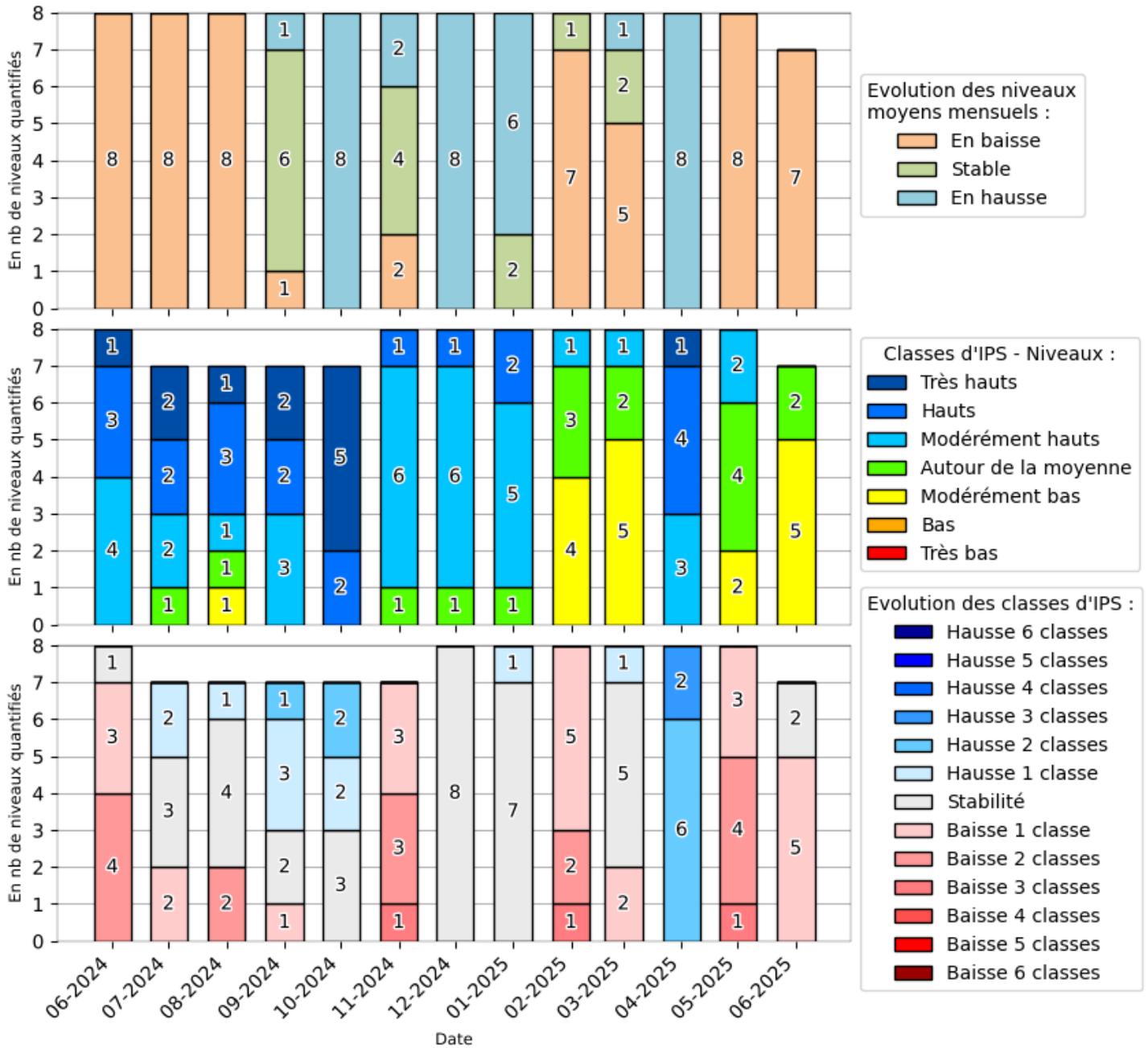
## IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Juin 2025

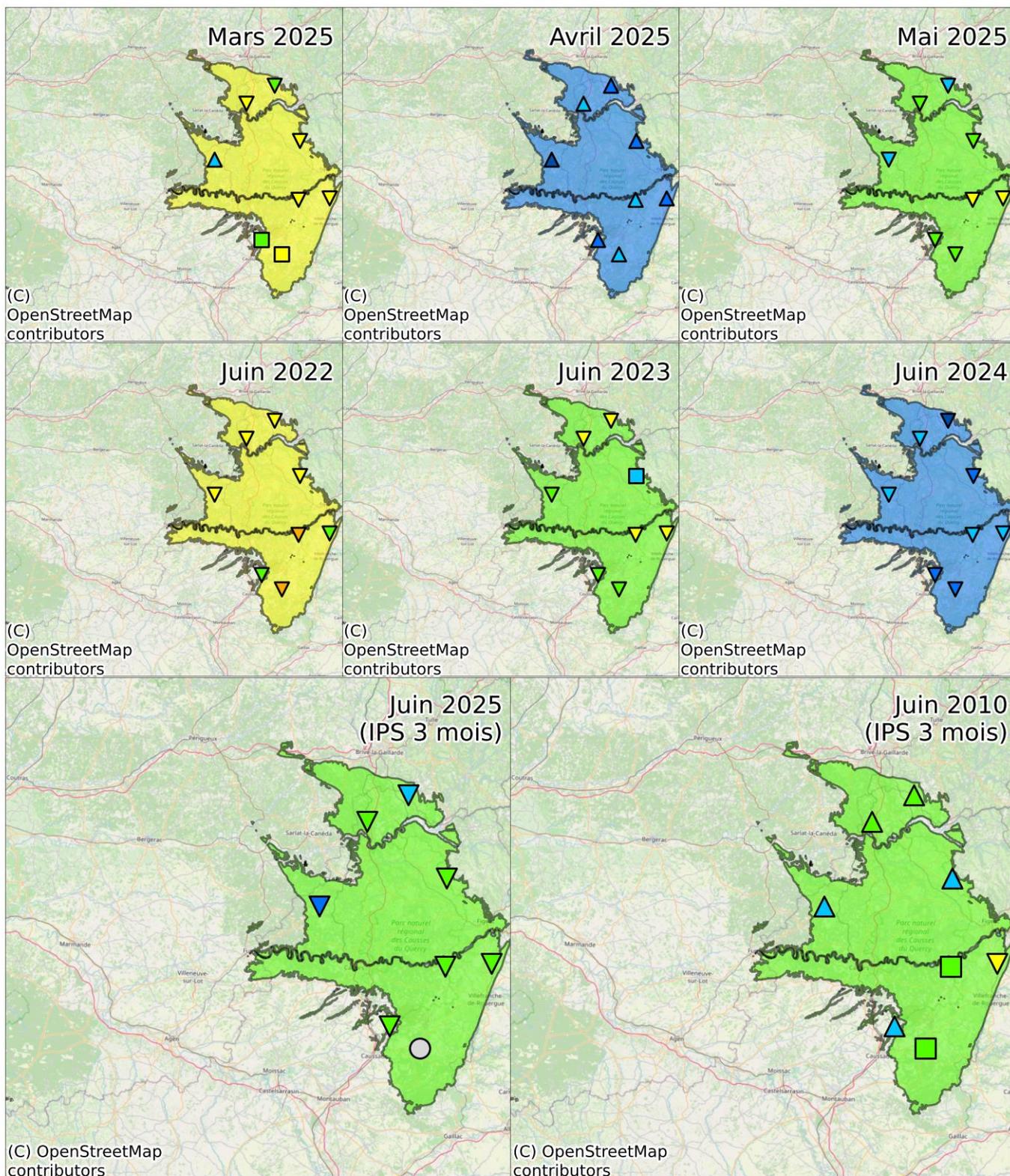
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



## IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Juin 2025

### Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

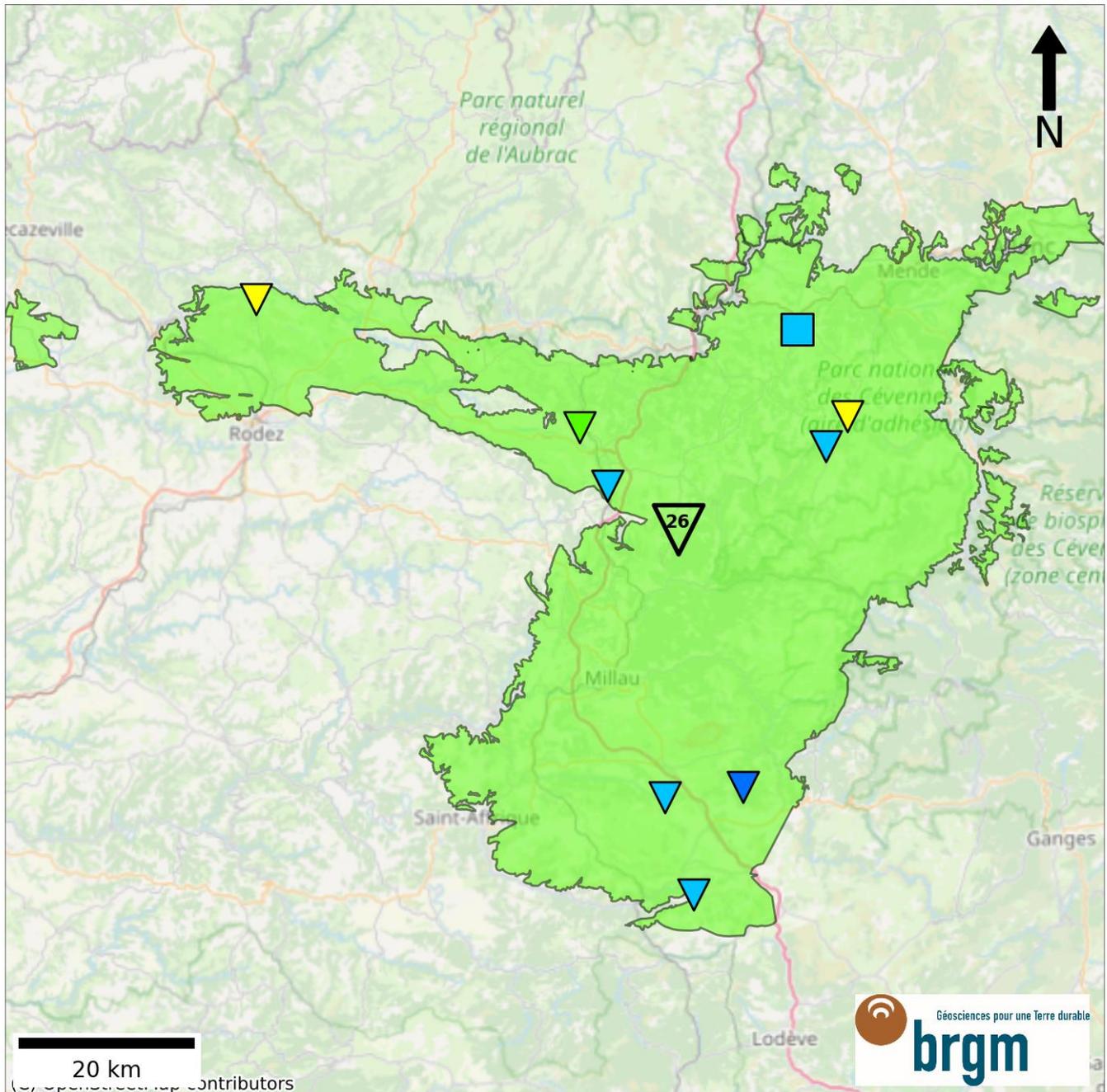
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- IG26 – Nappes des calcaires jurassiques karstifiés des Grands Causses et de la bordure cévenole

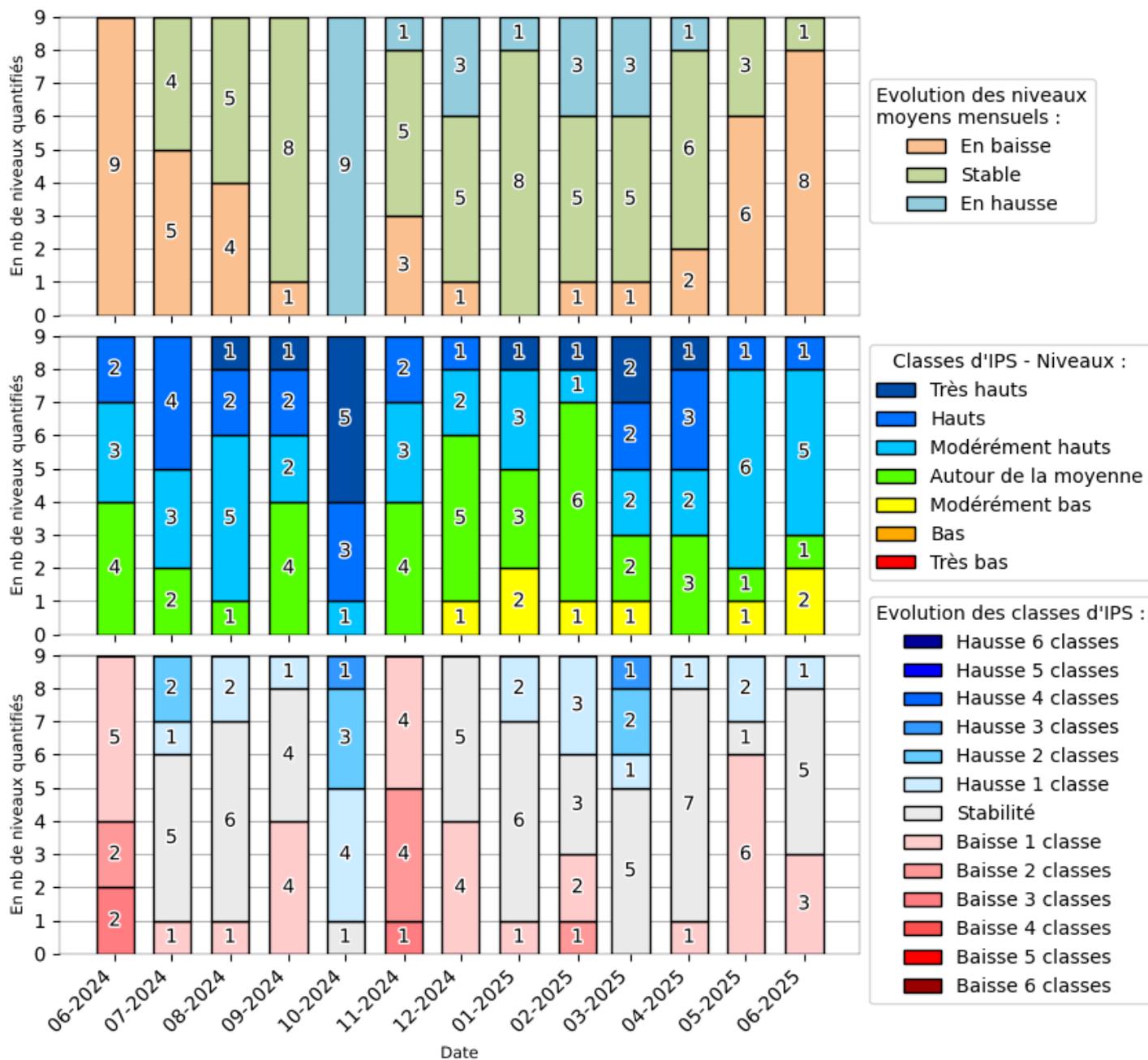
### IG 26 - Grands Causses - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

## IG 26 - Grands Causses - Juin 2025

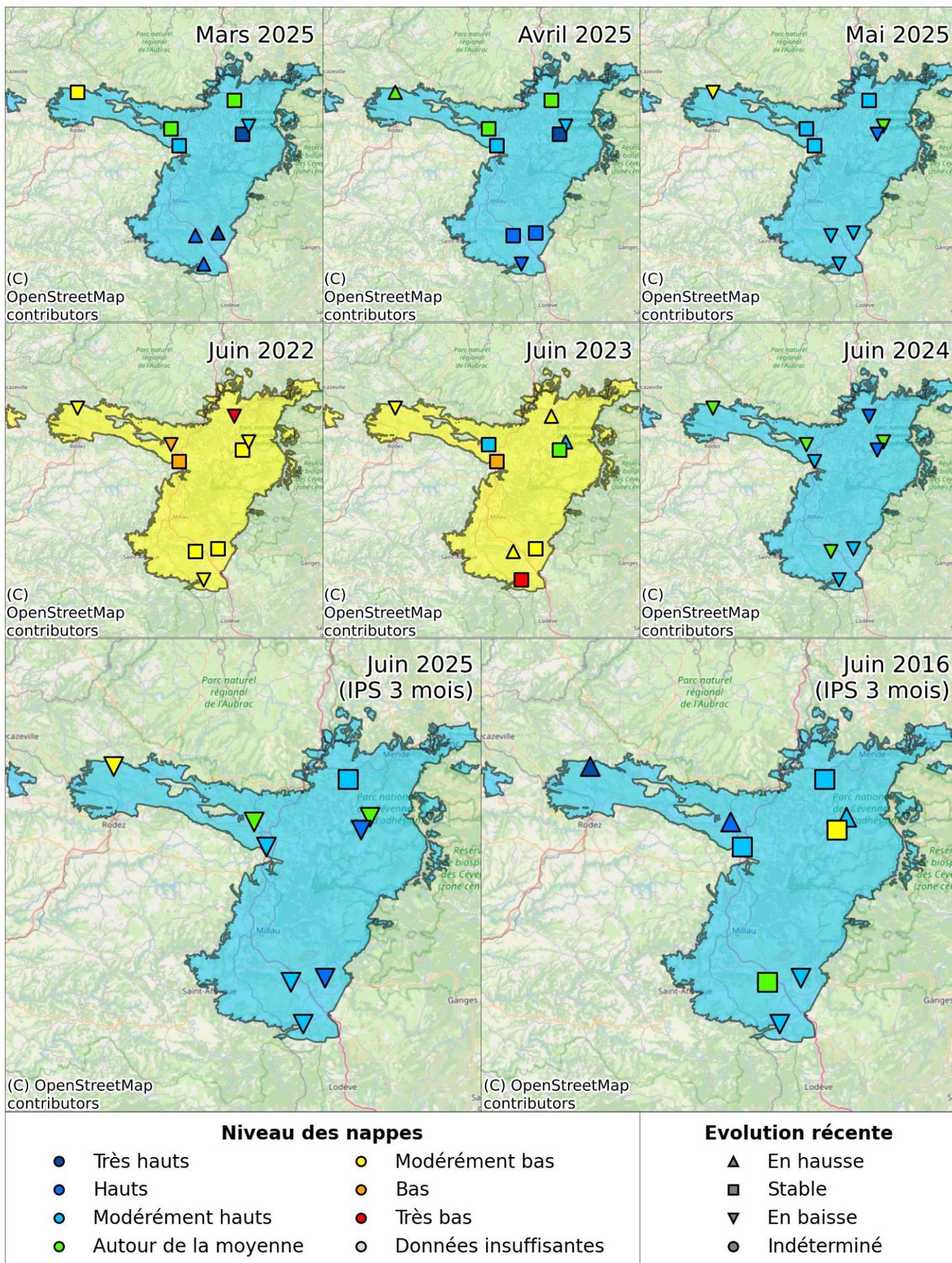
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



## IG 26 - Grands Causses - Juin 2025

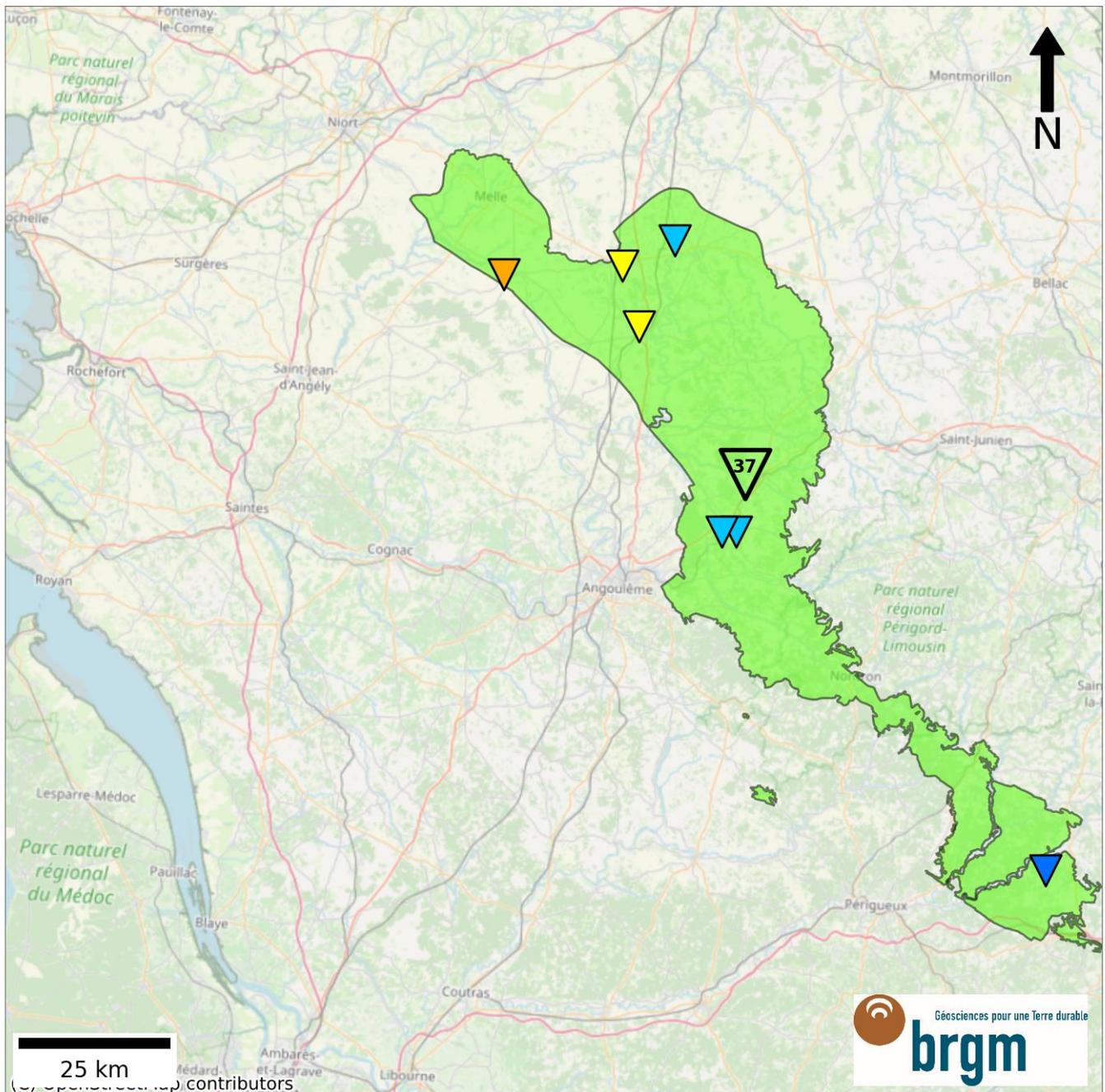
### Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



- IG37 – Nappes des calcaires jurassiques de la Brenne et du Poitou et karst de la Rochefoucauld

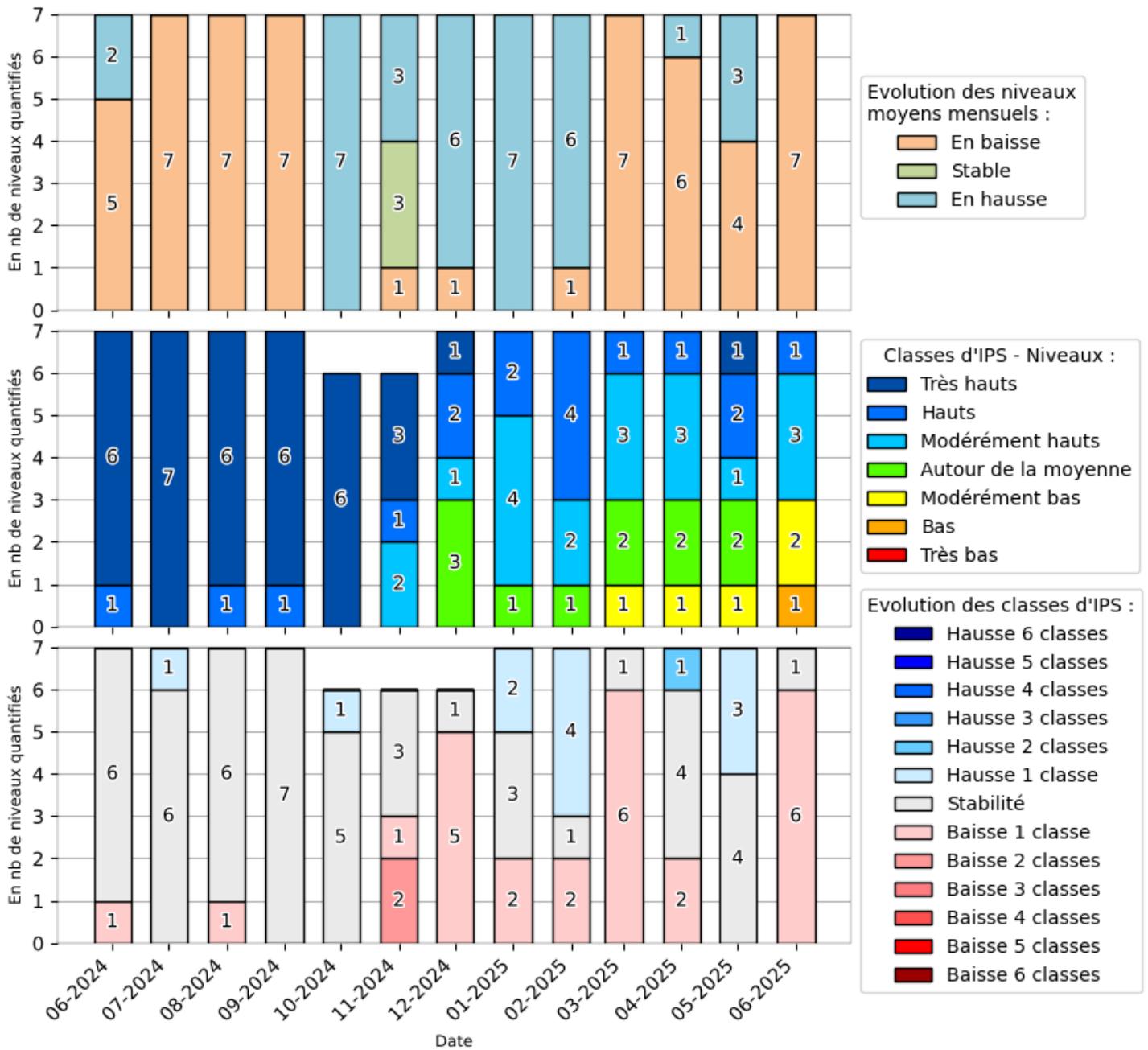
### IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

### IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Juin 2025

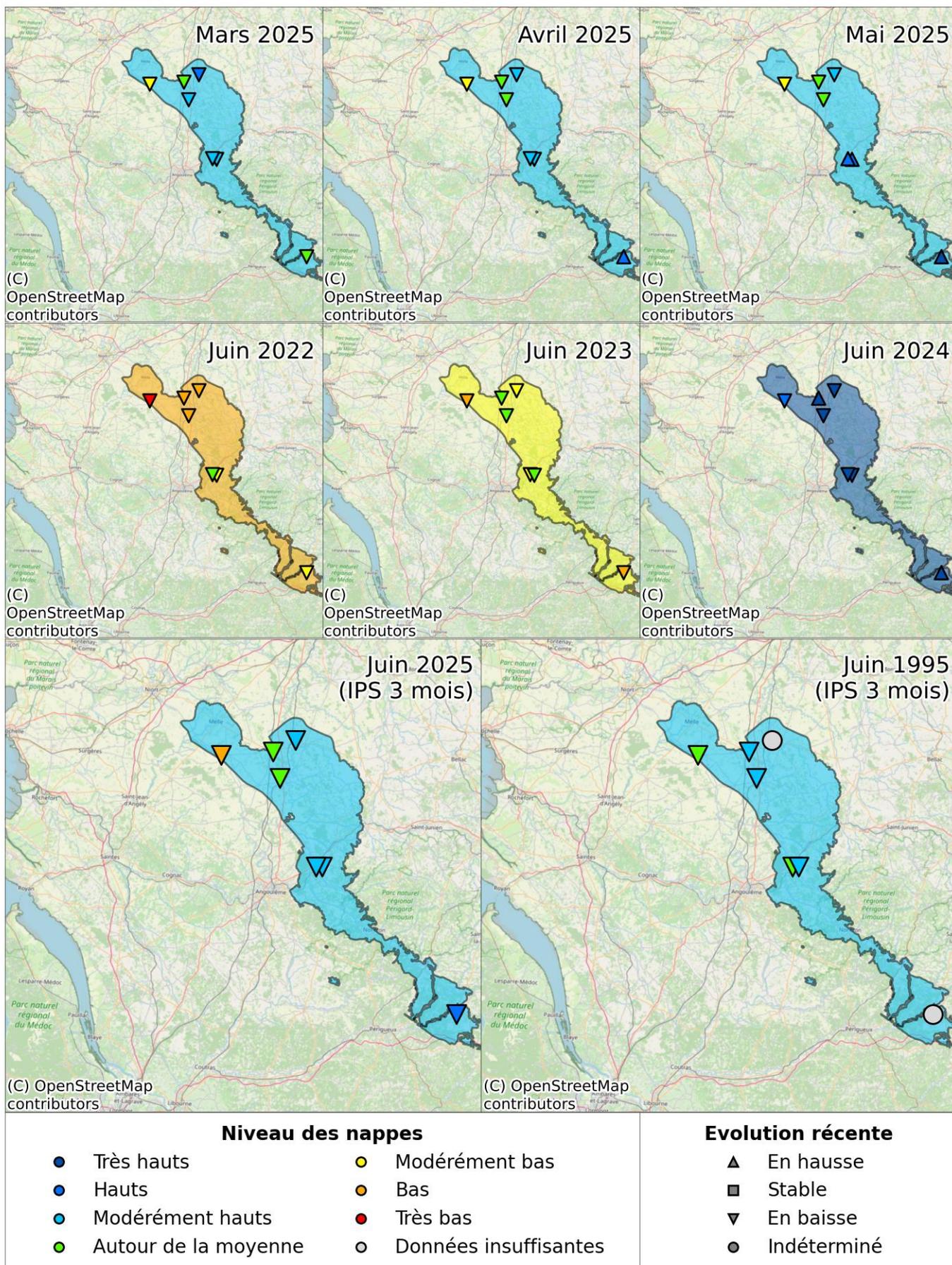
#### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Juin 2025

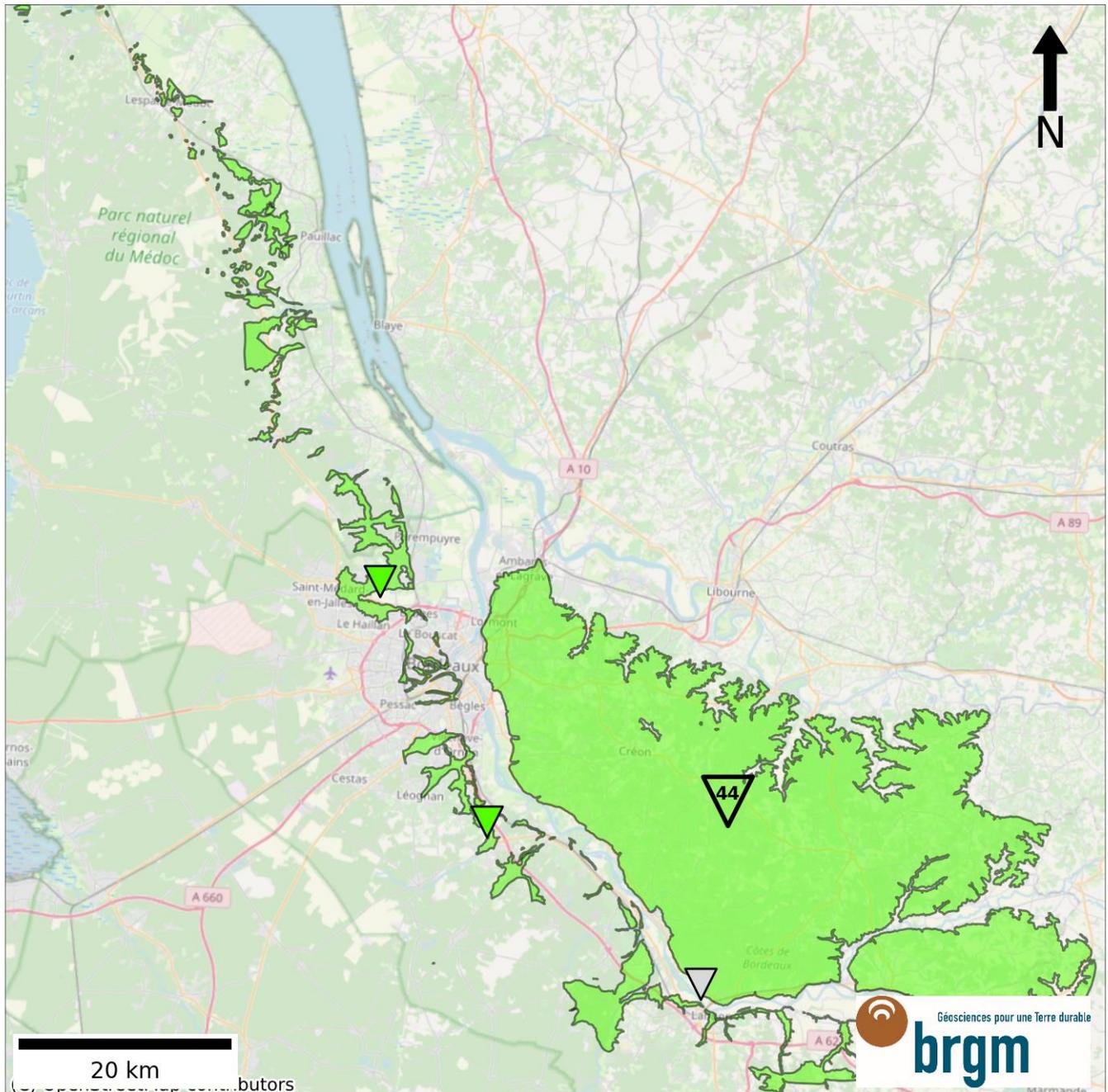
## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



- IG44 – Nappes des calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers

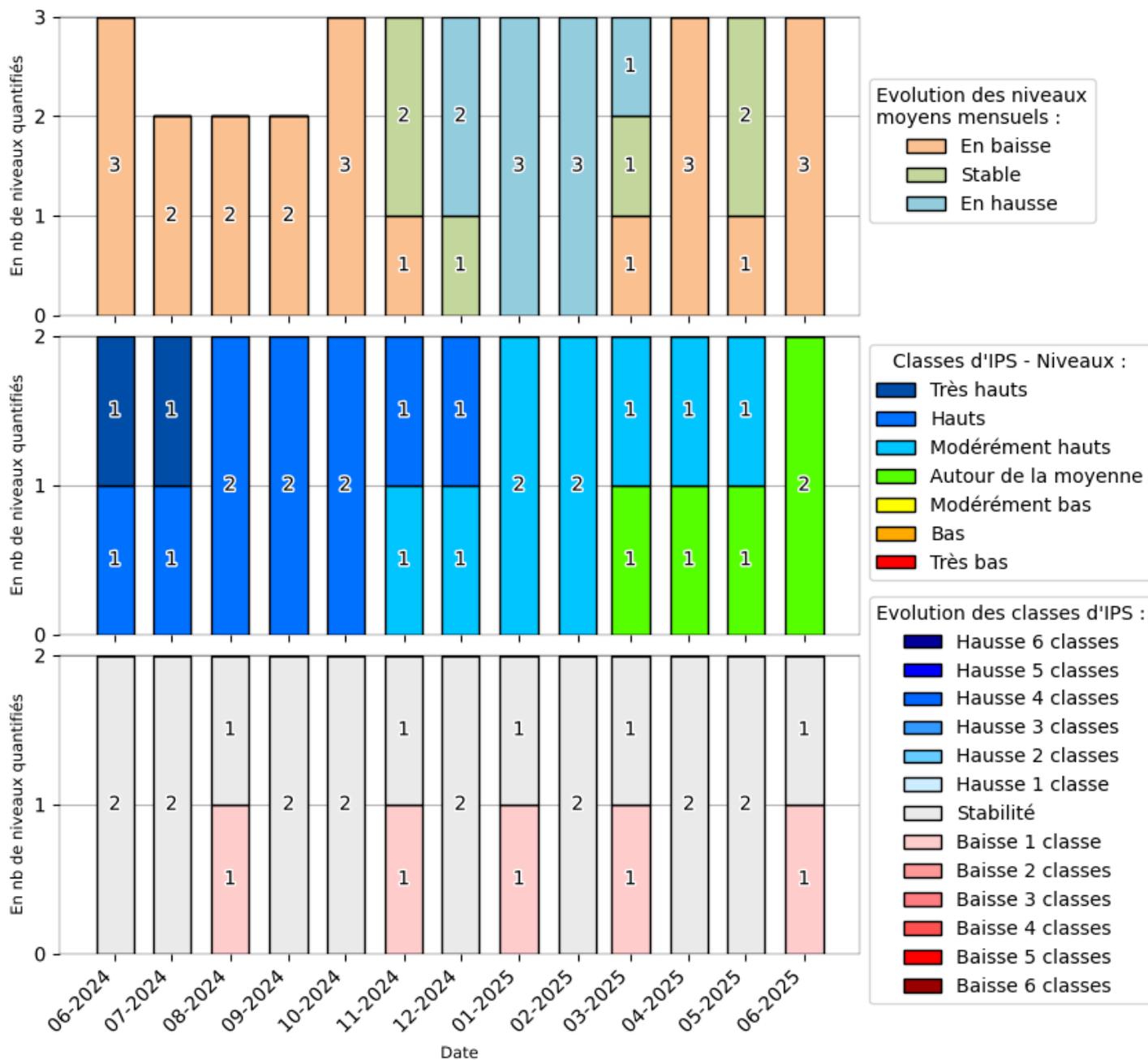
### IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Juin 2025

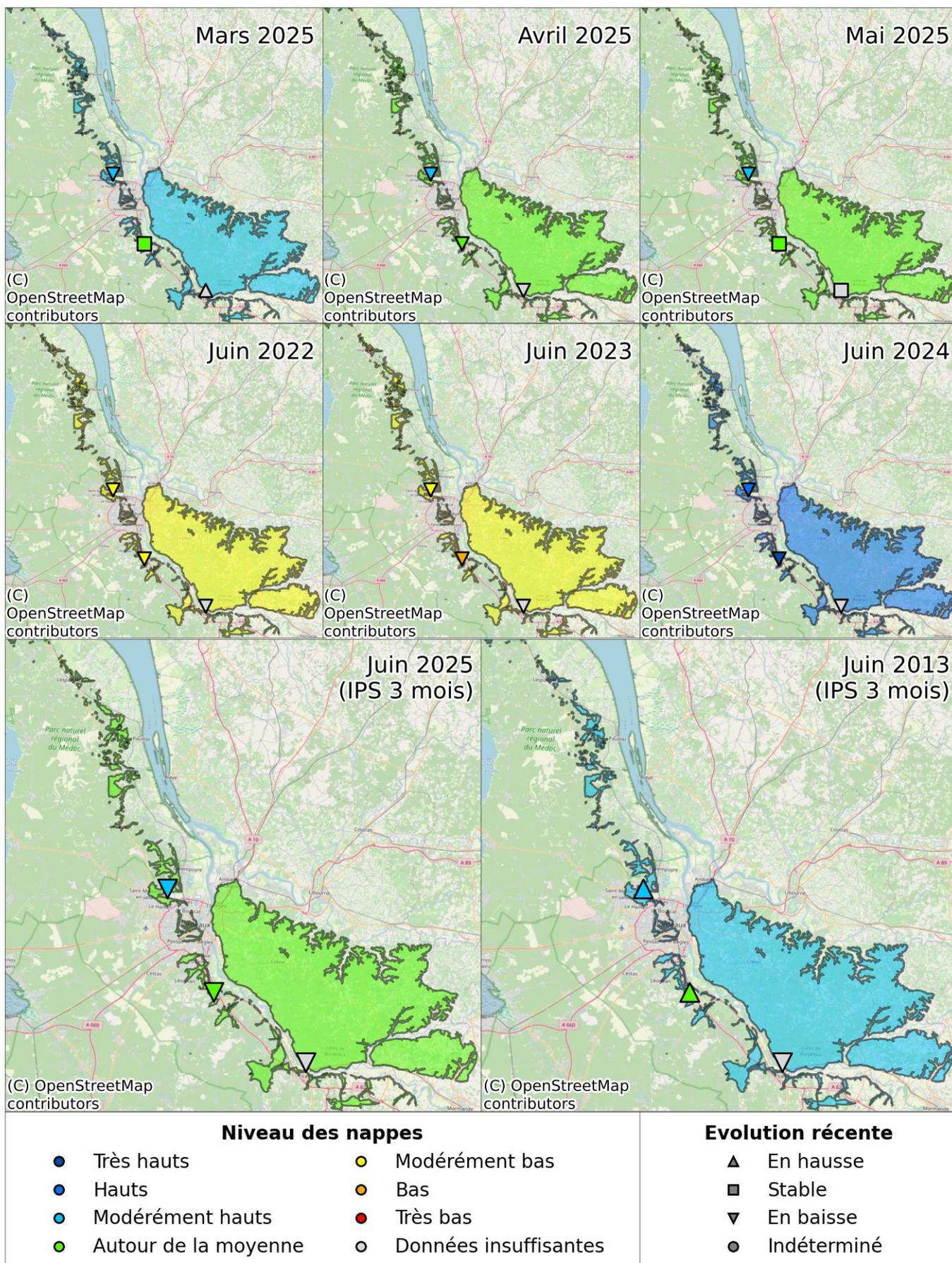
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Juin 2025

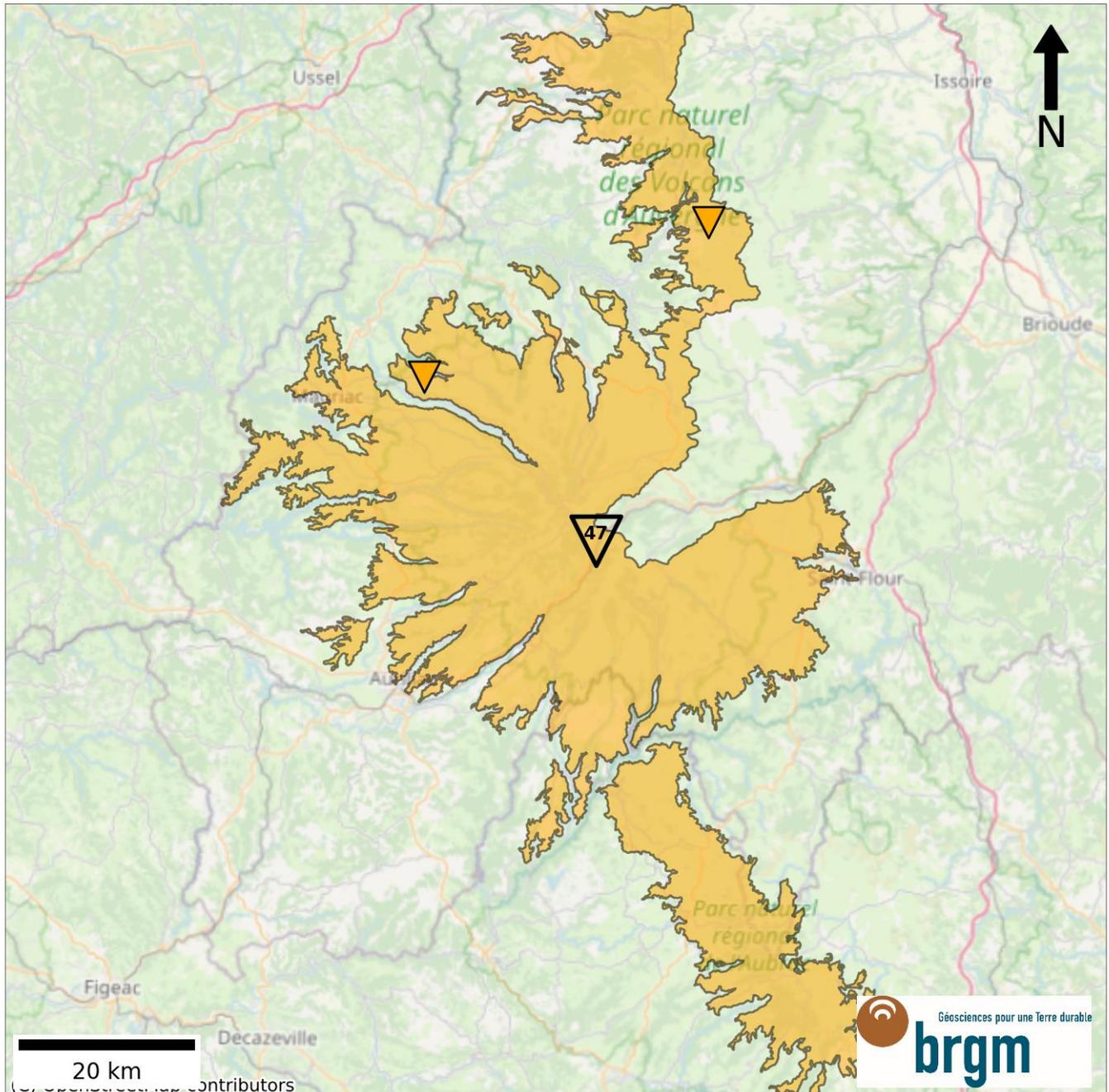
## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



- IG47 – Nappes des formations volcaniques du Massif Central

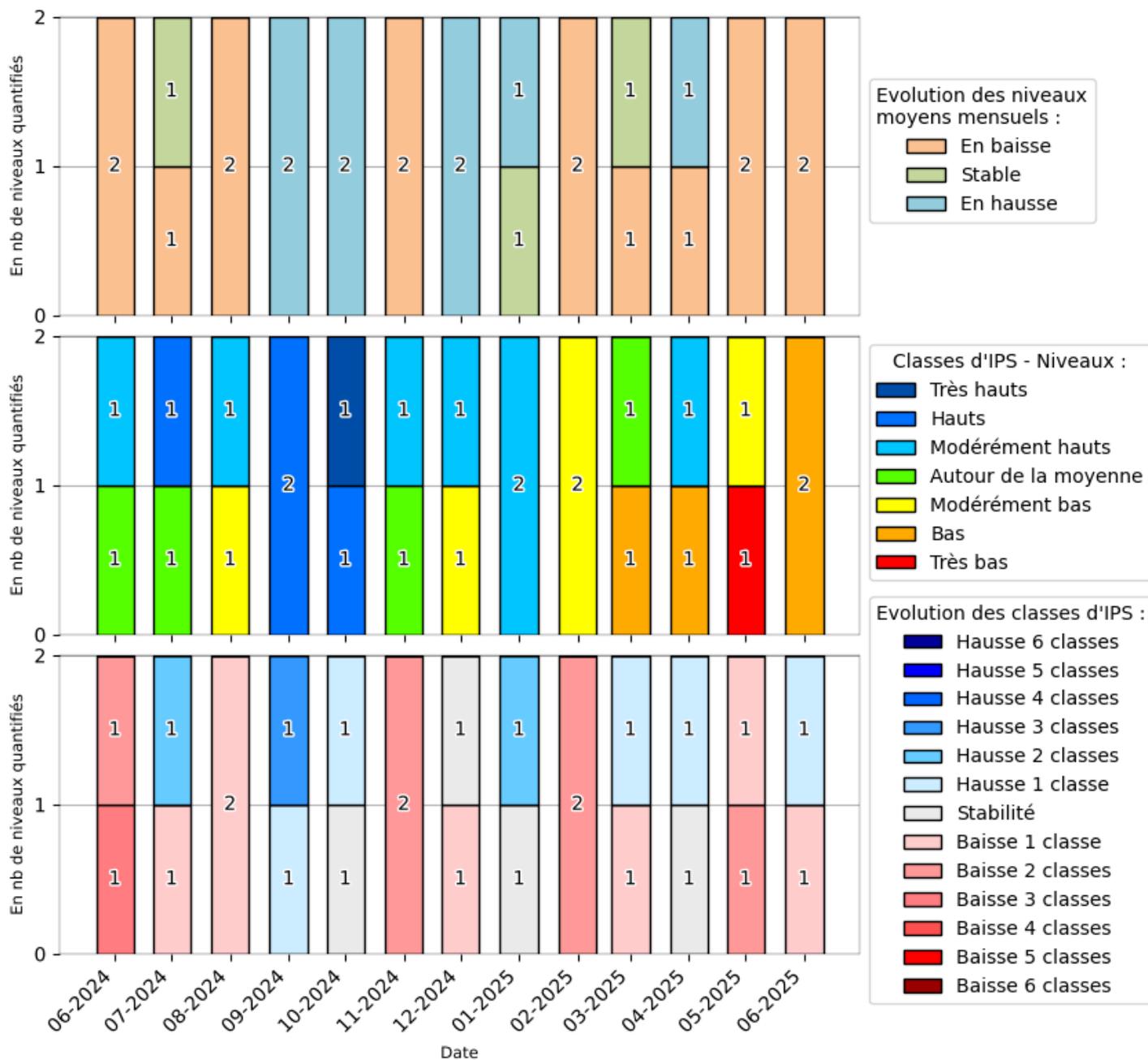
### IG 47 - Formations volcaniques du Massif Central - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 47 - Formations volcaniques du Massif Central - Juin 2025

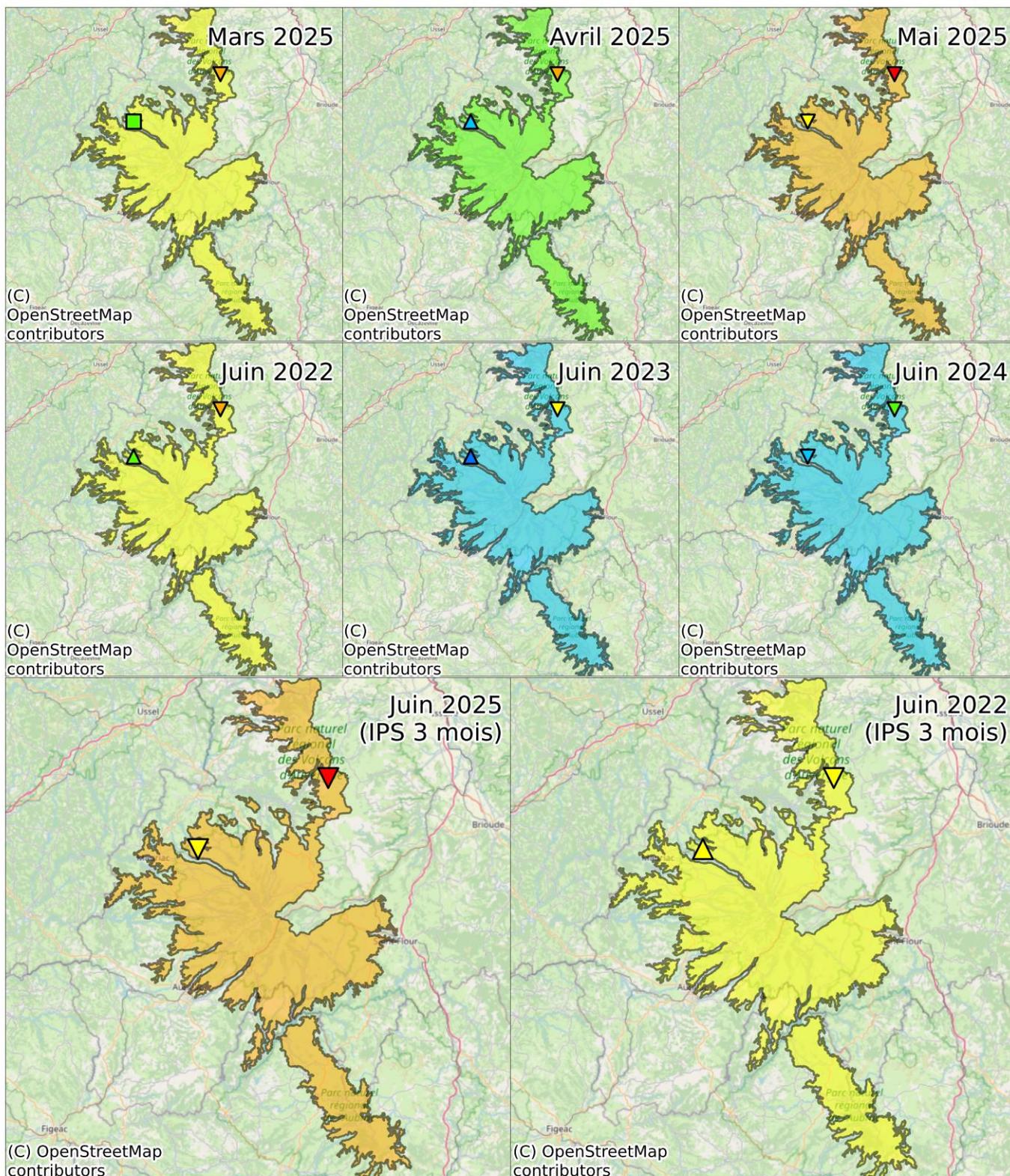
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 47 - Formations volcaniques du Massif Central - Juin 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

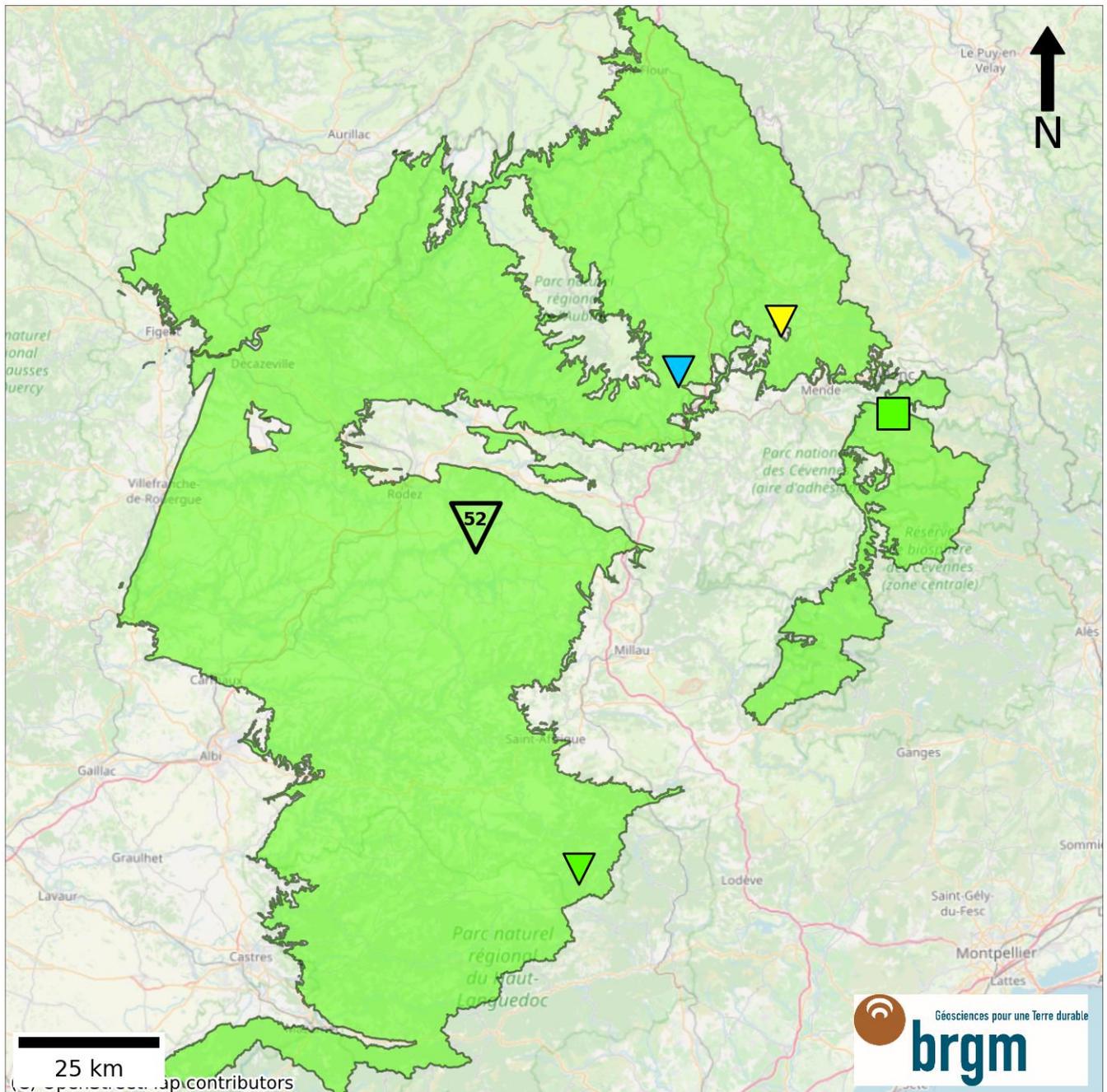
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

#### Evolution récente

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

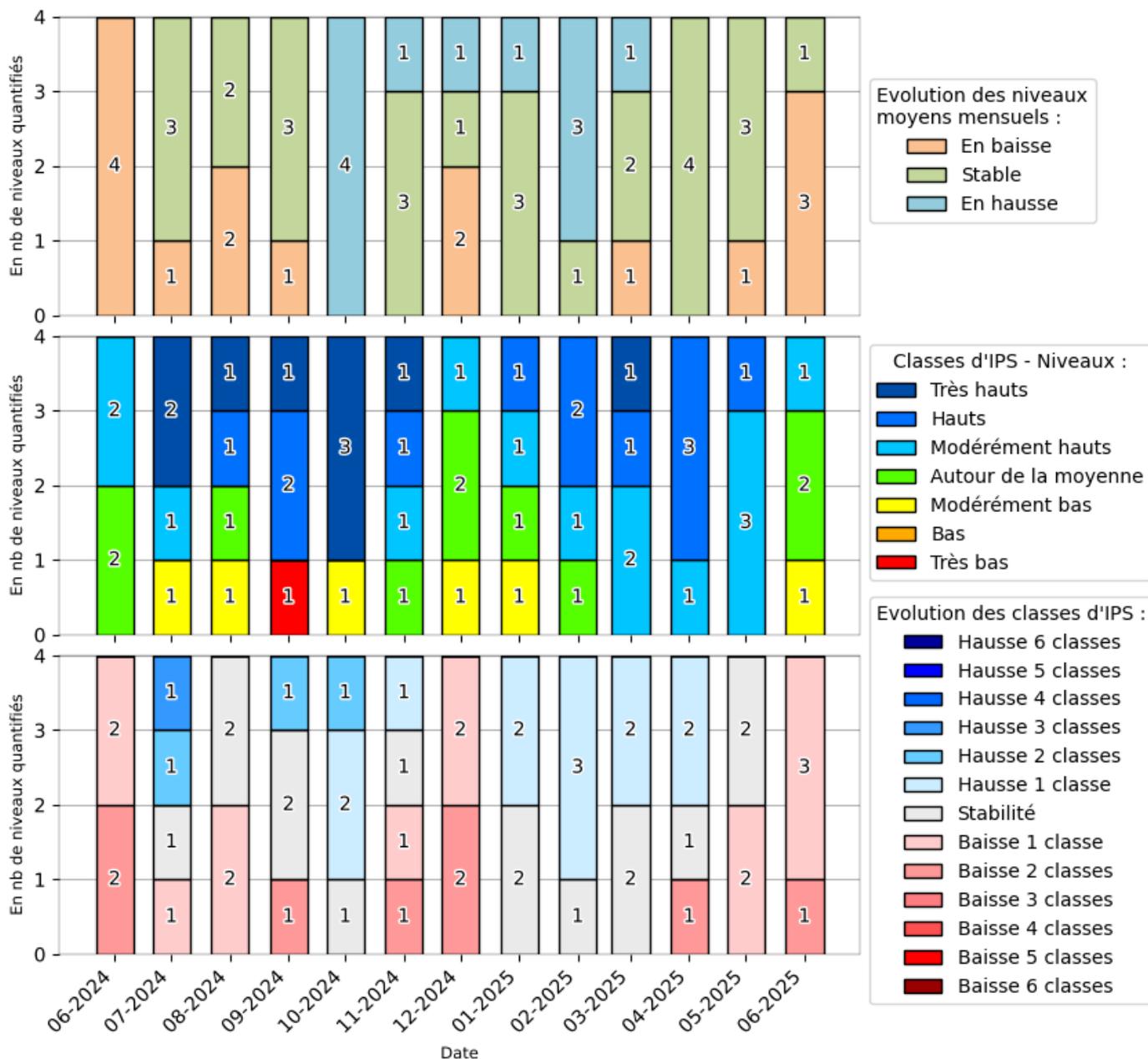
- IG52 – Nappes du socle des Cévennes, de Margeride, de Ségala et de la Montagne noire

IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Juin 2025

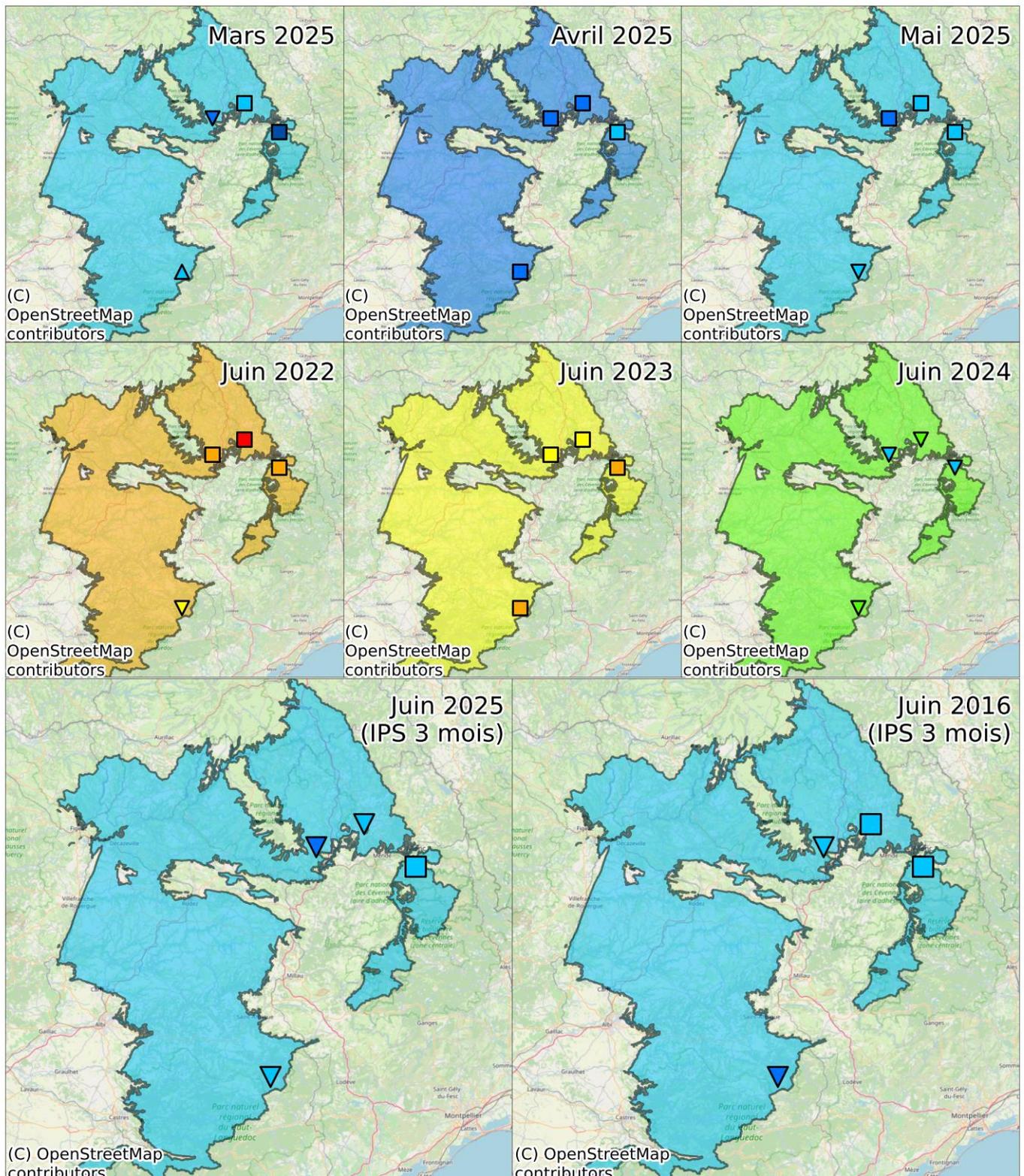


Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	● Indéterminé
● Hauts	● Bas	■ Stable	
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse	
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

**IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Juin 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



**IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Juin 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**



**Niveau des nappes**

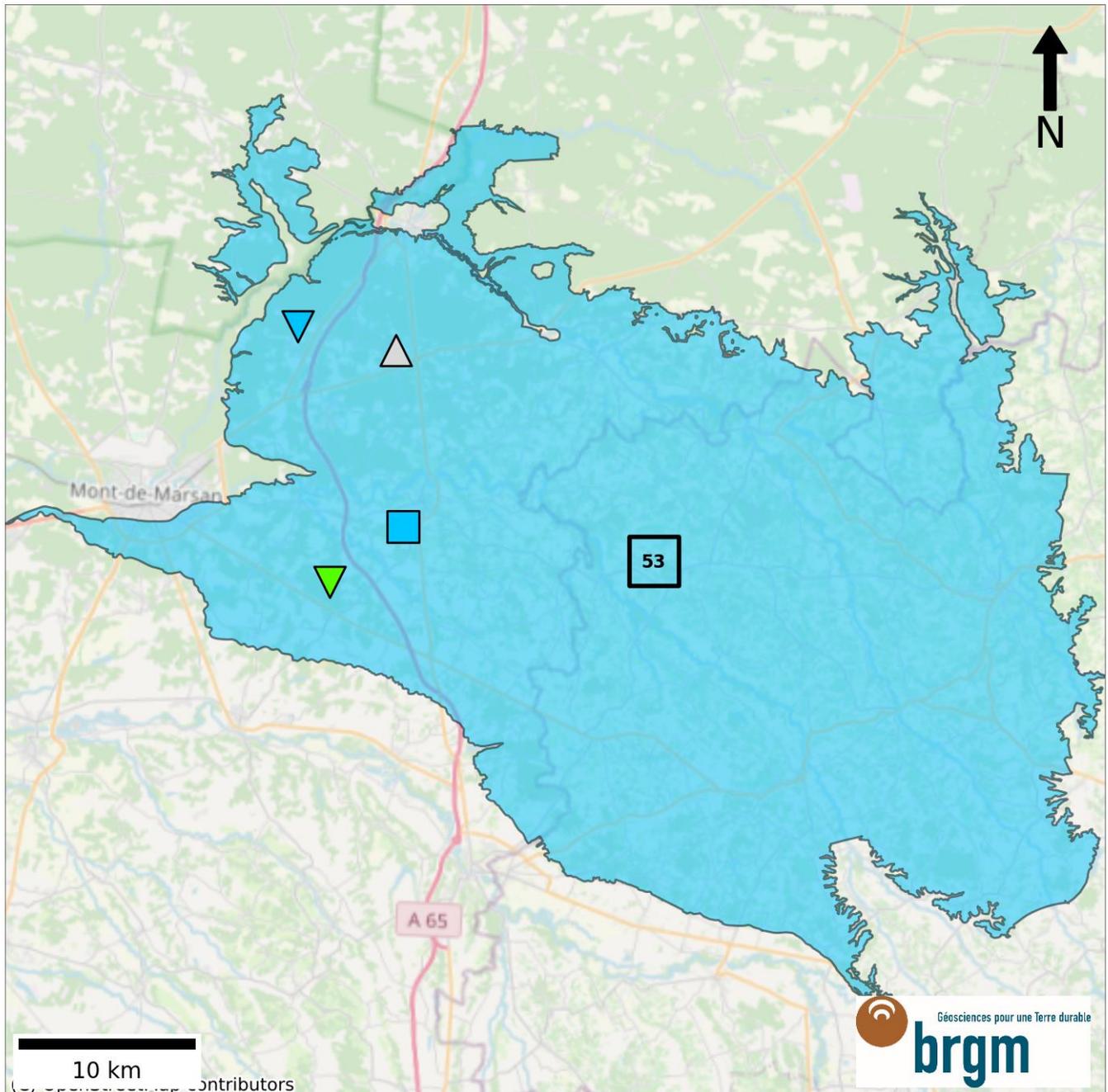
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

**Evolution récente**

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

- IG53 – Nappe des sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac

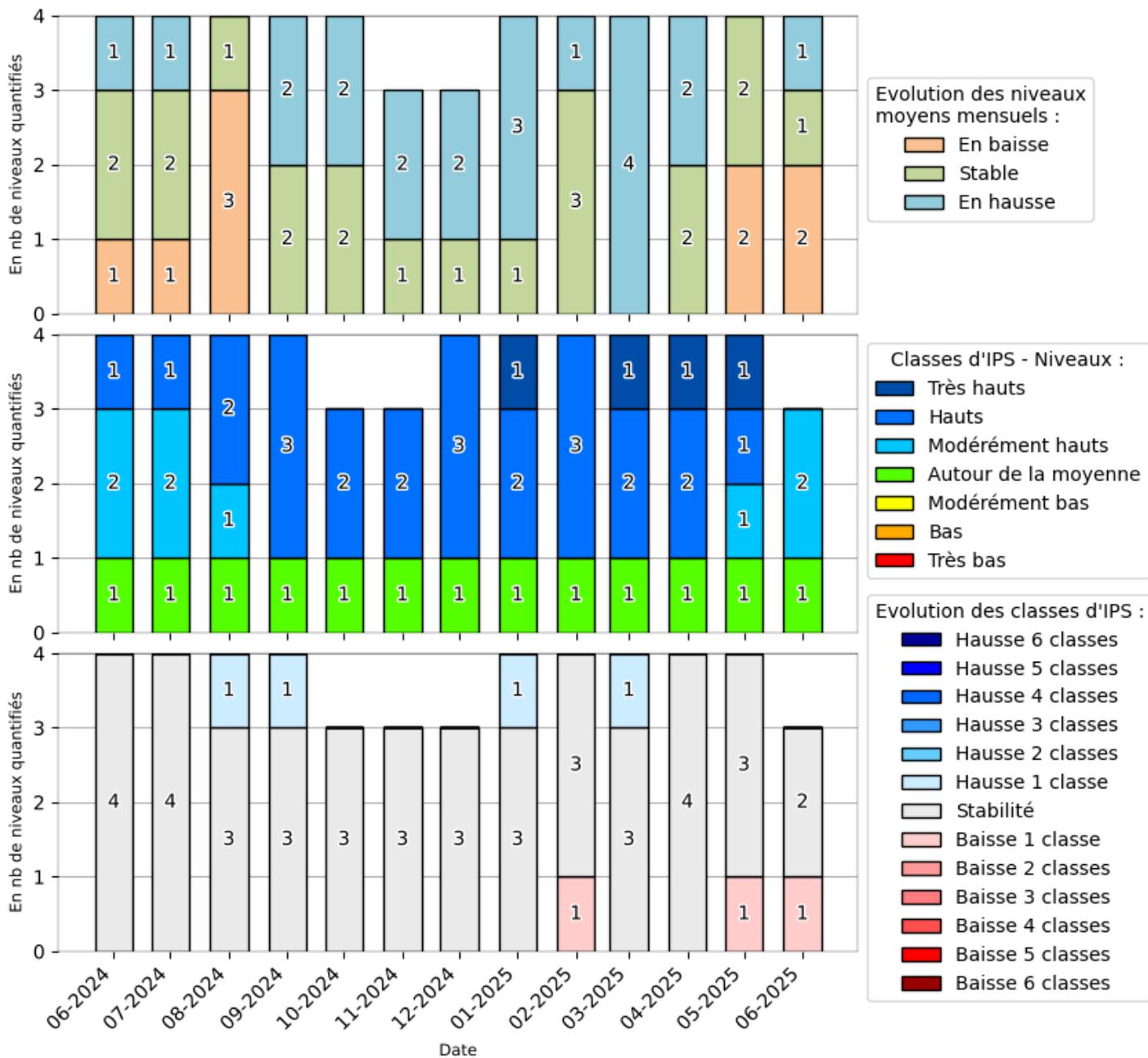
IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Juin 2025



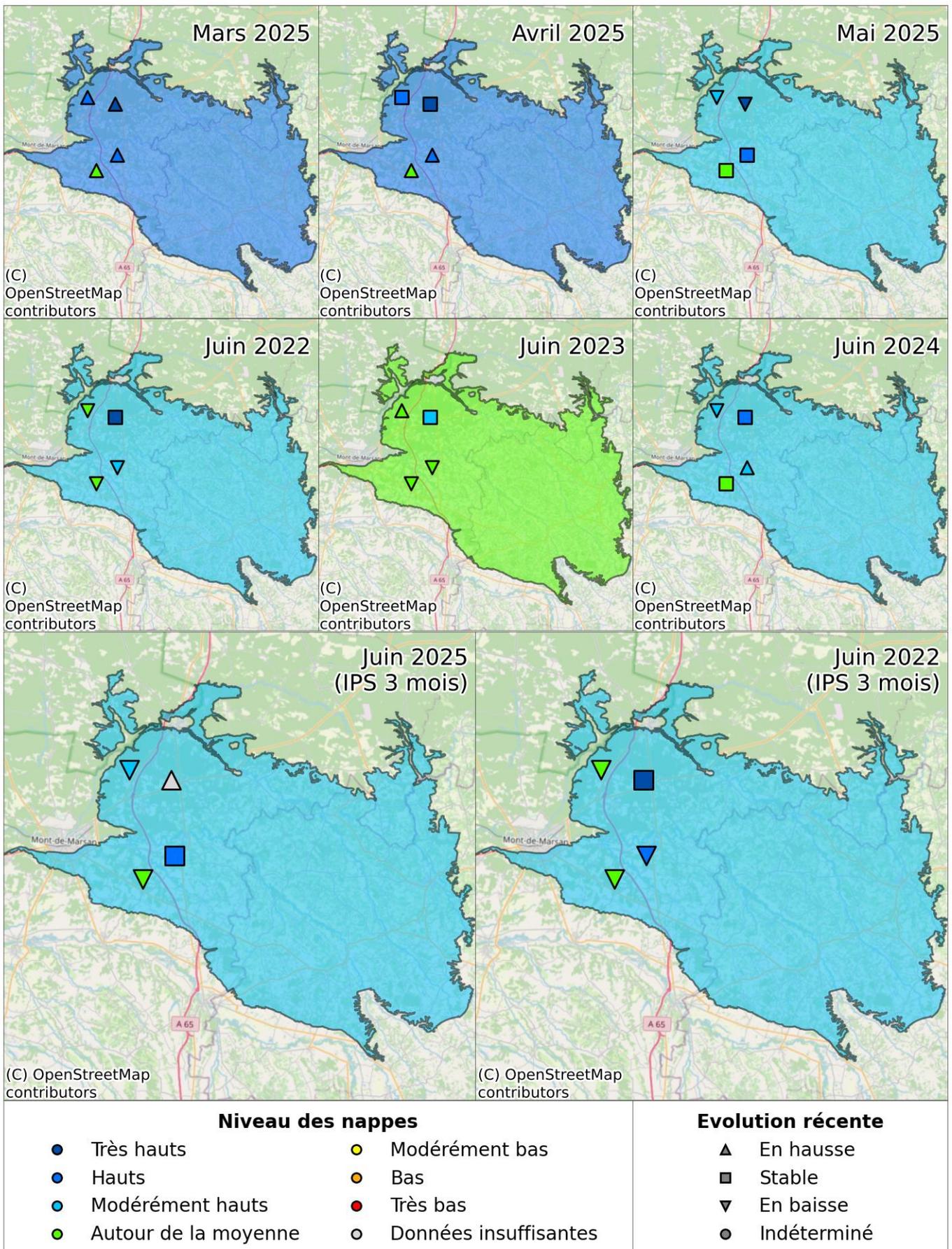
Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

# IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Juin 2025

## Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH

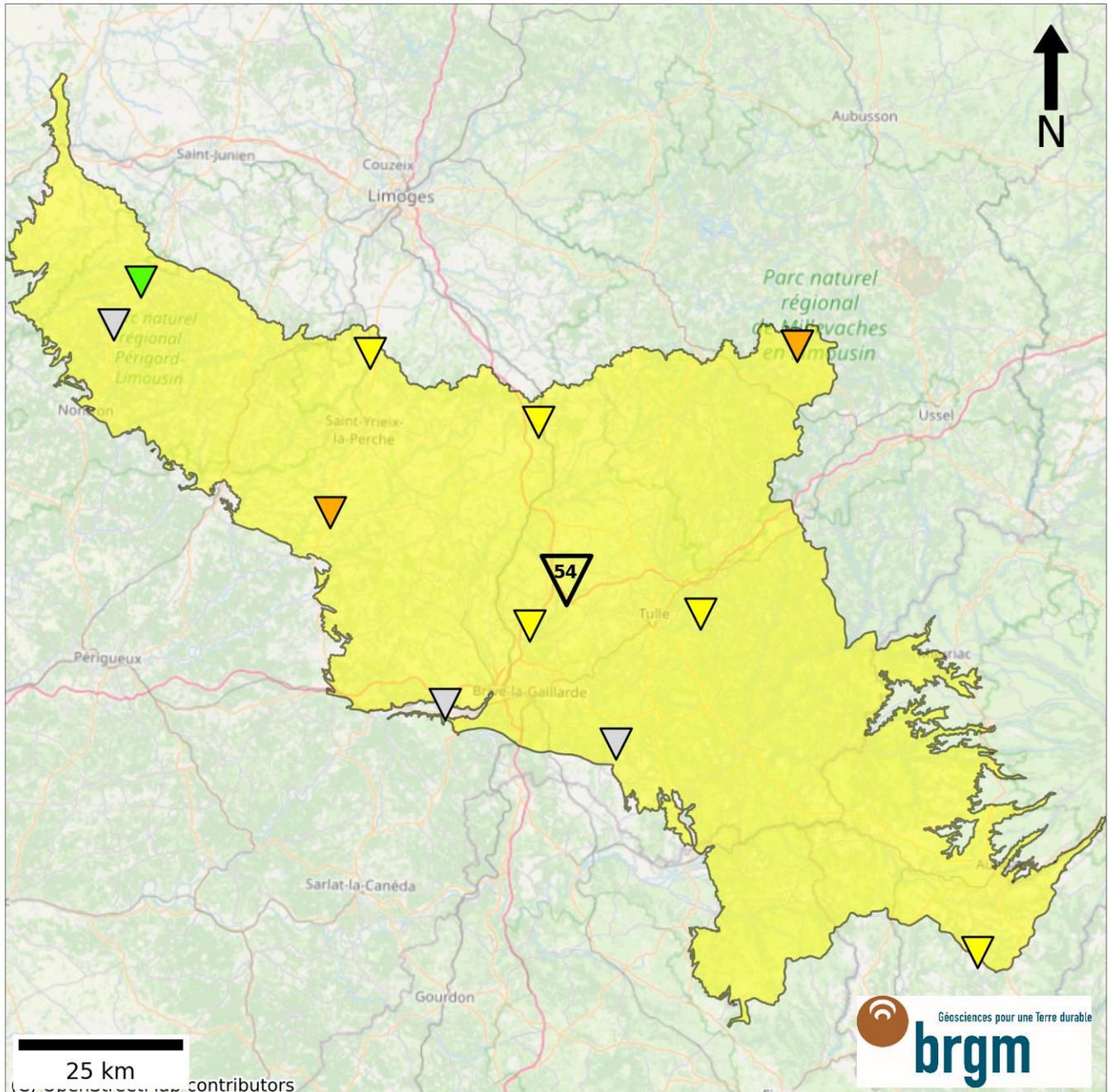


**IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Juin 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**



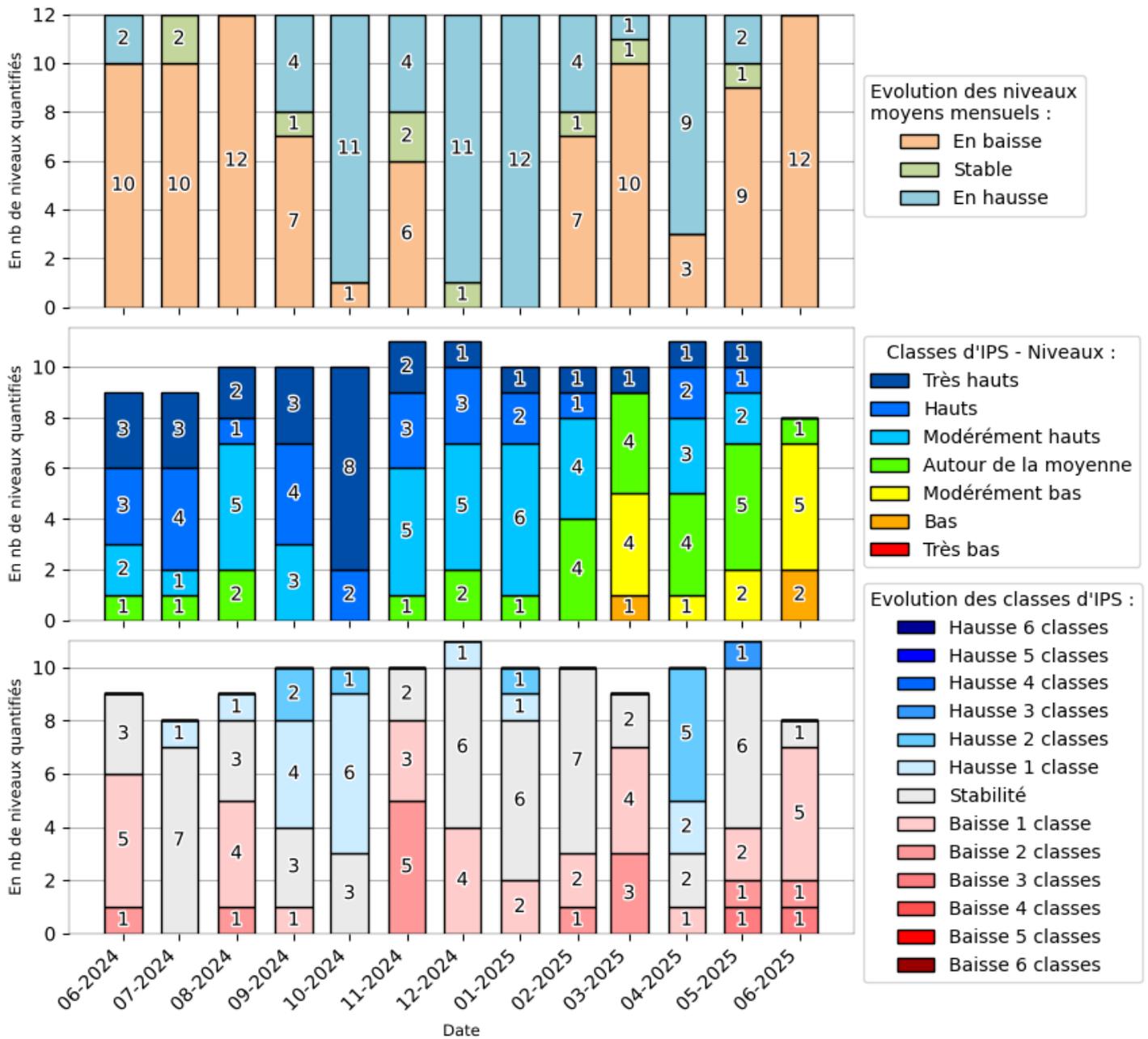
- IG54 : Nappes du socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie

### IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

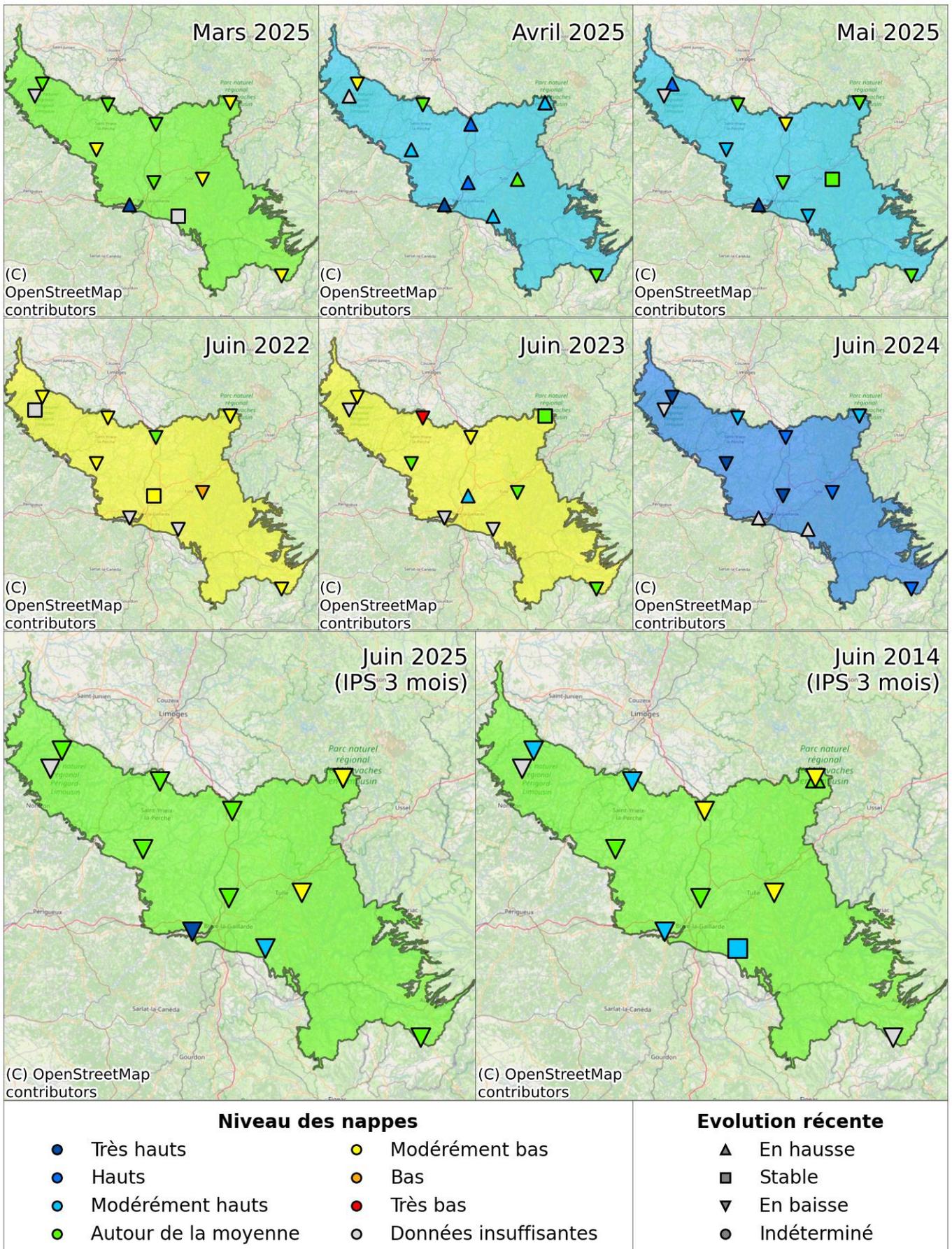
**IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Juin 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



# IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Juin 2025

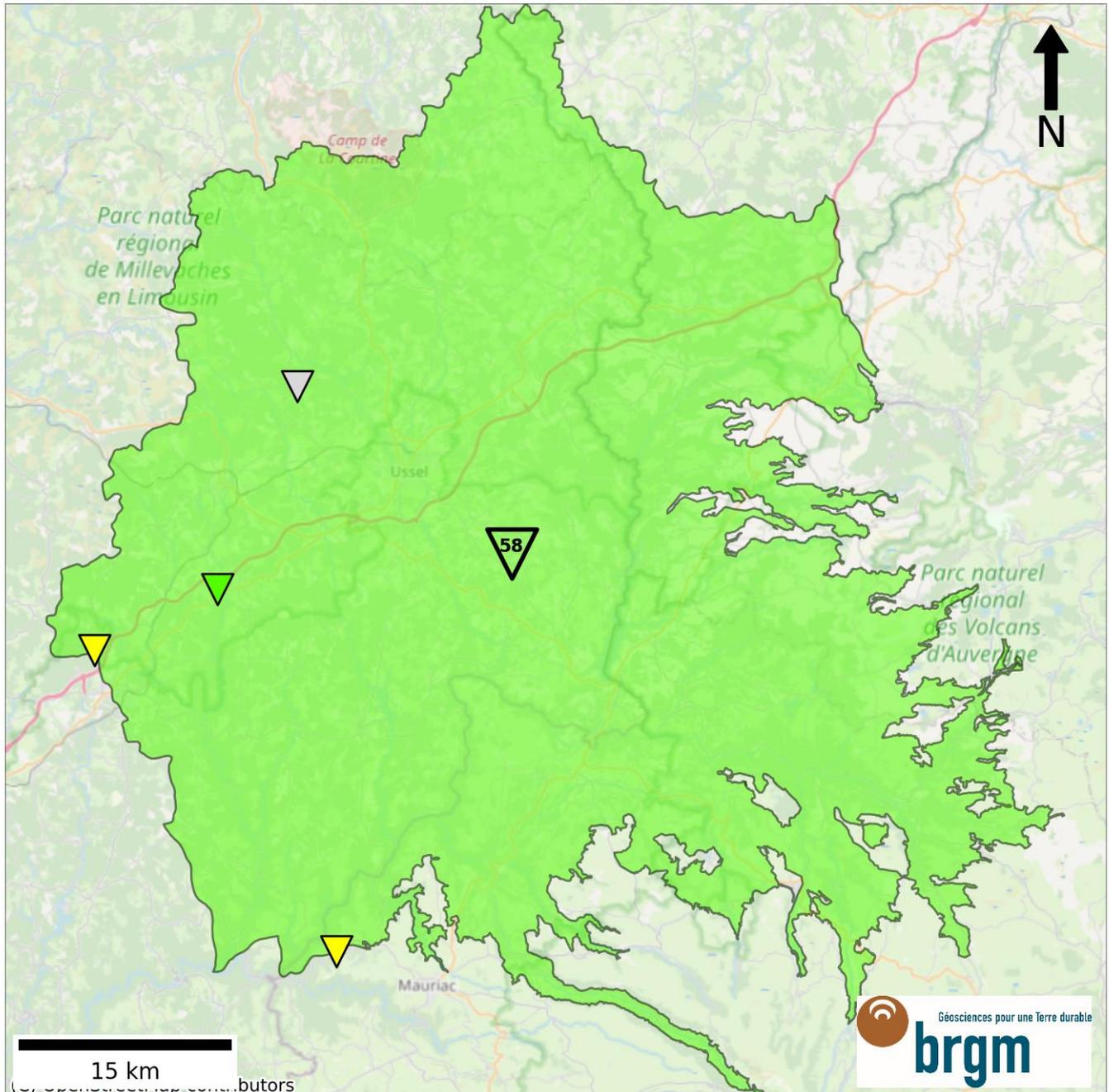
## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédents

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



- IG58 : Nappes du socle de la Combraille et du plateau de Millevaches

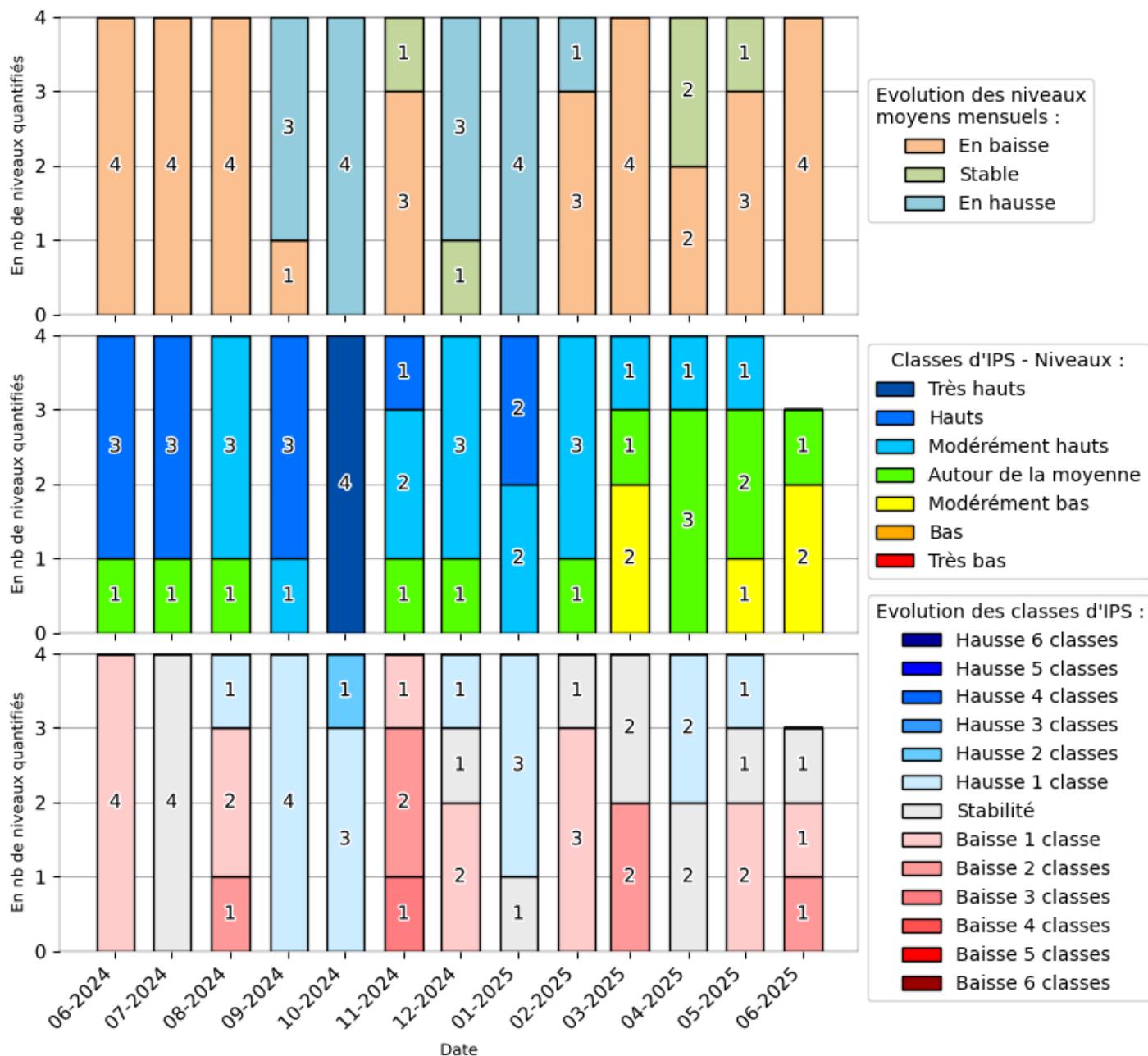
### IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Juin 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

# IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Juin 2025

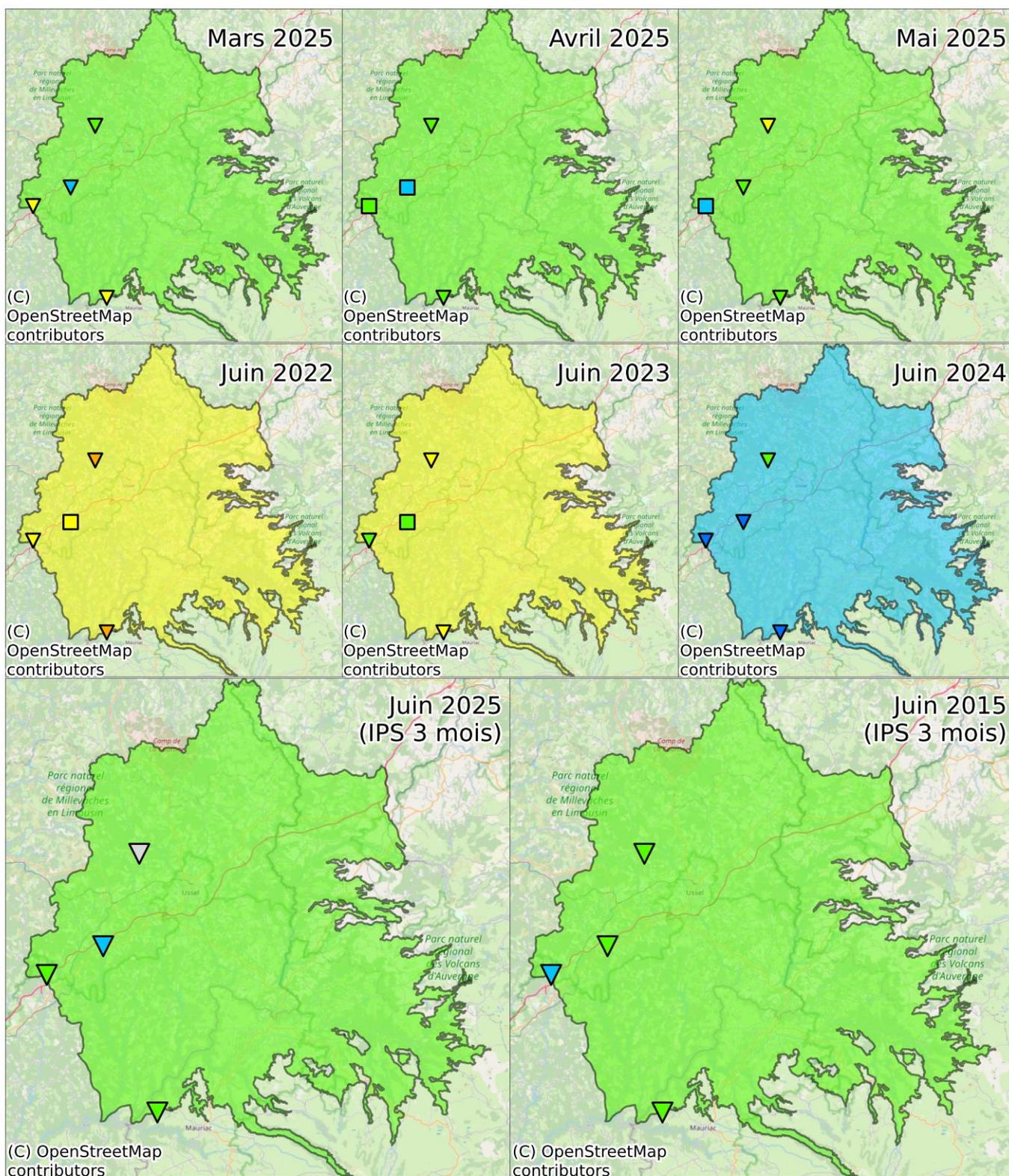
## Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Juin 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédents

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

#### Evolution récente

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |