

# Les indicateurs globaux en Adour-Garonne

## Etat en Mai 2025

### Commentaire au 04/06/2025

Les informations générales sur le calcul du BSH et les indicateurs du bassin Adour-Garonne sont disponibles sur le [SIGES Occitanie](#) :

- L'article [Bulletin de Situation Hydrologique \(BSH\)](#) présente le BSH nappes et le calcul de l'Indicateur Piézométrique Standardisé.
- L'article [Les indicateurs ponctuels du bassin Adour-Garonne](#) présente les 32 points de suivi et décrit les six systèmes aquifères du bassin pris en compte jusqu'en février 2024. Les particularités de comportement de chaque aquifère ou de certains points spécifiques sont précisées dans cet article. L'article sera prochainement mis à jour pour décrire les 15 indicateurs globaux et les 116 indicateurs ponctuels désormais utilisés dans le BSH nappes du bassin Adour-Garonne.
- Les rubriques [Archives BSH depuis 04/2023](#) et [Archives BSH 02/2017 – 03/2023](#) regroupent les bulletins des mois précédents.

Enfin, ce bulletin est reproduit dans la rubrique [BSH nappes Adour-Garonne](#), sous la forme de 2 articles :

- Un article synthétisant les résultats à l'échelle du [bassin Adour-Garonne](#), avec les cartes et graphiques associés ;
- Un article synthétisant les informations pour [chacun des 15 Indicateurs Globaux](#), les cartes et graphiques par IG étant présents uniquement dans le PDF téléchargeable.

Sources :

- *Producteurs de données* : BRGM, Parc Naturel Régional des Grandes Causses, Conseil Départemental des Landes ;
- *Origine des données* : ADES via API Hub'Eau Piézométrie, HydroPortail via API Hub'Eau Hydrométrie et SIEau ;
- *Fonds cartographiques* : AEAG / IGN – BD TOPAGE, IGN – Géoportail / Admin Express, BRGM – BDLISA.

## Table des matières

• ENSEMBLE DU BASSIN ADOUR-GARONNE .....	3
• INFORMATIONS PAR INDICATEUR GLOBAL.....	7
• IG16 – NAPPES DES CALCAIRES DU JURASSIQUE MOYEN ET SUPERIEUR DES CHARENTES .....	10
• IG17 – NAPPES DES CALCAIRES CRETACES DU PERIGORD ET DU BASSIN ANGOUMOIS.....	13
• IG18 – NAPPES ALLUVIALES DE LA GARONNE AVAL, DE LA DORDOGNE ET DE LEURS PRINCIPAUX AFFLUENTS .....	16
• IG19 – NAPPES DES FORMATIONS PLIOQUATERNAIRES DU BASSIN AQUITAIN .....	19
• IG20 – NAPPES ALLUVIALES DE L’ADOUR ET DU GAVE DE PAU .....	22
• IG21 – NAPPES ALLUVIALES DE LA GARONNE AMONT ET DE SES PRINCIPAUX AFFLUENTS.....	25
• IG22 – NAPPE DES CALCAIRES JURASSIQUES KARSTIFIES DES CAUSSES DU QUERCY ET DE LEURS BORDURES.....	28
• IG26 – NAPPES DES CALCAIRES JURASSIQUES KARSTIFIES DES GRANDS CAUSSES ET DE LA BORDURE CEVENOLE .....	31
• IG37 – NAPPES DES CALCAIRES JURASSIQUES DE LA BRENNE ET DU POITOU ET KARST DE LA ROCHEFOUCAULD.....	34
• IG44 – NAPPES DES CALCAIRES OLIGOCENES DE L’ENTRE-DEUX-MERS .....	37
• IG47 – NAPPES DES FORMATIONS VOLCANIQUES DU MASSIF CENTRAL.....	40
• IG52 – NAPPES DU SOCLE DES CEVENNES, DE MARGERIDE, DE SEGALA ET DE LA MONTAGNE NOIRE .....	43
• IG53 – NAPPE DES SABLES FAUVES ET CALCAIRES MIOCENES DE L’ARMAGNAC .....	46
• IG54 : NAPPES DU SOCLE DU PLATEAU DU LIMOUSIN ET DE LA CHATAIGNERAIE .....	49
• IG58 : NAPPES DU SOCLE DE LA COMBRAILLE ET DU PLATEAU DE MILLEVACHES .....	52

- **Ensemble du bassin Adour-Garonne**

**Contexte hydrologique :** L'année hydrologique 2024-2025 a débuté avec des niveaux de basses eaux records et une période de recharge qui a clairement commencé en octobre 2024. Depuis, les précipitations sont voisines de la normale pour la plus grande partie du bassin Adour-Garonne. Seule exception notable, les têtes des bassins versants du Lot et de la Dordogne ont enregistré une situation modérément humide, ainsi que les bassins de l'Adour et des Gaves, hors partie pyrénéenne. La situation est toutefois revenue autour de la normale, avec même une sécheresse modérée en mai sur le nord du bassin (bassins de la Dronne, de l'Isle, de la Vézère et de la Dordogne amont).

**IPS :** L'IPS médian reste modérément haut en mai, avec 54% de niveaux supérieurs à la moyenne contre 15% inférieurs à la moyenne. Seul changement notable par rapport à avril, outre l'apparition d'un niveau très bas, la part de niveaux hauts et très hauts (17%) baisse au profit de la part de niveau modérément hauts (37%). Plus précisément, le mois de mai se caractérise par :

- 17% de niveaux hauts (13%) ou très hauts (4%) ;
- 37% de niveaux modérément hauts ;
- 30% de niveaux autour de la moyenne ;
- 13% de niveaux modérément bas ;
- 2% de niveaux bas (1%) ou très bas (1%).

**Evolution des niveaux moyens mensuels :** La période de vidange des nappes entamée en mars se poursuit, avec de nouveau une majorité de niveaux en baisse (57%), au détriment de la part de niveaux stables (14%). Les précipitations de mai ont donc permis de maintenir à nouveau un petit tiers (29%) de niveaux en hausse.

**Evolution de l'IPS :** Si une petite moitié (48%) d'indicateurs conservent la même classe d'IPS, contrairement au mois d'avril, le mois de mai est caractérisé par une part de baisses de classe d'IPS (31%) supérieure à la part de hausses (22%). Cela indique donc cette fois une décharge globalement légèrement supérieure à la normale pour un mois de mai.

**Année de référence<sup>1</sup> :** Mai 2015

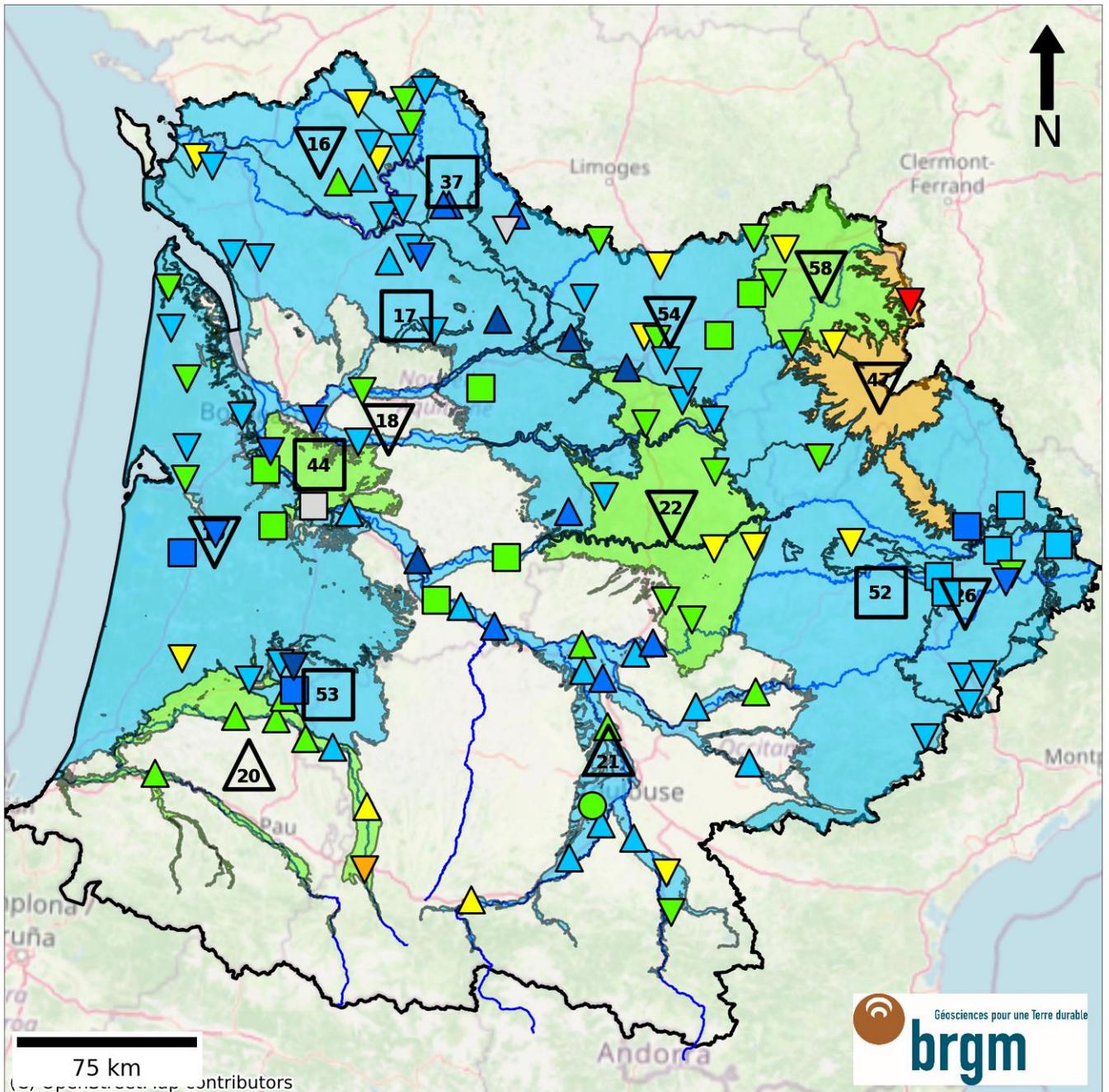
**Sectorisation des comportements :** Les hausses de niveau moyen mensuel sont majoritairement observées dans le sud du bassin, pour les nappes alluviales de l'Adour et des Gaves et de la Garonne amont et de ses principaux affluents. En ce qui concerne l'IPS, les formations volcaniques du Massif Central se singularisent par leur niveau bas, une information toutefois limitée par le faible nombre de points de suivi (2).

**En résumé :** Les nappes réactives des Causses du Quercy et du socle de l'est du bassin, qui avaient le plus bénéficié d'une recharge fortement excédentaire en avril, retrouvent des niveaux plus conformes à la normale. Si, à l'approche de l'été, la situation à l'échelle du bassin est un peu moins favorable que l'an dernier, elle reste néanmoins bien plus favorable que 2022 et 2023, avec donc les seules formations volcaniques à présenter des niveaux inférieurs à la moyenne, même si la situation peut également rapidement changer sur les autres nappes réactives en cas de déficit de précipitations dans les mois à venir.

---

<sup>1</sup> Année pour laquelle l'IPS moyen agrégé sur les 3 mêmes mois se rapproche le plus de l'IPS moyen agrégé sur les 3 derniers mois de l'année en cours, représenté sur les cartes du bassin Adour-Garonne, et de chacun des Indicateurs Globaux dans les chapitres qui leur sont consacrés, tous les Indicateurs Ponctuels ayant un poids égal.

## BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Mai 2025



### Niveau des nappes

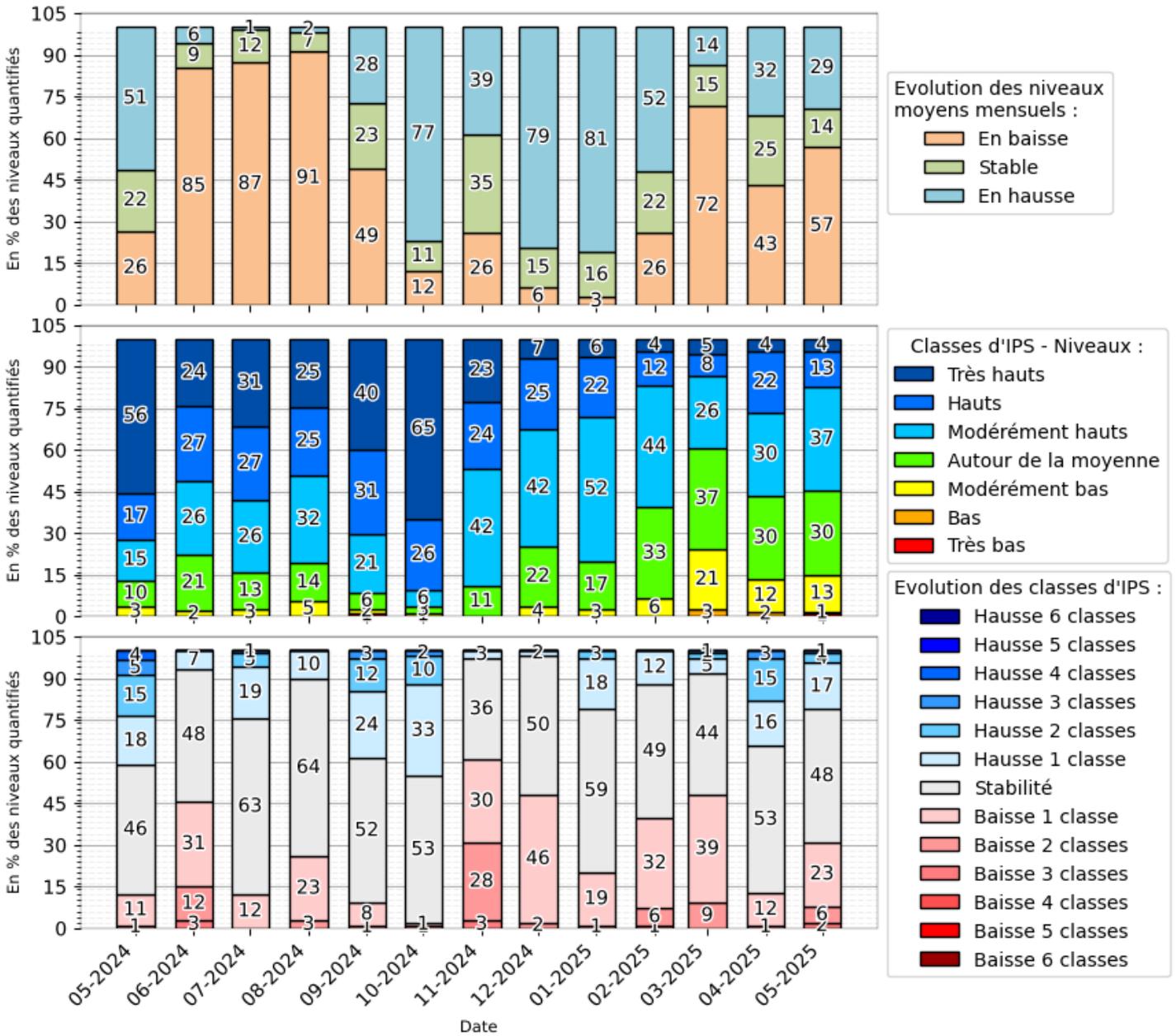
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

### Evolution récente

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

## BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Mai 2025

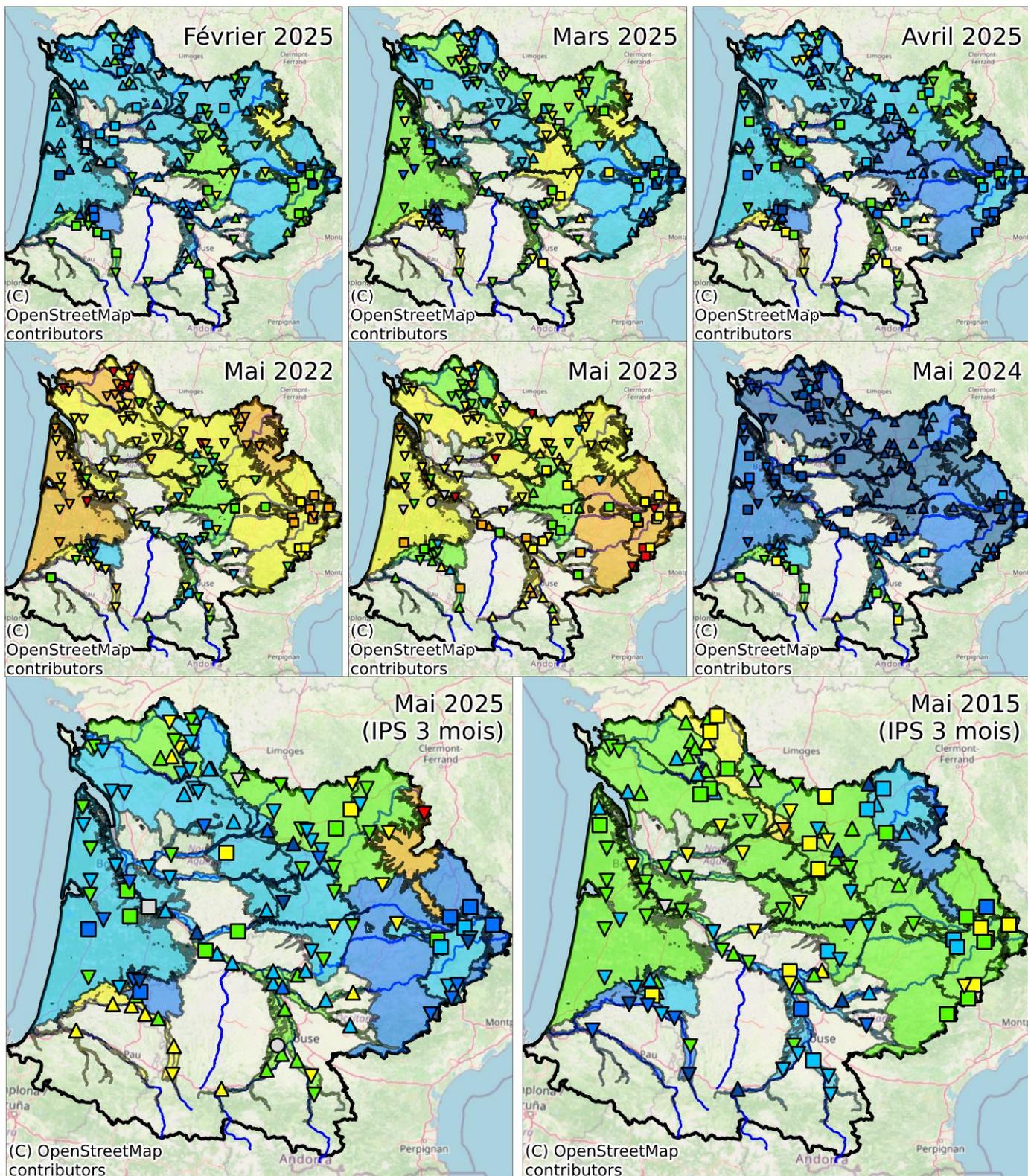
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Mai 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes		Evolution récente	
●	Très hauts	●	Modérément bas
●	Hauts	●	Bas
●	Modérément hauts	●	Très bas
●	Autour de la moyenne	○	Données insuffisantes
		▲	En hausse
		■	Stable
		▼	En baisse
		●	Indéterminé

- **Informations par Indicateur Global**

**IG16 – Nappes des calcaires du Jurassique moyen et supérieur des Charentes :**

Ce secteur reflète globalement les tendances observées à l'échelle du bassin : niveaux moyens mensuels majoritairement en baisse (5 points de suivi sur 7) et niveaux modérément hauts (5 sur 7 également). Les changements de classes d'IPS (2 hausses et 2 baisses) ont contribué à faire disparaître les IPS les plus élevés et les plus faibles en avril, puisqu'il n'y a plus de niveaux hauts et plus qu'un seul niveau inférieur à la moyenne (modérément bas). Au global, la vidange est donc conforme à la normale et l'IPS moyen reste donc modérément haut.

**IG17 – Nappes des calcaires crétacés du Périgord et du bassin Angoumois :**

Si les niveaux moyens mensuels sont majoritairement en baisse (6 points de suivi sur 10), les hausses de niveau (3 sur 10) sont proportionnellement plus importantes par rapport à de nombreux autres secteurs du bassin, en particulier dans sa partie nord-ouest. La vidange de ces nappes est donc plutôt inférieure à la normale pour un mois de mai, comme en attestent les 4 hausses de classes d'IPS (pour 2 baisses). A l'inverse des calcaires jurassiques voisins, elles font apparaître des situations locales plus contrastées qu'au mois d'avril, avec 3 niveaux hauts ou très hauts au lieu d'un et la réapparition d'un niveau inférieur à la moyenne (modérément bas). Ceci-dit, là aussi l'IPS moyen reste résolument modérément haut.

**IG18 – Nappes alluviales de la Garonne aval, de la Dordogne et de leurs principaux affluents :**

Les niveaux moyens mensuels sont très majoritairement en baisse (8 points de suivi sur 11), mais cette vidange est globalement conforme à la normale pour un mois de mai dans ce secteur, puisque les 3 baisses de classe d'IPS sont compensés par 2 hausses, tandis que la majorité des points (6 sur 11) conservent leur classe d'IPS d'avril. L'IPS moyen, comme celui de 5 points sur 11, reste modérément haut. Aux extrêmes, si un niveau reste très haut dans la vallée de la Garonne, on retrouve un niveau inférieur à la moyenne (modérément bas) au nord-est (alluvions de la Vézère et de la Corrèze), comme il y a deux mois.

**IG19 – Nappes des formations plioquaternaires du Bassin aquitain :**

Les niveaux moyens mensuels sont très majoritairement en baisse (7 points de suivi sur 9), mais cette vidange est globalement conforme à la normale pour un mois de mai dans ce secteur, puisque la classe d'IPS est inchangée pour la même proportion de points de suivi (7 sur 9). Toutefois, si l'IPS moyen reste modérément haut, un niveau inférieur à la moyenne (modérément bas) est réapparu en mai, dans le sud du Plio-Quaternaire cette fois.

**IG20 – Nappes alluviales de l'Adour et du Gave de Pau :**

Les nappes alluviales du bassin de l'Adour constituent une rare exception pour l'évolution des niveaux moyens mensuels, puisqu'ils sont en hausse pour 6 points de suivi sur 8 en mai. Cette recharge printanière témoigne d'un mois de mai plus humide que d'habitude puisque la moitié des indicateurs gagne une classe d'IPS. Après deux mois d'IPS moyen modérément bas dans ce secteur, cette évolution le ramène autour de la moyenne, comme la moitié des points de suivi. Si deux autres sont modérément hauts, la partie amont de la nappe alluviale de l'Adour reste moins favorisé avec un

niveau modérément bas et, surtout, l'unique niveau bas du bassin Adour-Garonne, à Laloubère (65).

#### **IG21 – Nappes alluviales de la Garonne amont et de ses principaux affluents :**

Comme leurs voisines du bassin de l'Adour, les nappes alluviales du bassin amont de la Garonne constituent une exception pour l'évolution des niveaux moyens mensuels, puisqu'ils sont en hausse pour 15 points de suivi sur 18 en mai. Dans ce secteur où les nappes ont un comportement plus inertiel, cette recharge printanière n'est toutefois pas exceptionnelle. Elle témoigne tout de même d'un mois de mai un peu plus humide que d'habitude, comme en attestent les 6 hausses de classe d'IPS pour 11 sans variation. Cela fait également gagner une classe à l'IPS moyen, autour de la moyenne depuis deux mois et désormais modérément haut. Si la plupart des points de suivi se situent dans ces deux classes, les 2 niveaux modérément bas restent dans le piémont pyrénéen au sud, tandis que les 3 niveaux hauts sont au nord de l'hydrosystème.

#### **IG22 – Nappe des calcaires jurassiques karstifiés des Causses du Quercy et de leurs bordures :**

Si le mois d'avril avait été marqué par un excédent de précipitations à l'impact immédiat sur ces nappes karstiques très réactives, la météo du mois de mai conduit à une baisse du niveau moyen mensuel et de 1 à 3 classes d'IPS sur tous les points de suivi. Malgré cette décharge significative en mai, la situation reste toutefois plus favorable qu'en février et mars, avec un IPS moyen autour de la moyenne, sans valeurs extrêmes. Les deux niveaux modérément bas sont mesurés dans la partie est des Causses du Quercy, immédiatement au sud de la vallée du Lot.

#### **IG26 – Nappes des calcaires jurassiques karstifiés des Grands Causses et de la bordure cévenole :**

Les niveaux moyens mensuels sont majoritairement en baisse (6 points de suivi sur 9). Une baisse d'une classe d'IPS est mesurée pour la même proportion de points de suivi (6 sur 9), signe que cette décharge est globalement un peu supérieure à la normale pour un mois de mai. Toutefois, l'IPS moyen reste modérément haut. Là encore, c'est aussi l'IPS de 6 des neuf points de suivi. Les deux extrêmes sont le niveau haut de la source de St-Chély à Gorges-du-Tarn-Causses (48) et le niveau modérément bas de la source des Douzes à Muret-le-Château (12), à l'extrémité ouest des Grands Causses.

#### **IG37 – Nappes des calcaires jurassiques de la Brenne et du Poitou et karst de la Rochefoucauld :**

L'évolution est entièrement sectorisée pour ces nappes jurassiques :

- Baisse du niveau moyen mensuel, stabilité de la classe d'IPS et niveaux globalement autour de la moyenne pour les 4 points de suivi au nord (bassins versants Charente amont rive droite et Boutonne) ;
- Hausse du niveau moyen mensuel, d'une classe d'IPS et niveaux hauts à très haut (Tourtoirac, 24) pour les points de suivi du karst de la Rochefoucauld au centre et celui des bassins versants Isle-Dronne au sud.

Cela traduit une décharge conforme à la normale au nord et une recharge inhabituelle pour un mois de mai au centre et au sud. Globalement, l'IPS moyen reste toutefois modérément haut.

#### **IG44 – Nappes des calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers :**

Le niveau moyen mensuel est stable sur 2 indicateurs et en baisse sur le troisième. Aucun changement de classe d'IPS n'est observé sur les 2 indicateurs où l'IPS est calculable, signe que la situation est conforme à la normale pour un mois de mai. Cela se traduit donc par un niveau autour de la moyenne et un niveau modérément haut, pour un IPS moyen qui reste autour de la moyenne.

#### **IG47 – Nappes des formations volcaniques du Massif Central :**

Le mois de mai se caractérise par une décharge (baisse du niveau moyen mensuel sur les 2 points de suivi) plus rapide que la normale (1 baisse d'une classe et 1 de deux classes) pour ces nappes réactives aux précipitations. Cela se traduit par un IPS moyen passant d'autour de la moyenne à bas, avec le seul niveau très bas du bassin Adour-Garonne à Espinhal (63).

#### **IG52 – Nappes du socle des Cévennes, de Margeride, de Ségala et de la Montagne noire :**

Les niveaux moyens mensuels sont majoritairement stables (3 points de suivi sur 4 – en baisse au sud), mais, dans ce secteur réactif aux précipitations, c'est le signe d'une décharge un peu supérieur à la normale pour un mois de mai (2 baisses d'une classe pour 2 sans changement). L'IPS moyen passe ainsi de haut à modérément haut. Au niveau des points de suivi, une seule source présente un niveau supérieur (haut – source 2 du Gail, Les Salces, 48).

#### **IG53 – Nappe des sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac :**

L'évolution des niveaux moyens mensuels est contrastée dans l'Armagnac, avec 2 baisses au nord, un niveau stable et un en hausse. La situation est conforme à la normale pour un mois de mai comme en atteste le fait que la classe d'IPS reste inchangée pour 3 points de suivi sur 4. La seule baisse d'une classe contribue toutefois à baisser l'IPS moyen, qui passe de haut à modérément haut. Chaque piézomètre se trouve ainsi dans une classe différente, entre autour de la moyenne et très haut, toujours à Pouydesseaux (40)

#### **IG54 – Nappes du socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie :**

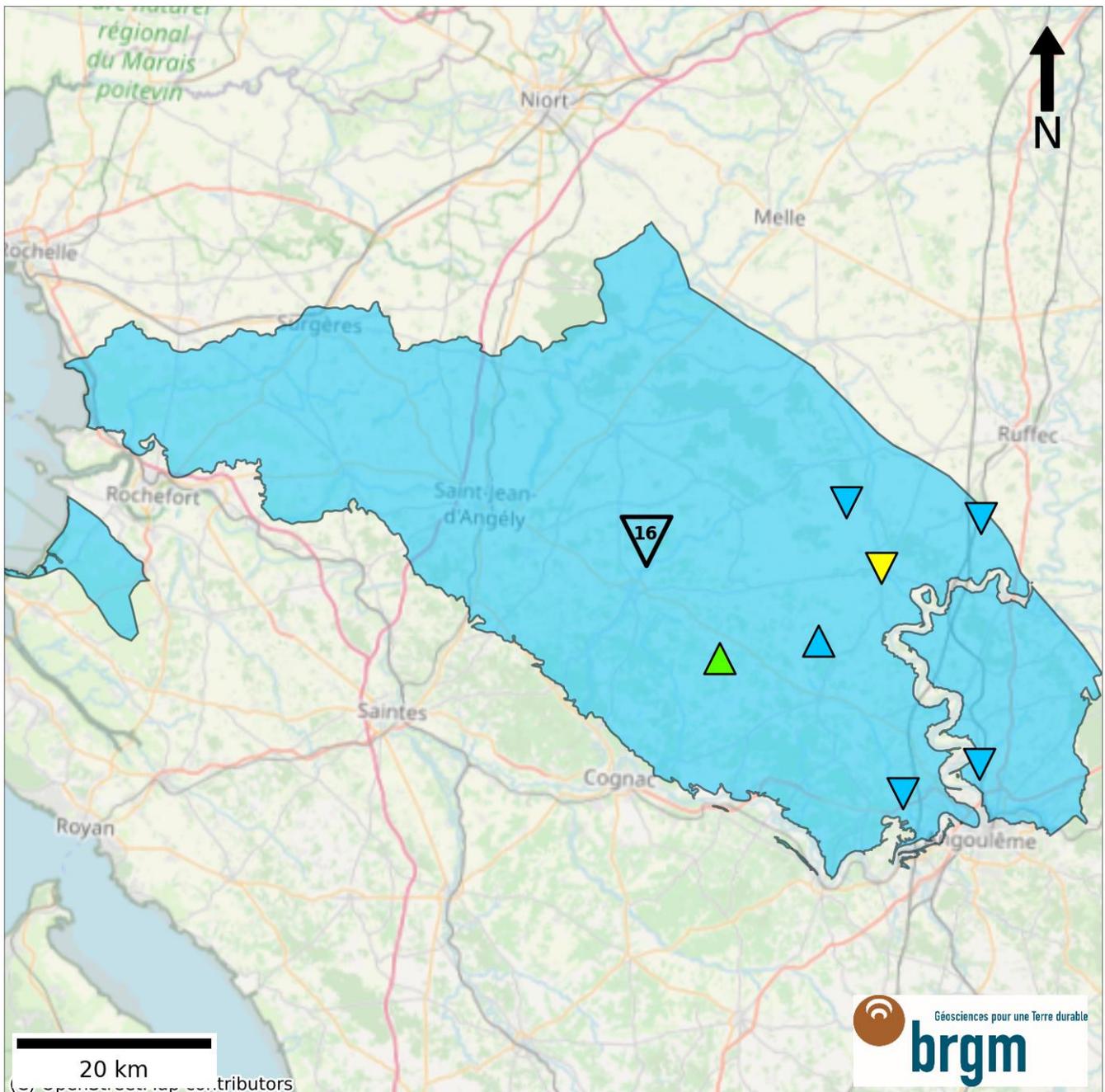
Les niveaux moyens mensuels sont très majoritairement en baisse (9 points de suivi sur 12). Cette décharge est globalement un peu supérieure à la normale : si 6 points ne changent pas de classe d'IPS, 4 baisses sont enregistrées, dont 2 de plus d'une classe. Toutefois, le dernier point (Saint-Mathieu, 87) enregistre une hausse de 3 classes d'IPS, celui-ci devenant haut. Il reste aussi très haut à Mansac (19), tandis qu'il est entre modérément bas et modérément haut ailleurs. L'IPS moyen, lui, reste modérément haut.

#### **IG58 – Nappes du socle de la Combraille et du plateau de Millevaches :**

Les niveaux moyens mensuels sont majoritairement en baisse (3 points de suivi sur 4). Cette décharge est un peu supérieure à la normale puisque 2 baisses d'une classe d'IPS sont observées au nord, contre 2 points pour lesquels il n'y a pas de changement. L'IPS moyen comme la majorité des points de suivi (3 sur 4) reste autour de la moyenne.

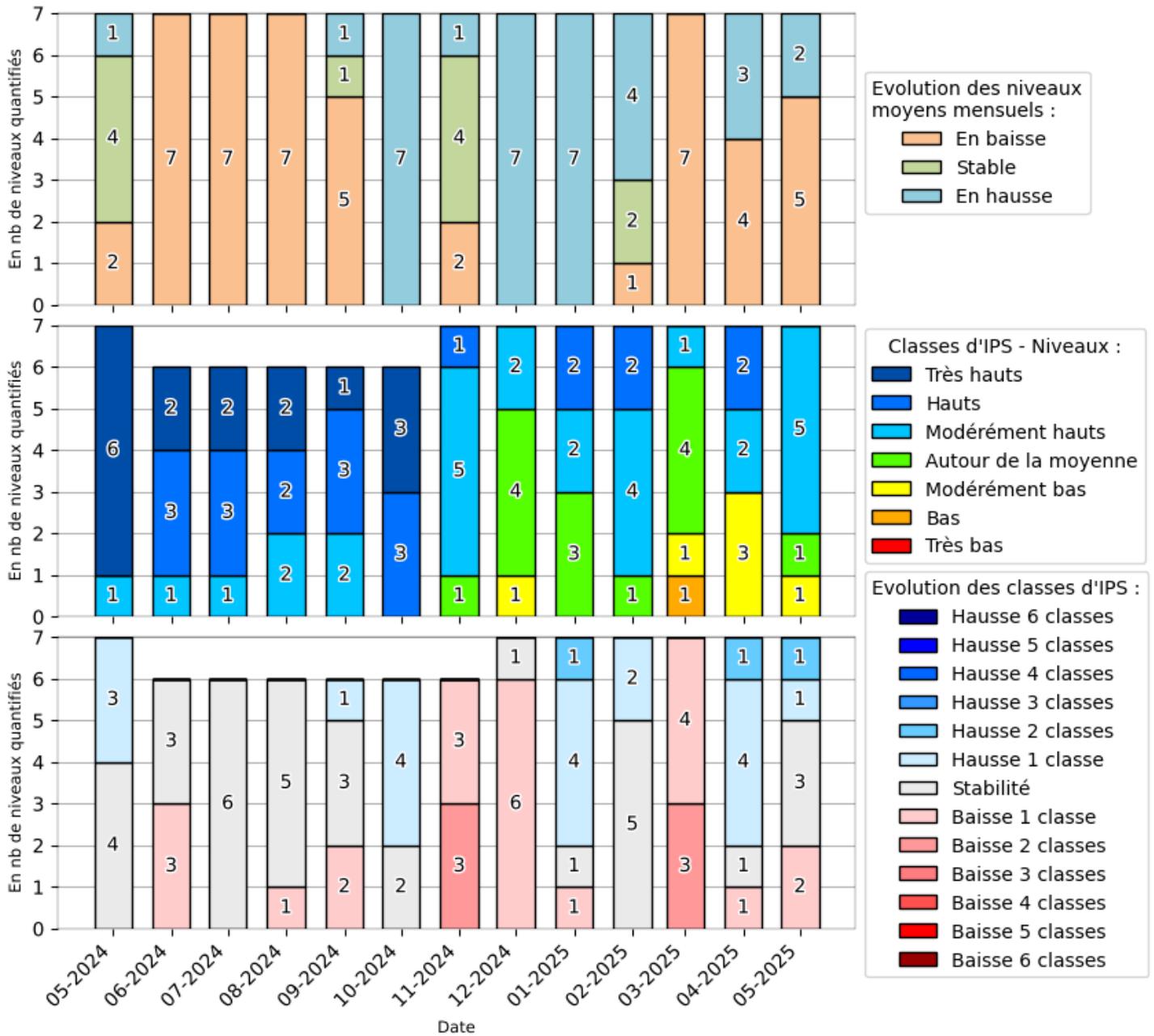
- IG16 – Nappes des calcaires du Jurassique moyen et supérieur des Charentes

### IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Mai 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

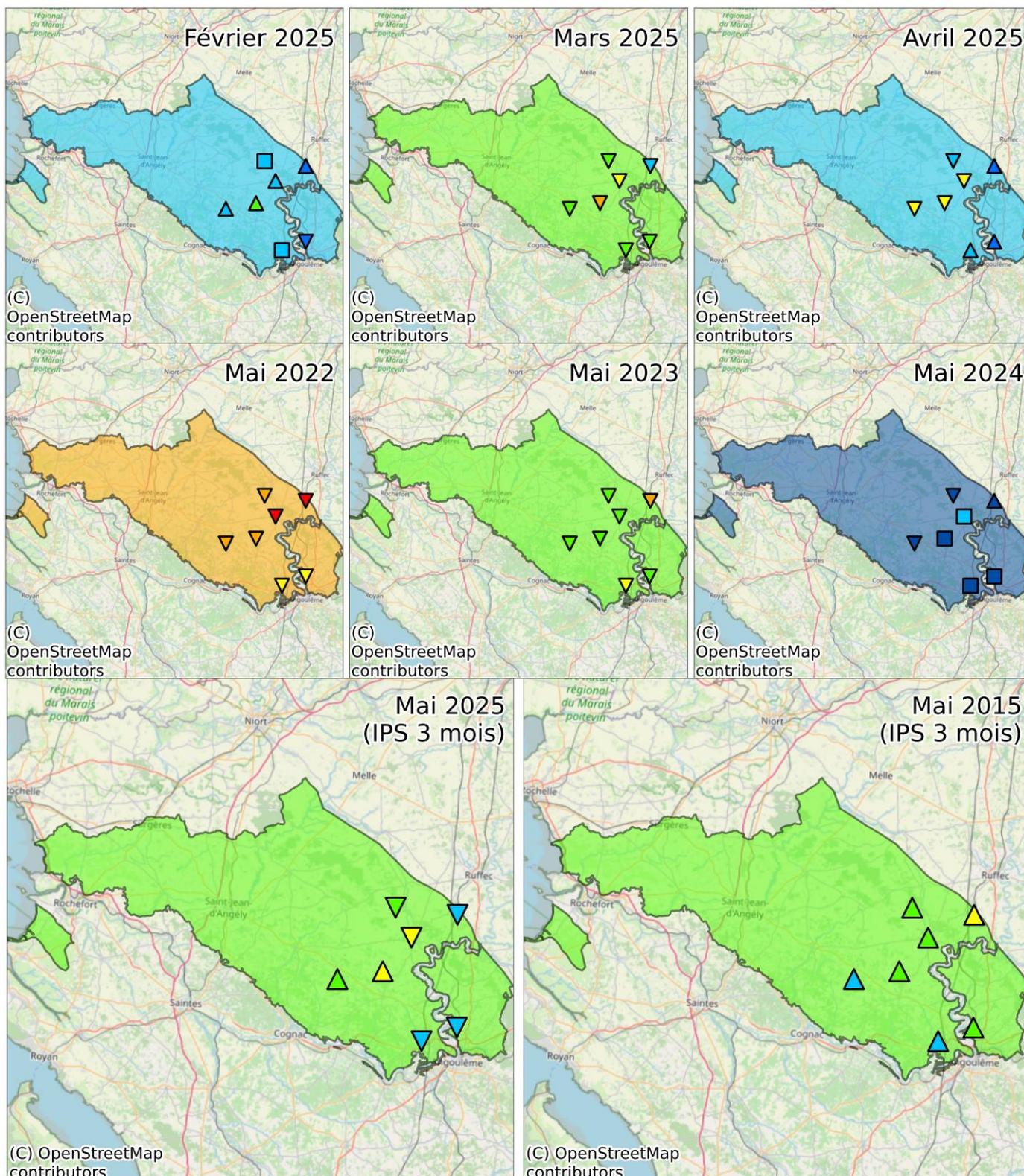
**IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Mai 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



# IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Mai 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

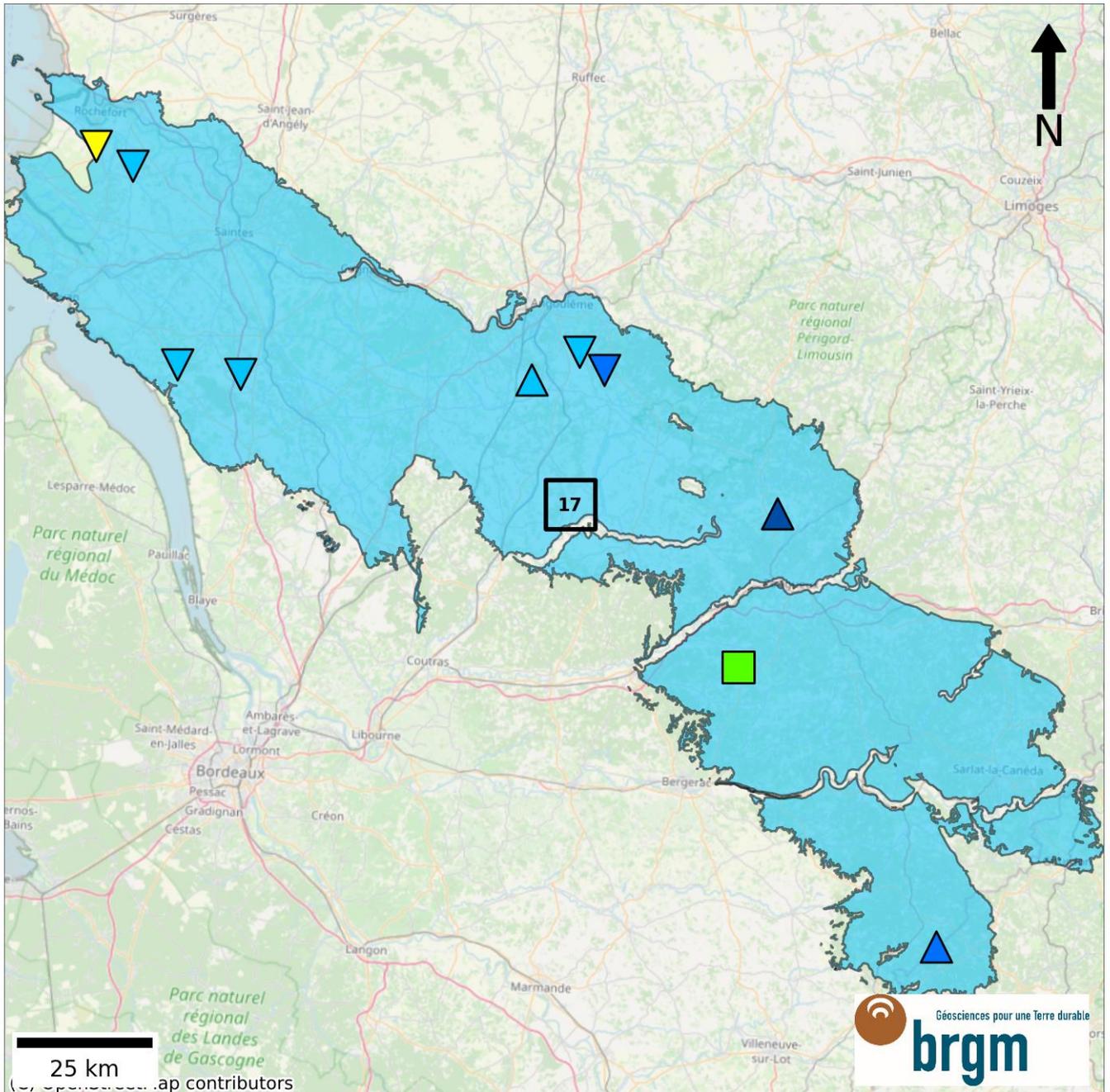
### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes		Evolution récente	
●	Très hauts	●	Modérément bas
●	Hauts	●	Bas
●	Modérément hauts	●	Très bas
●	Autour de la moyenne	○	Données insuffisantes
		▲	En hausse
		■	Stable
		▼	En baisse
		●	Indéterminé

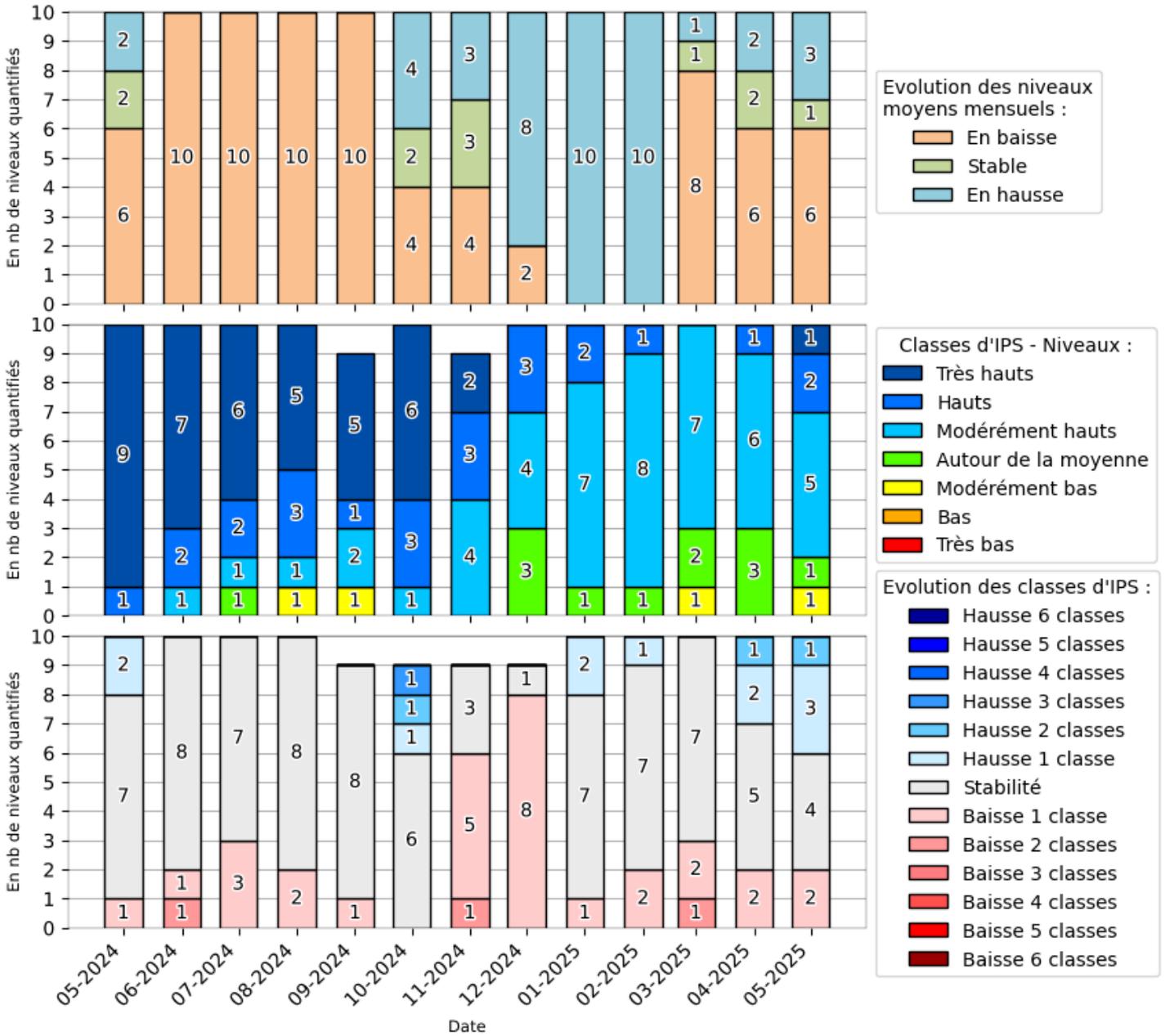
- IG17 – Nappes des calcaires crétaqués du Périgord et du bassin Angoumois

### IG 17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Mai 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

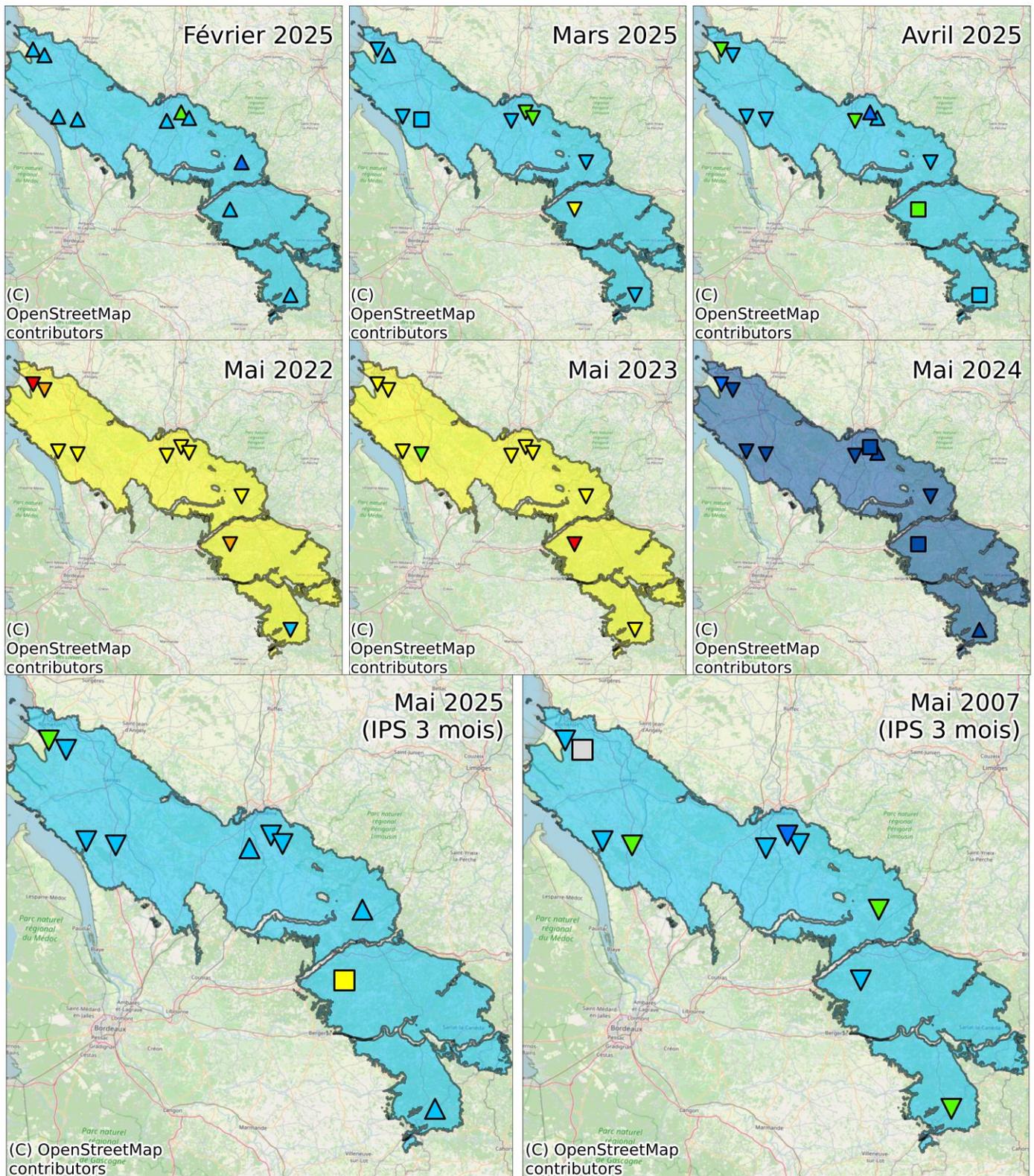
**IG 17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Mai 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



# IG 17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Mai 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

- IG18 – Nappes alluviales de la Garonne aval, de la Dordogne et de leurs principaux affluents

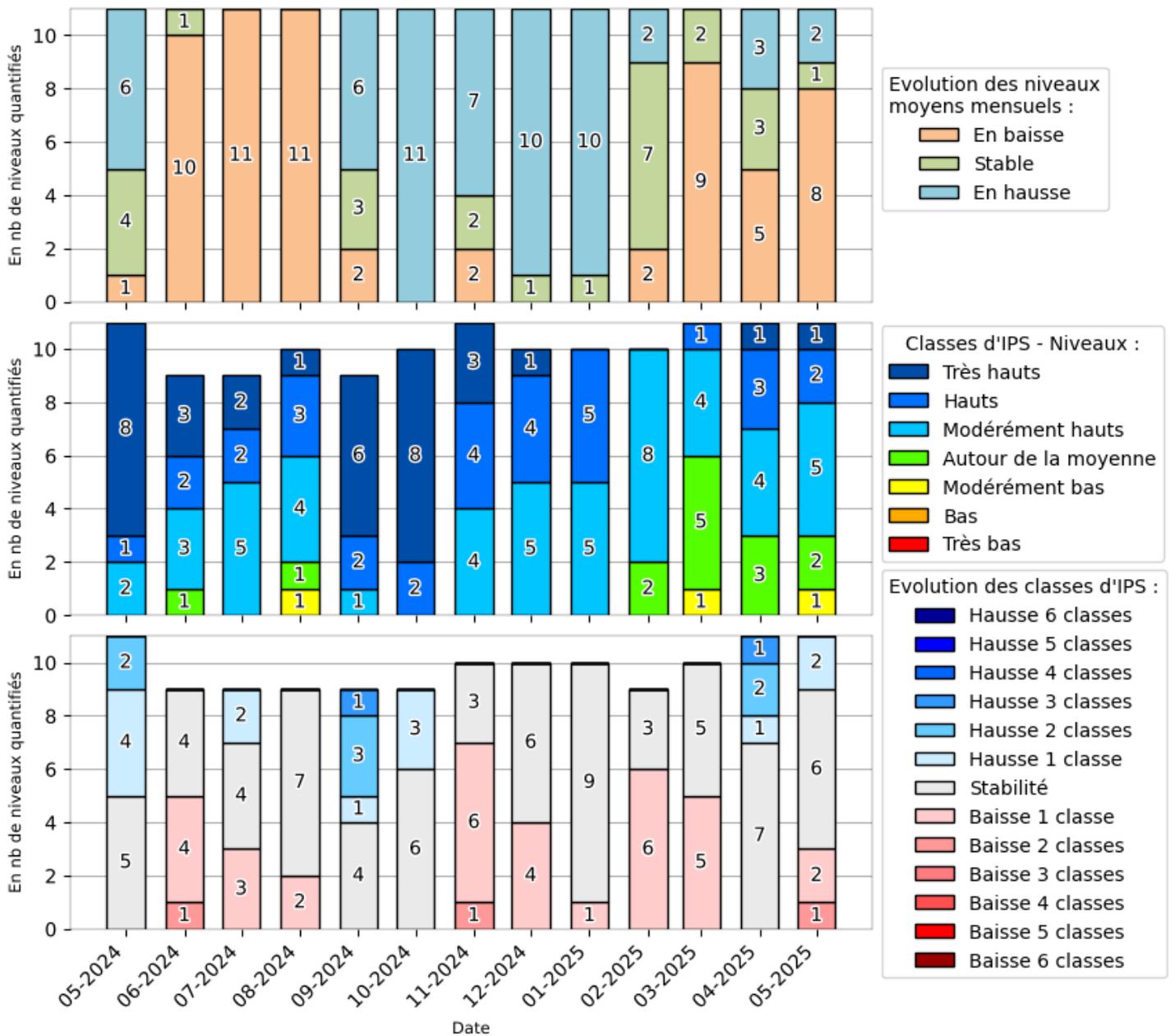
### IG 18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Mai 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Mai 2025

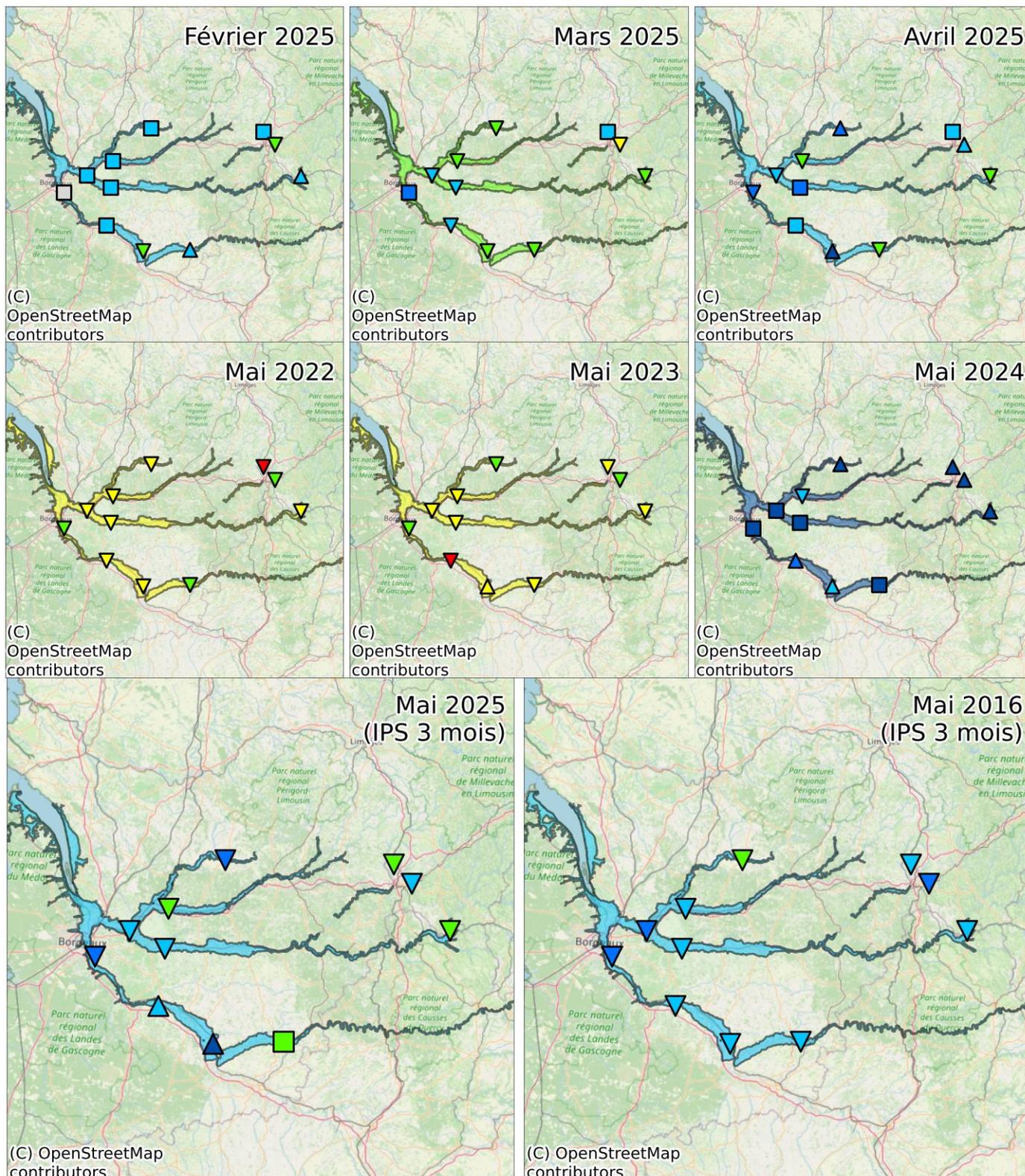
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Mai 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

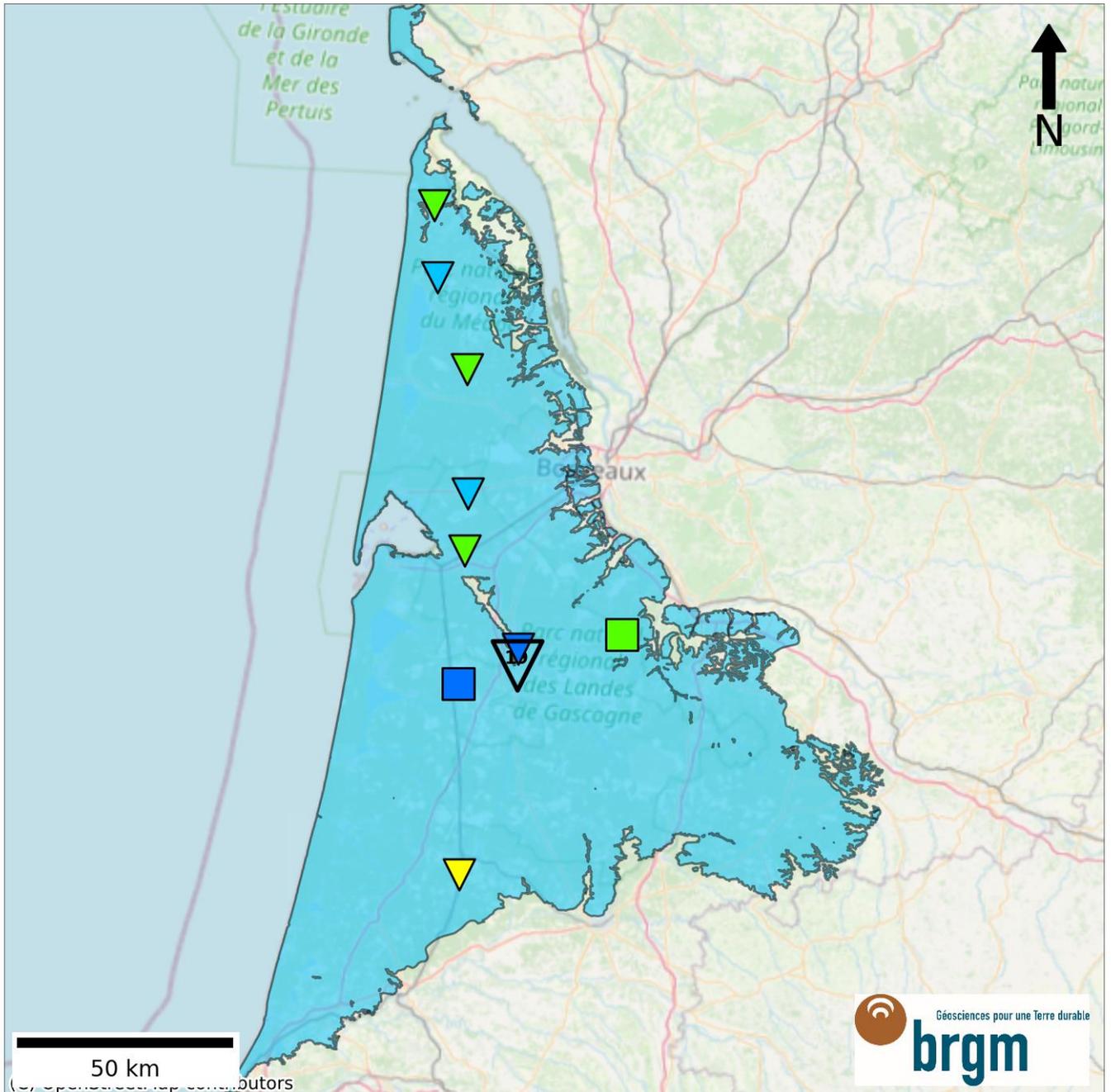
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- IG19 – Nappes des formations plioquaternaires du Bassin aquitain

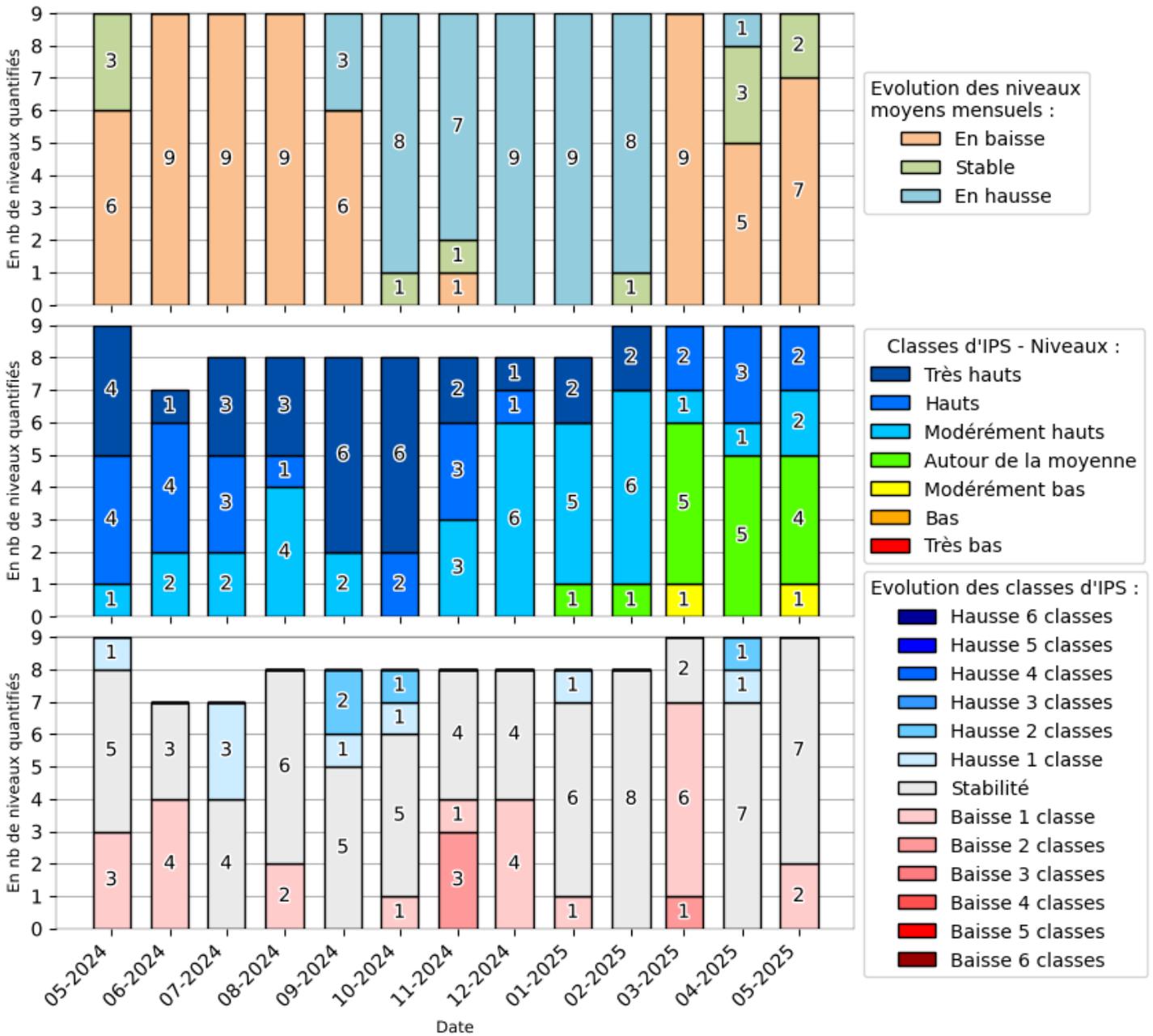
### IG 19 - Plio-Quaternaire aquitain - Mai 2025



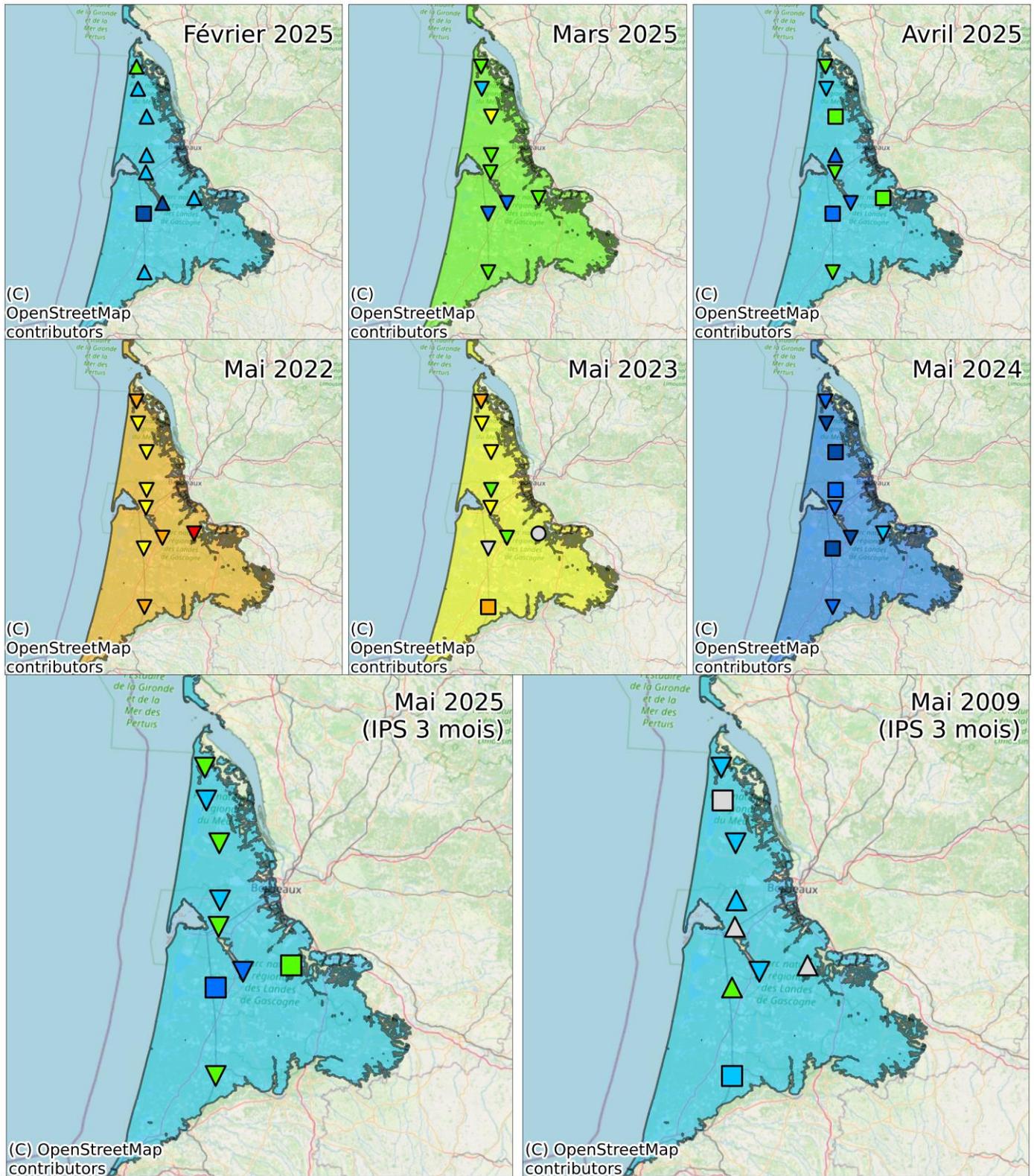
Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 19 - Plio-Quaternaire aquitain - Mai 2025

### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



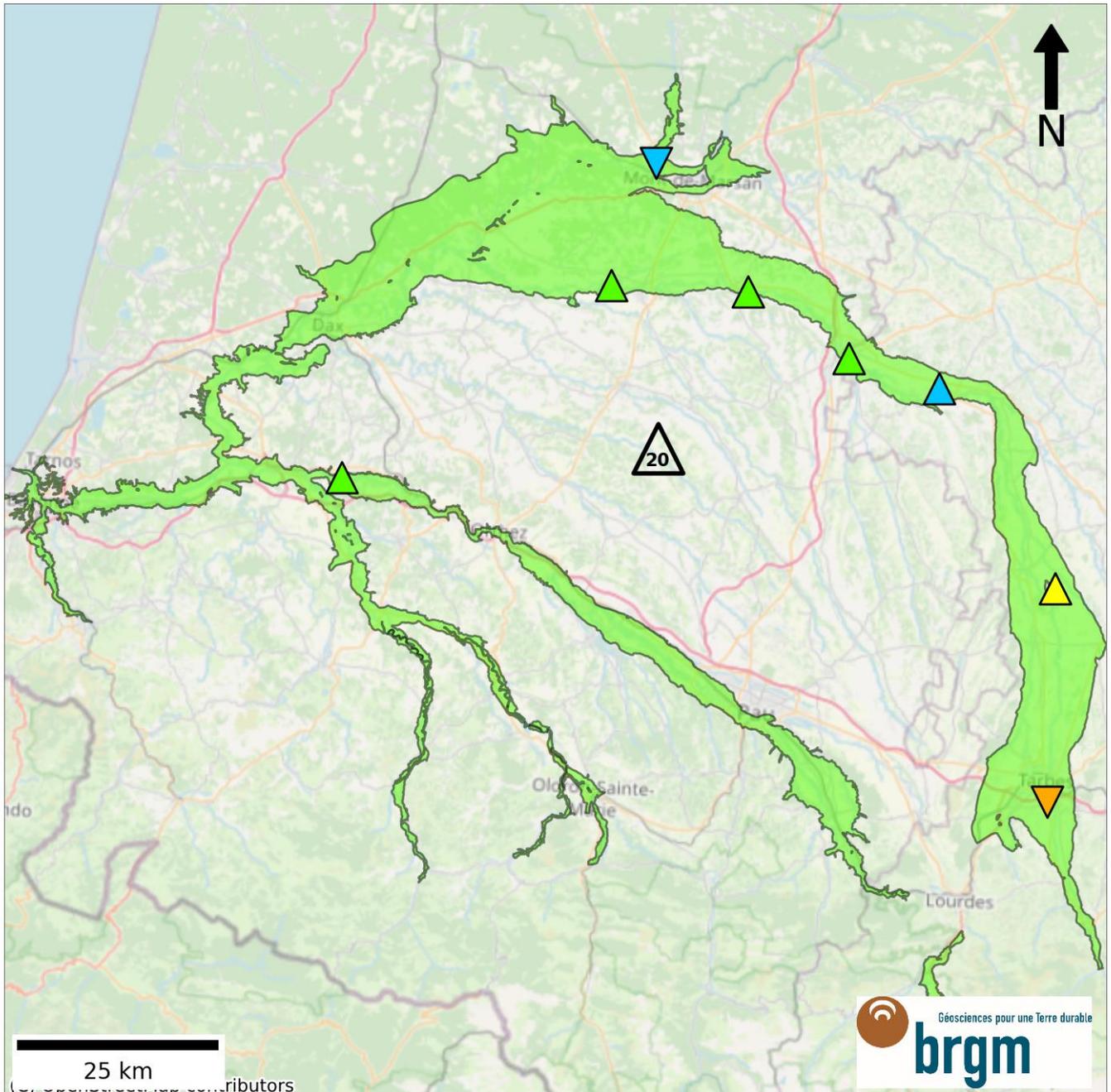
**IG 19 - Plio-Quaternaire aquitain - Mai 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

- IG20 – Nappes alluviales de l'Adour et du Gave de Pau

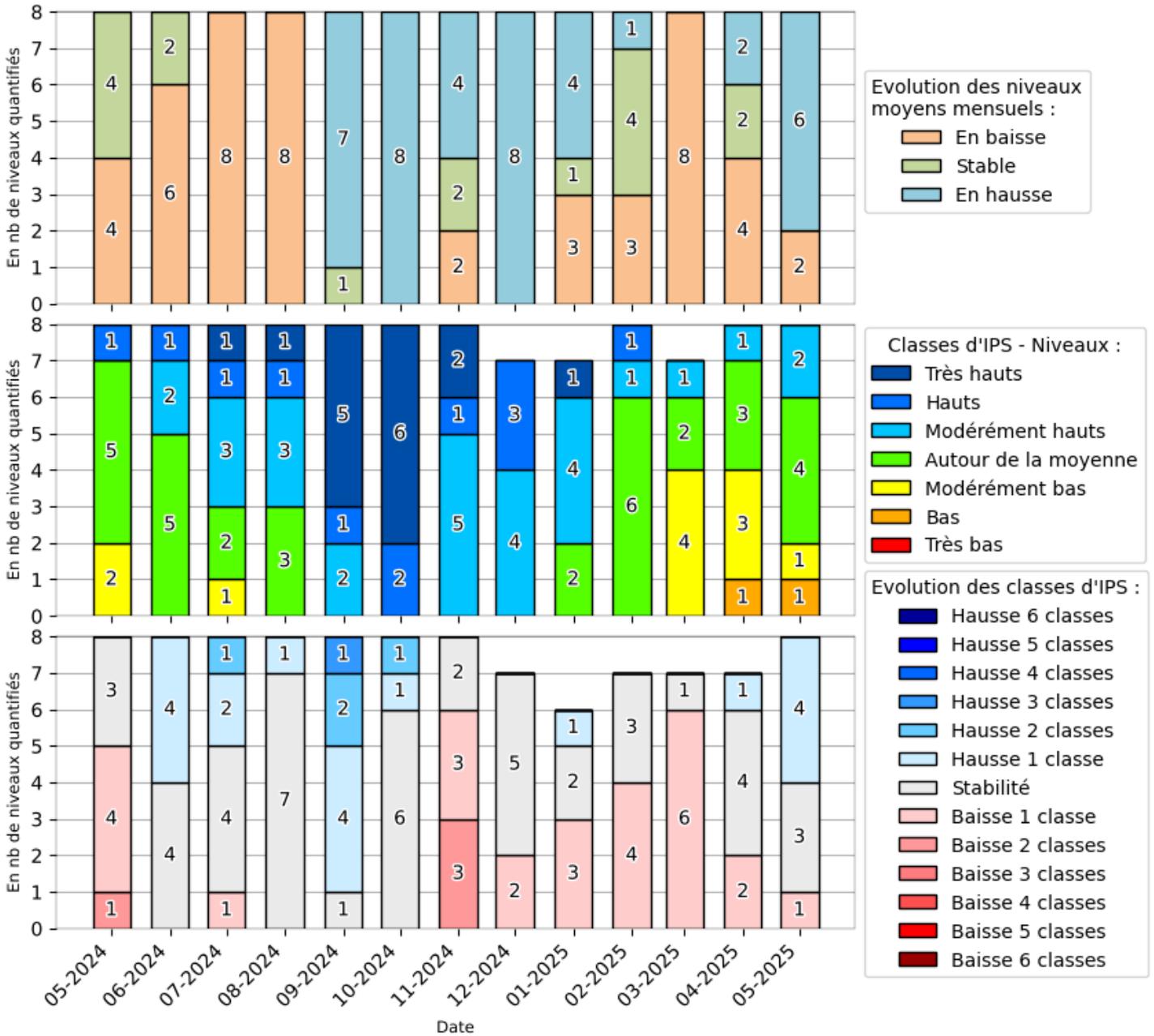
### IG 20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Mai 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

## IG 20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Mai 2025

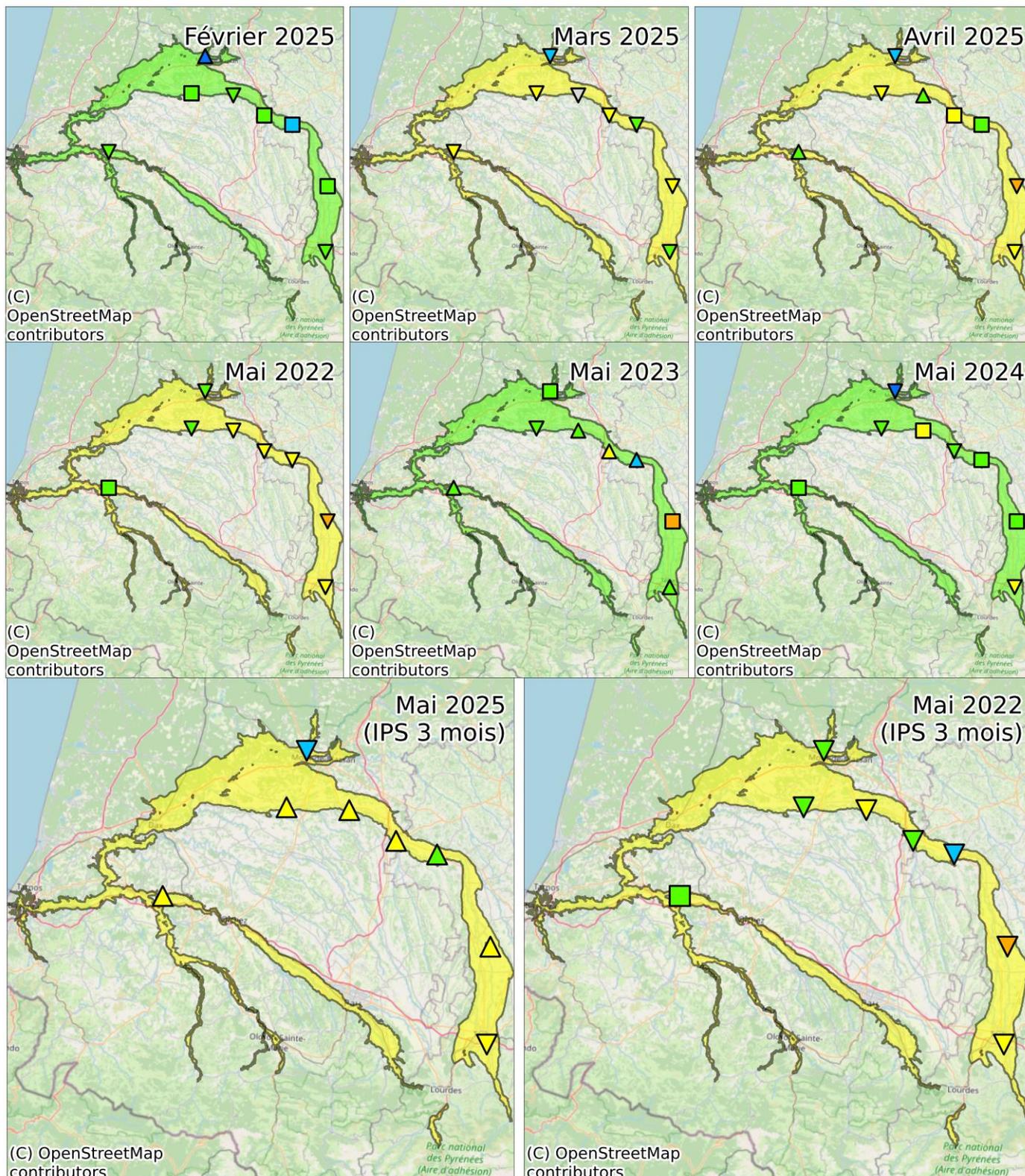
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Mai 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

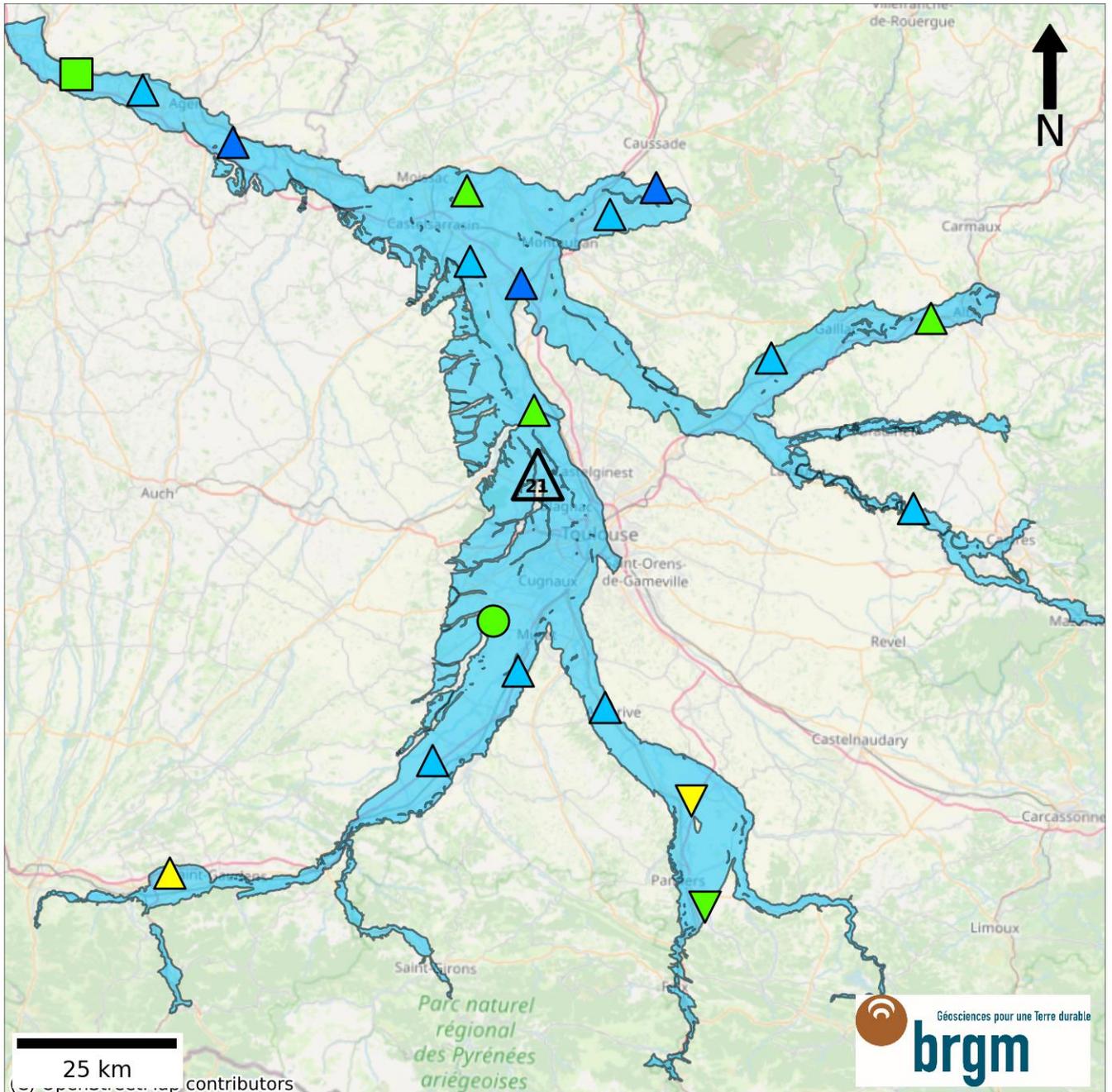
### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes		Evolution récente	
●	Très hauts	▲	En hausse
●	Hauts	■	Stable
●	Modérément hauts	▼	En baisse
●	Autour de la moyenne	●	Indéterminé
●	Modérément bas		
●	Bas		
●	Très bas		
○	Données insuffisantes		

- IG21 – Nappes alluviales de la Garonne amont et de ses principaux affluents

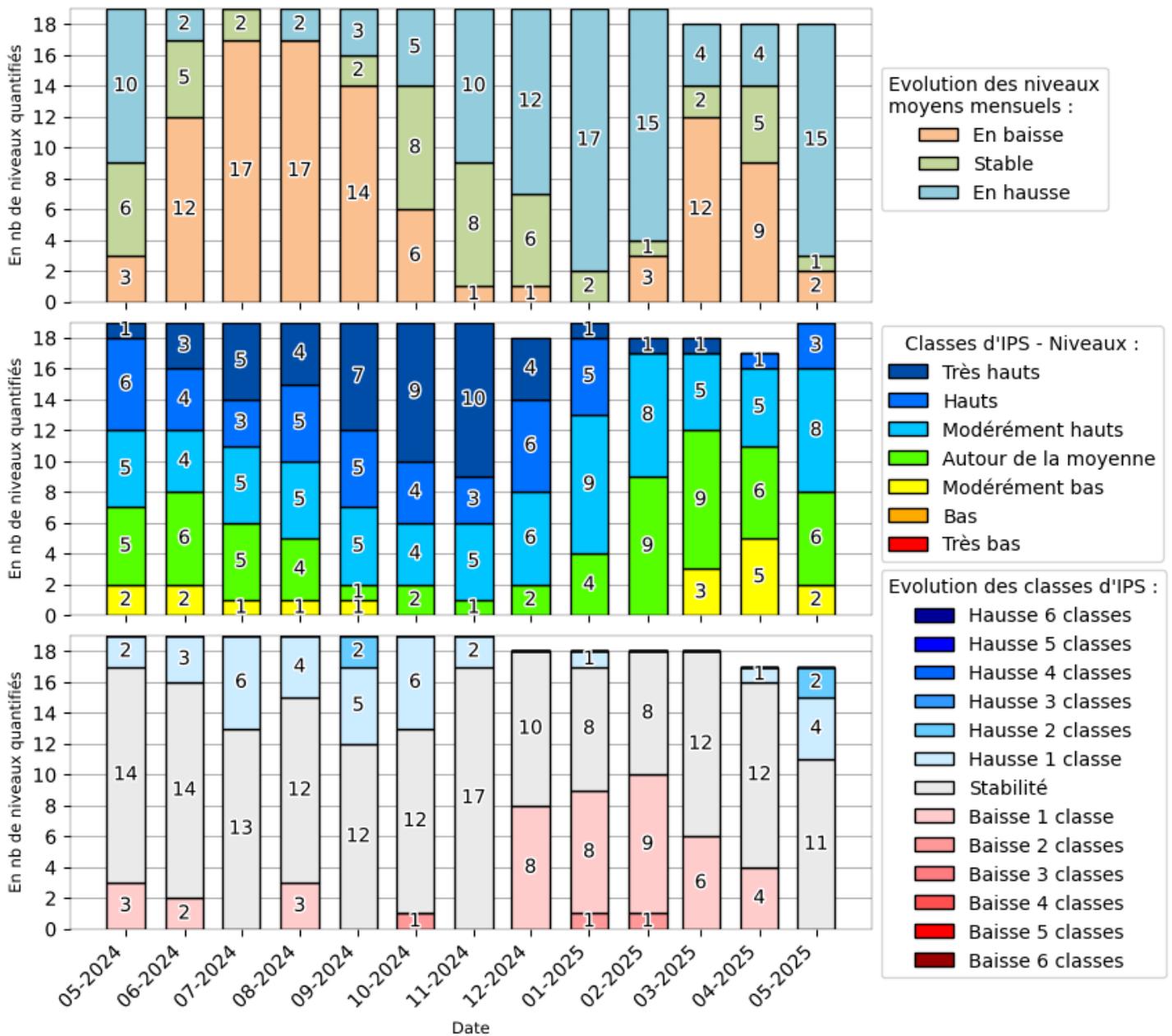
## IG 21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Mai 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Mai 2025

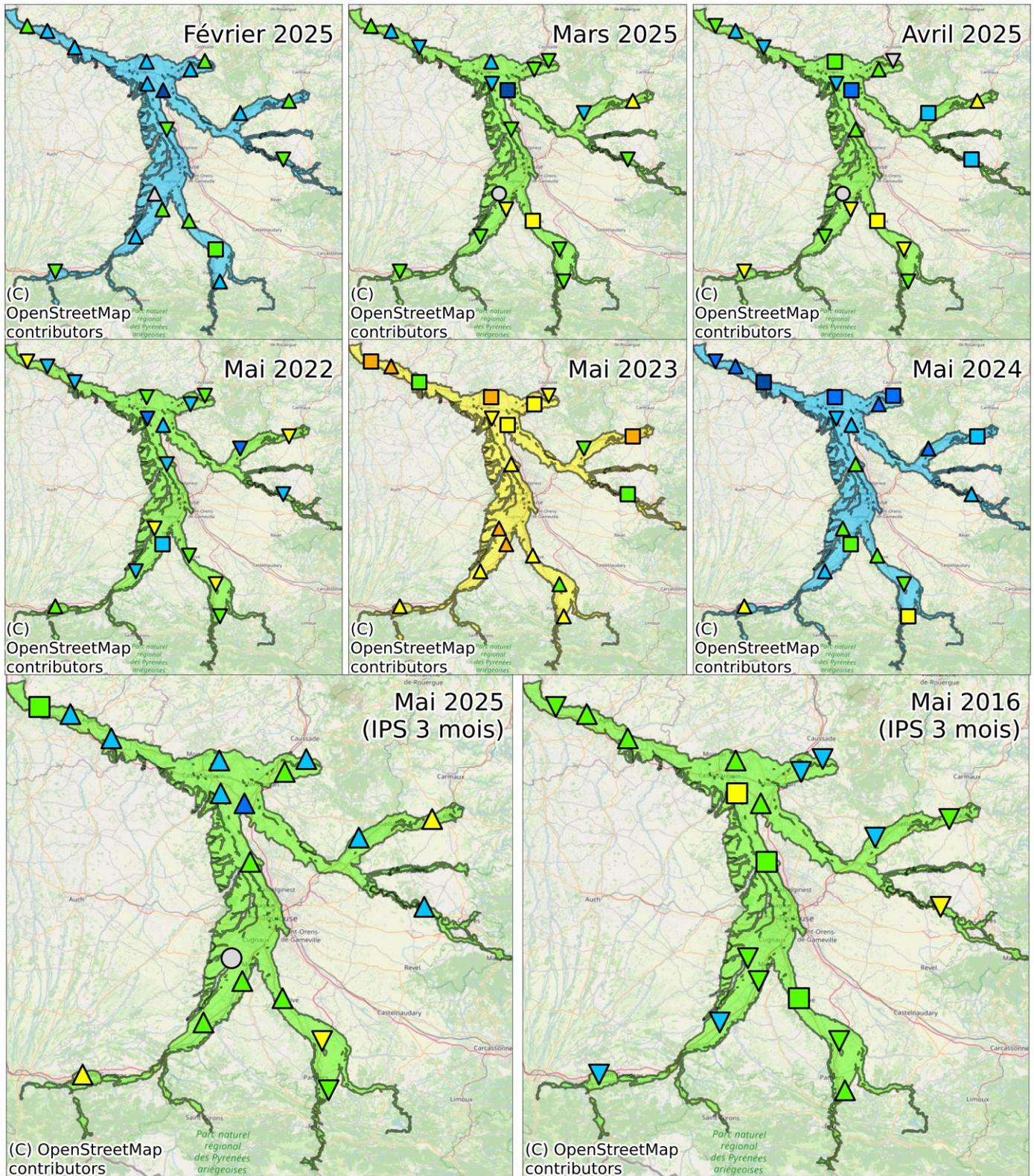
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Mai 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédents

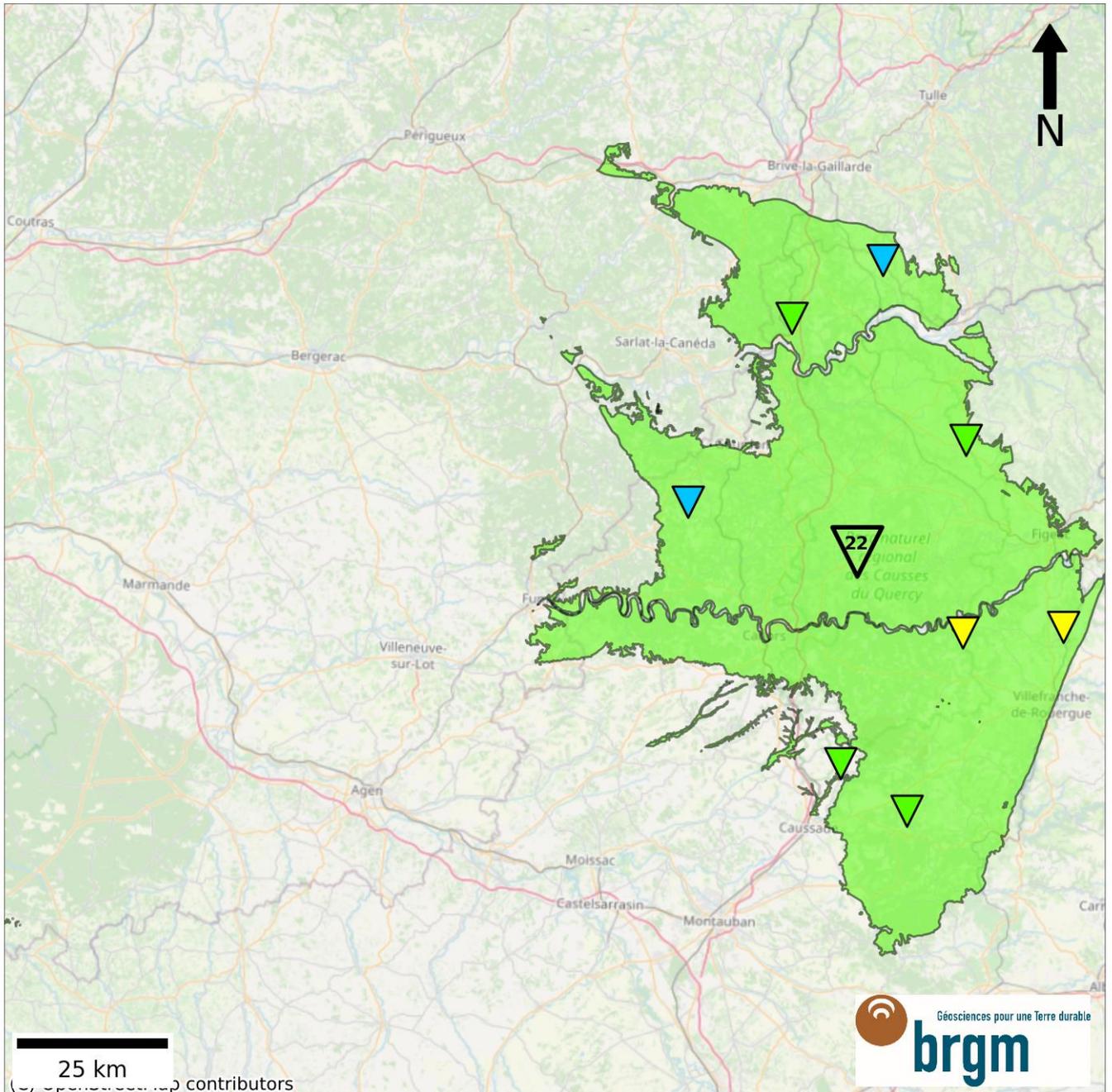
### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

- IG22 – Nappe des calcaires jurassiques karstifiés des Causses du Quercy et de leurs bordures

## IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Mai 2025



### Niveau des nappes

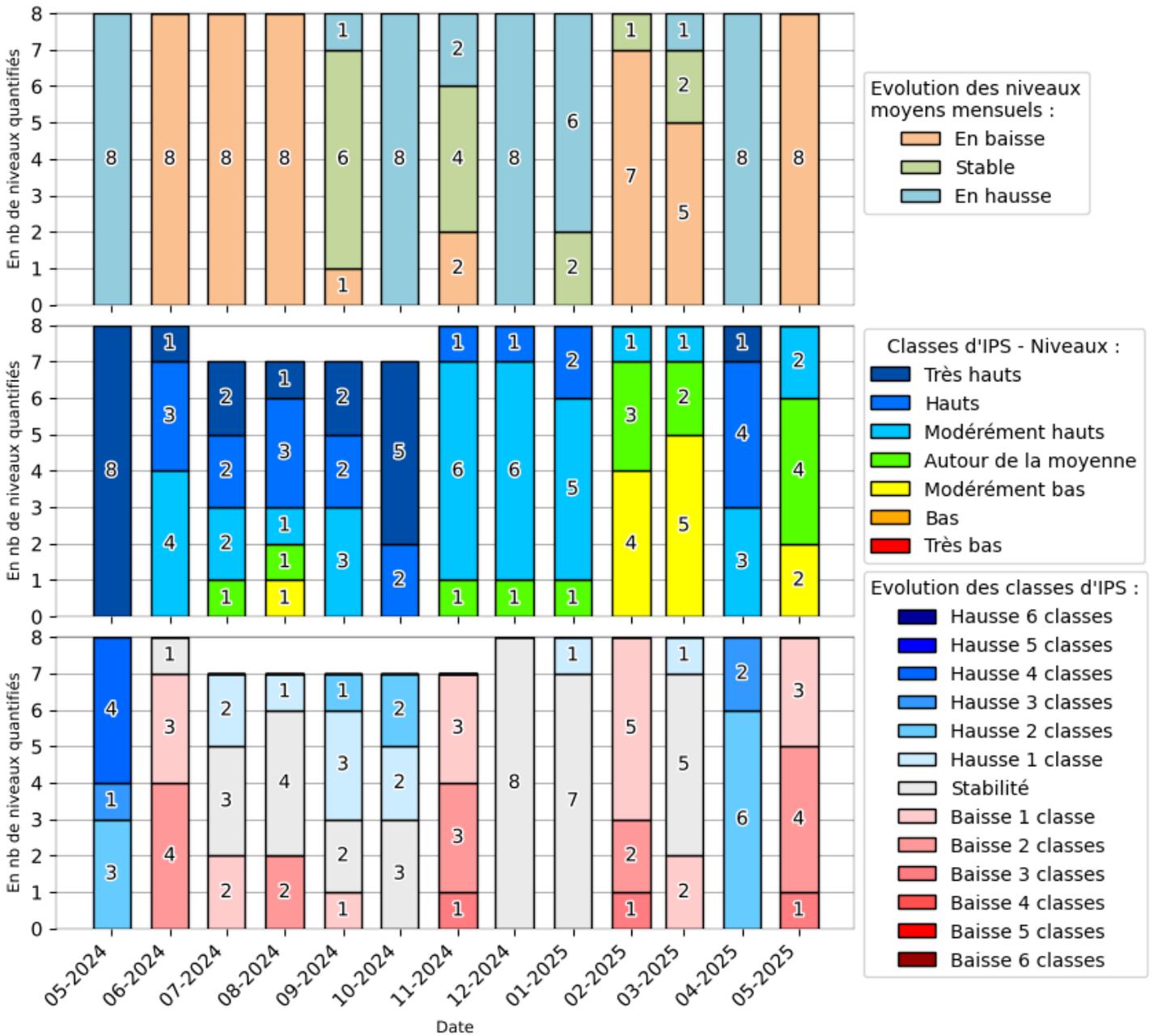
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

### Evolution récente

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

## IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Mai 2025

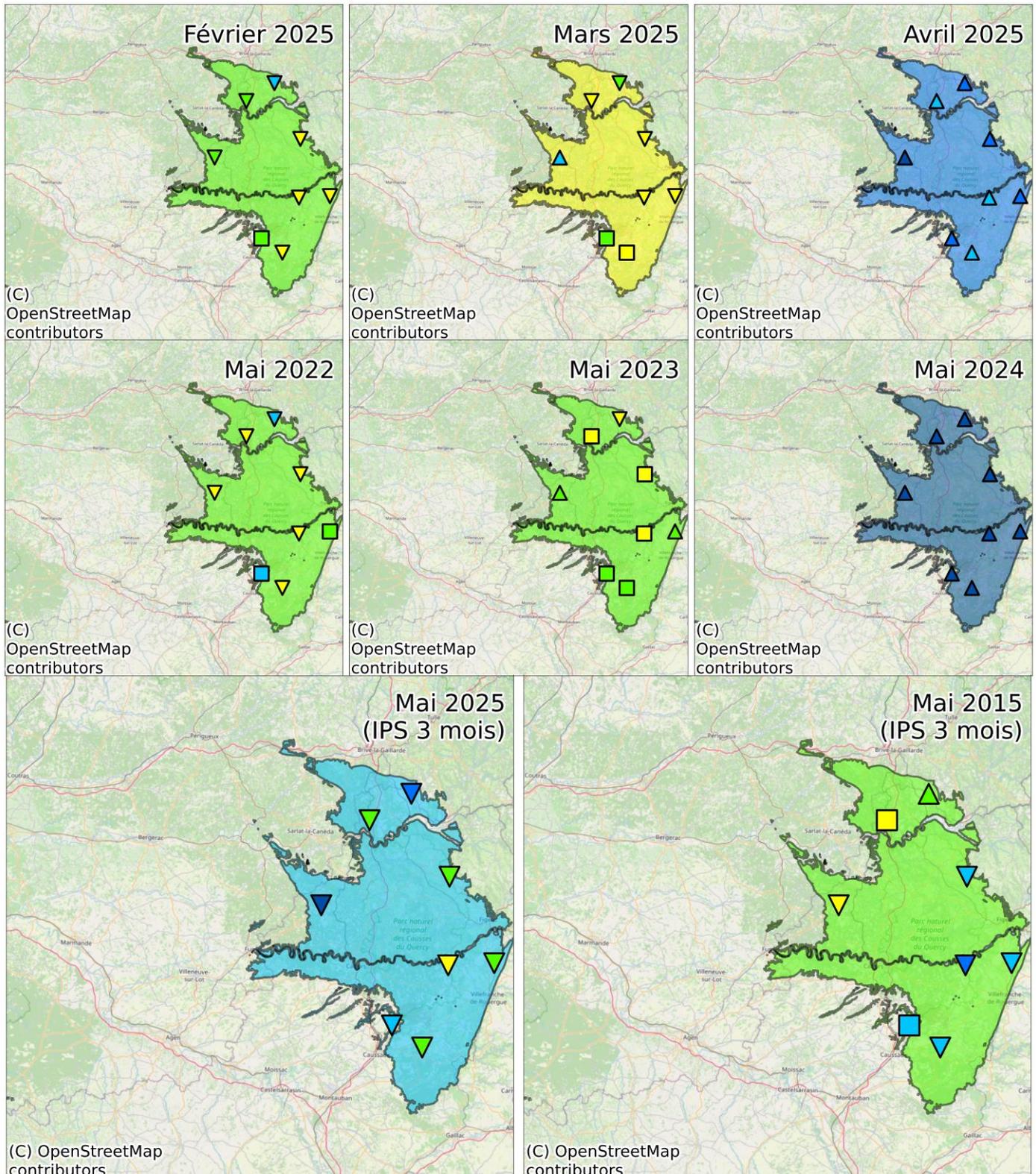
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Mai 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

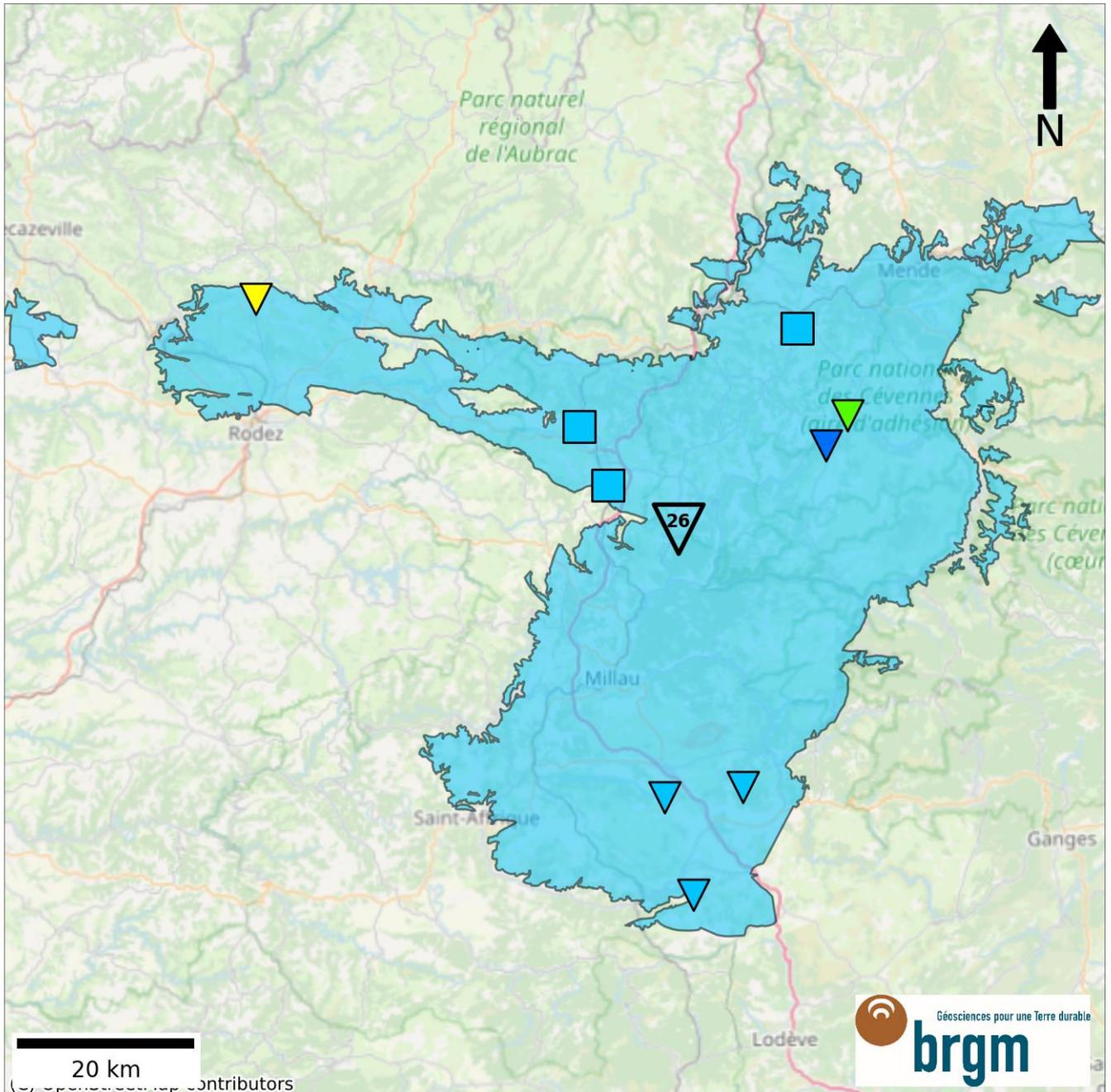
### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes		Evolution récente	
●	Très hauts	▲	En hausse
●	Hauts	■	Stable
●	Modérément hauts	▼	En baisse
●	Autour de la moyenne	●	Indéterminé
●	Modérément bas		
●	Bas		
●	Très bas		
●	Données insuffisantes		

- IG26 – Nappes des calcaires jurassiques karstifiés des Grands Causses et de la bordure cévenole

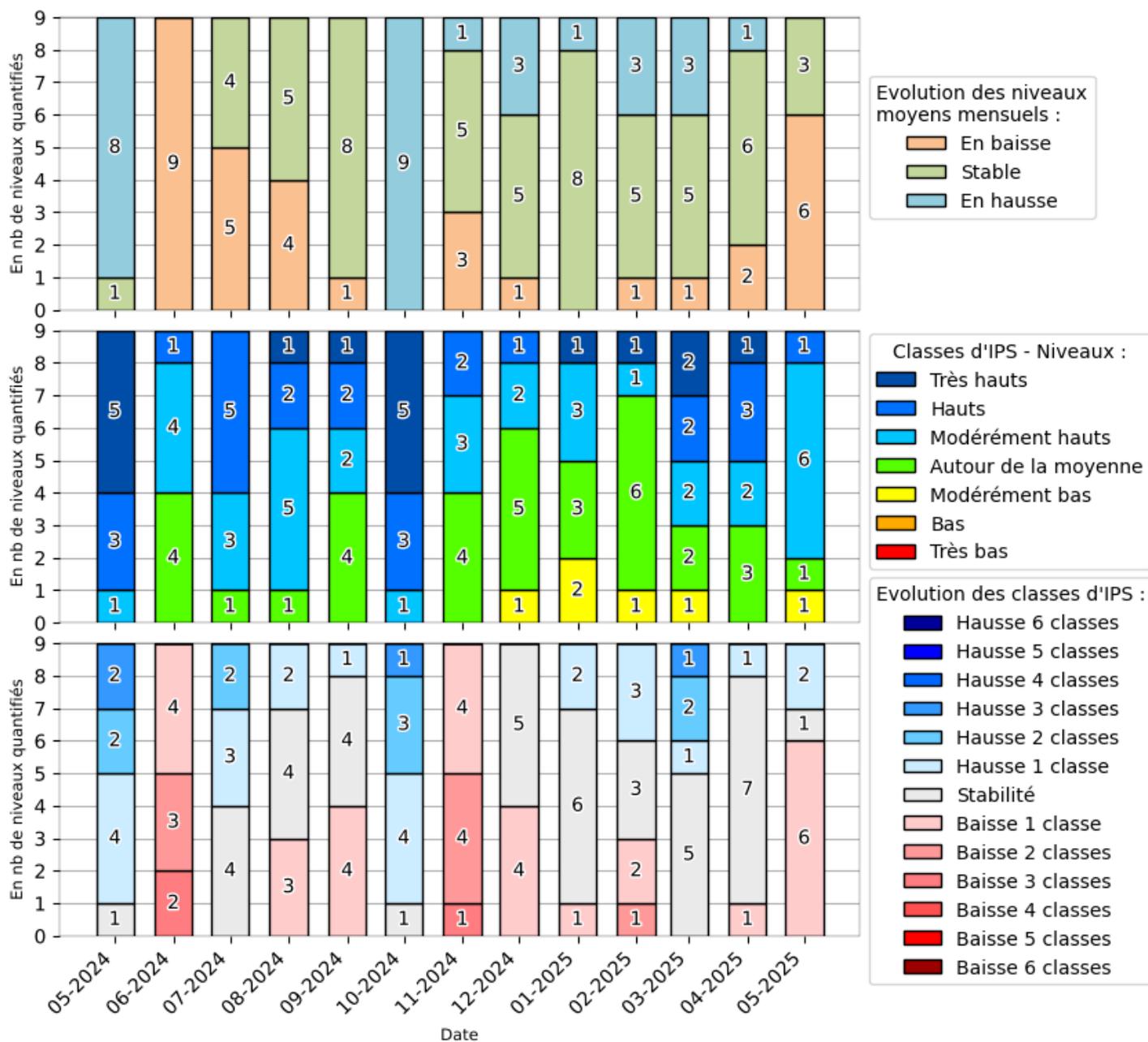
### IG 26 - Grands Causses - Mai 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

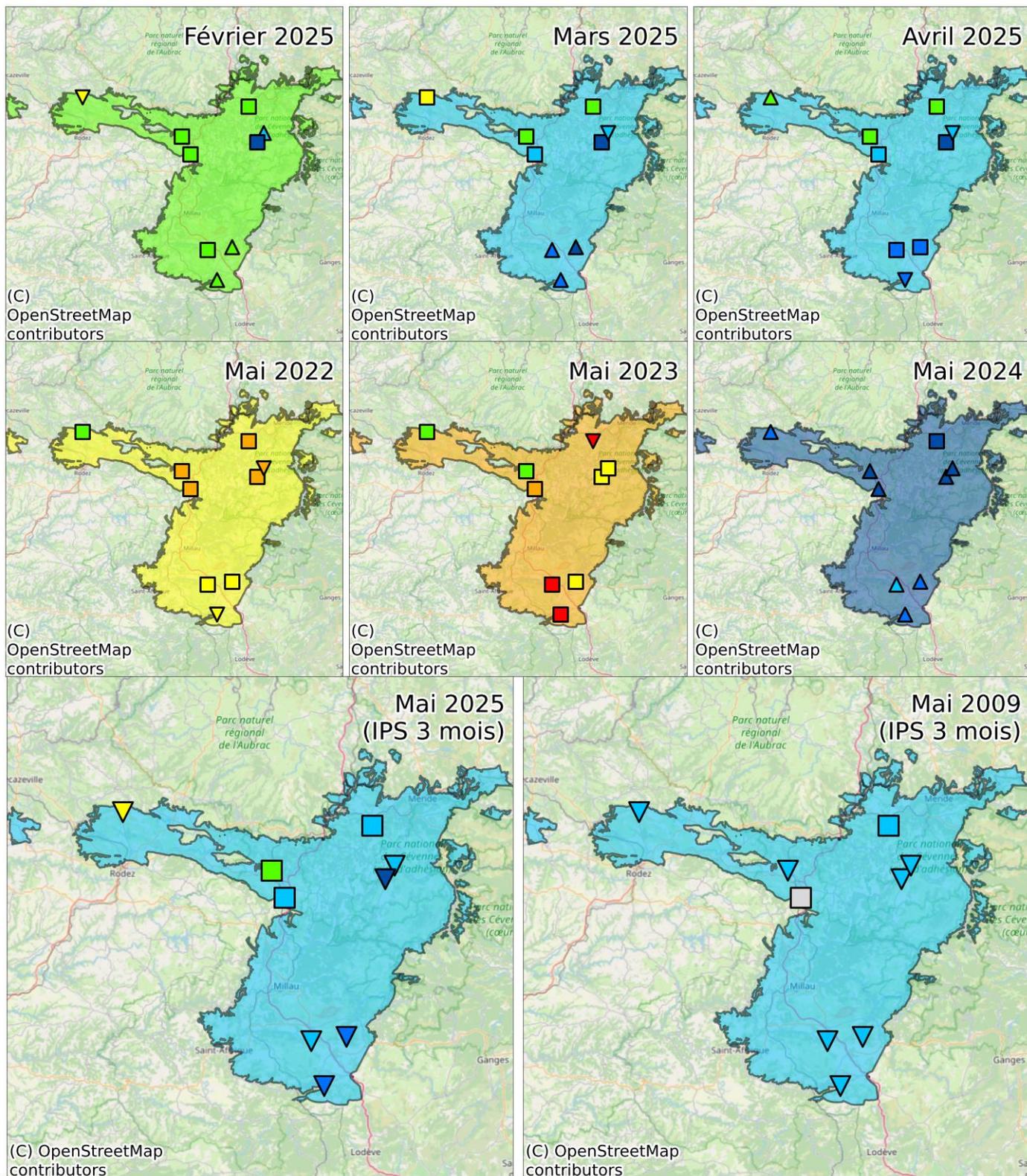
## IG 26 - Grands Causses - Mai 2025

### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



## IG 26 - Grands Causses - Mai 2025

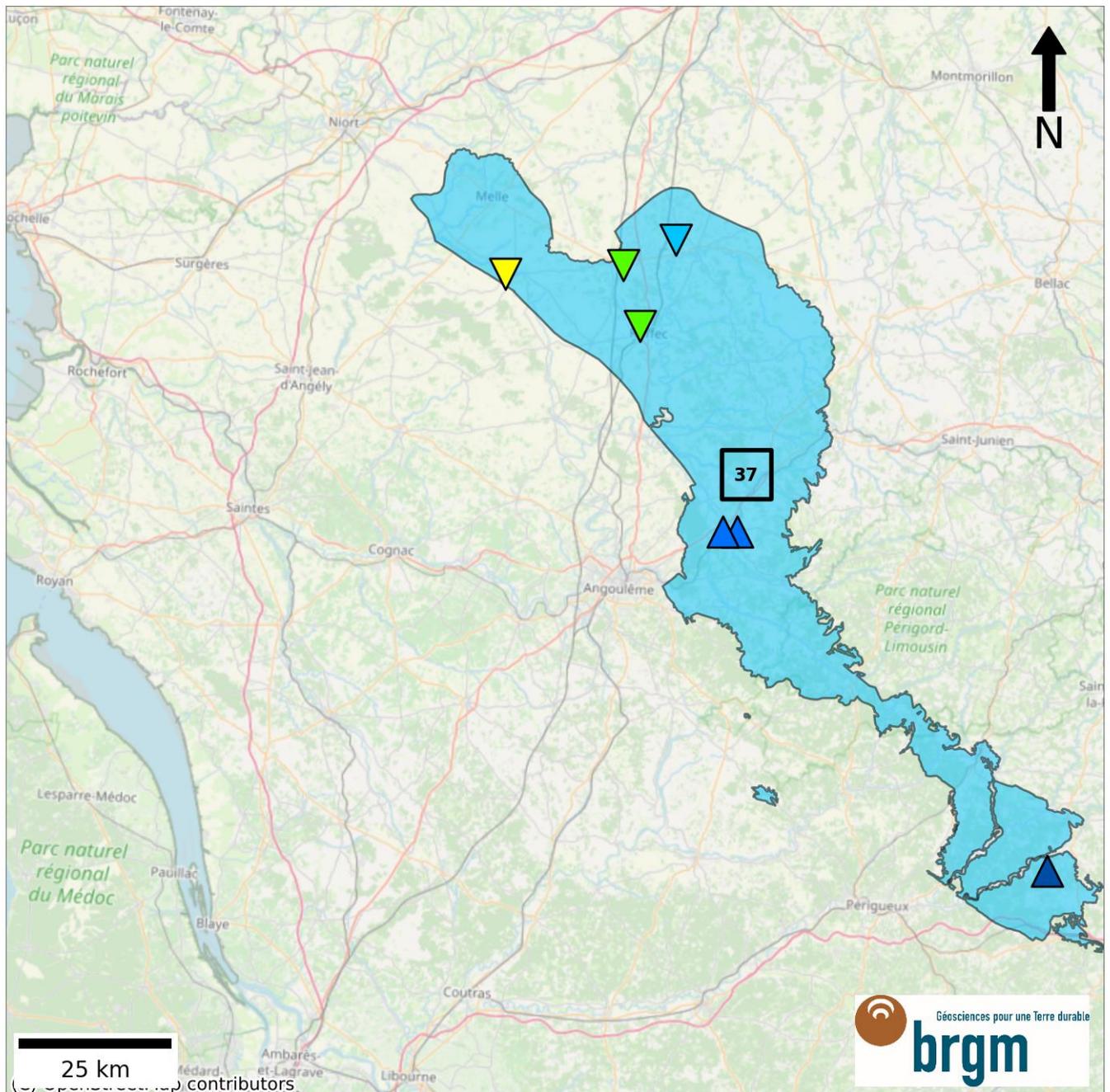
### Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

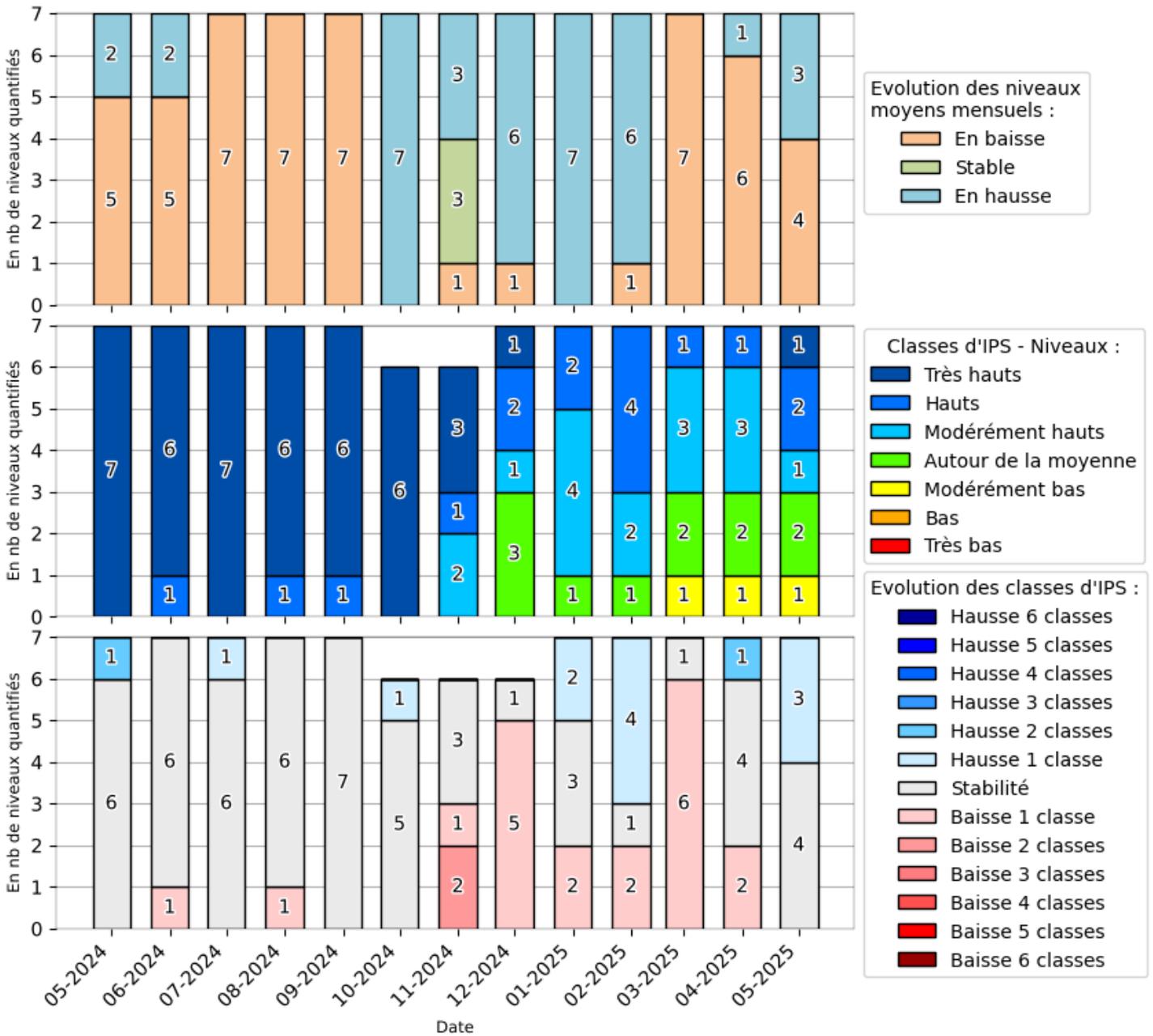
- IG37 – Nappes des calcaires jurassiques de la Brenne et du Poitou et karst de la Rochefoucauld

## IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Mai 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

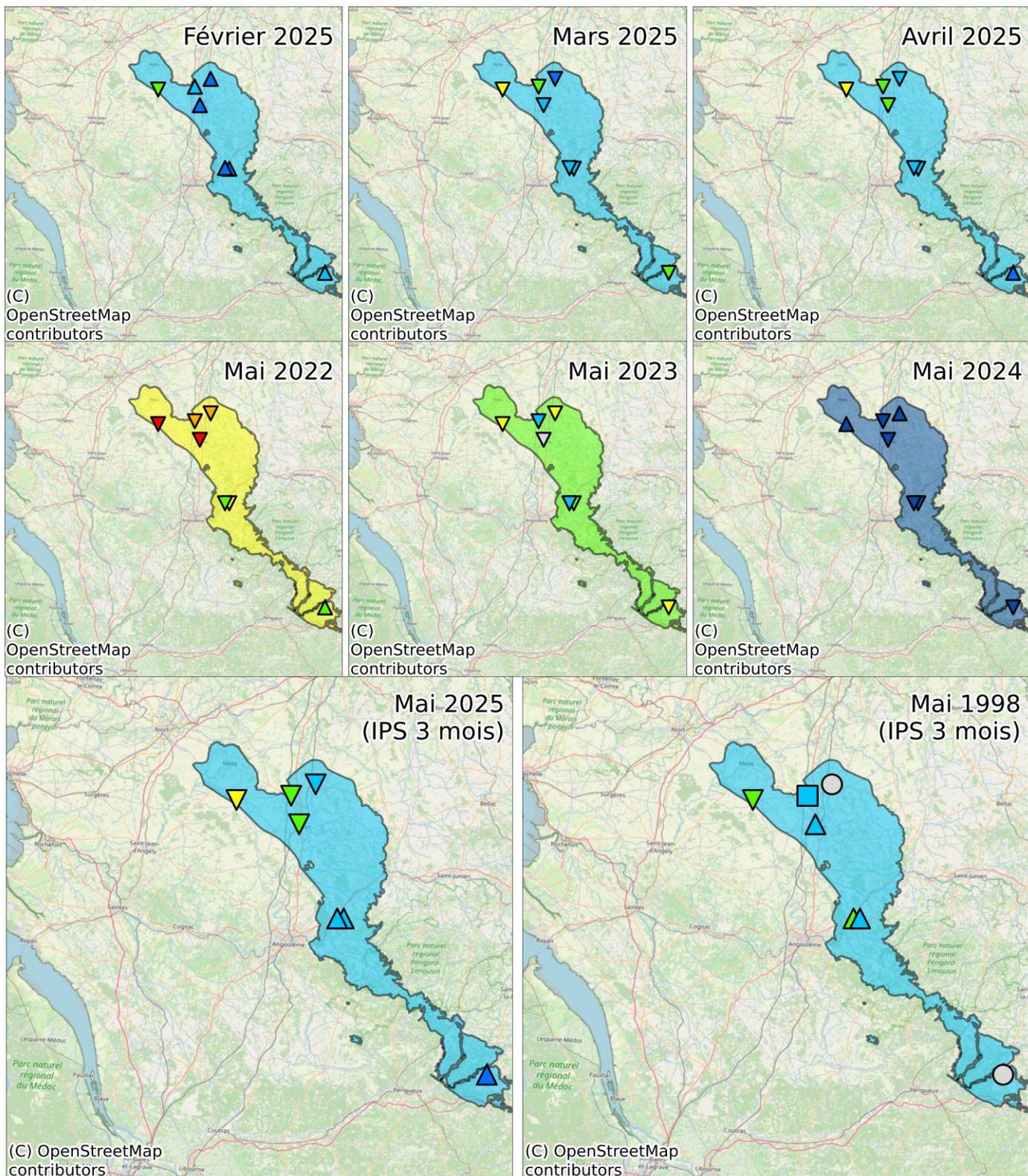
**IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Mai 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



# IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Mai 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédentes

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

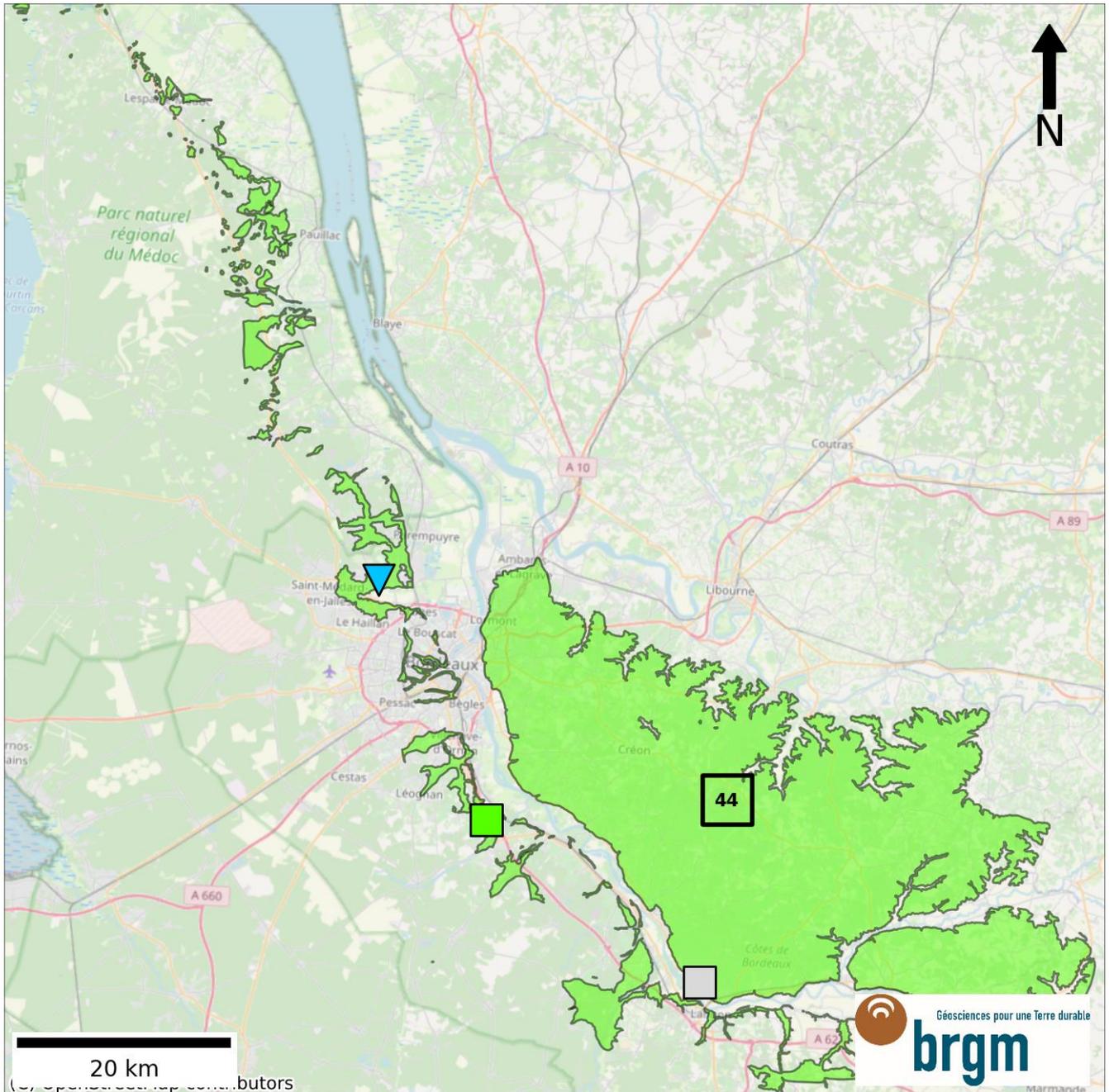
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- IG44 – Nappes des calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers

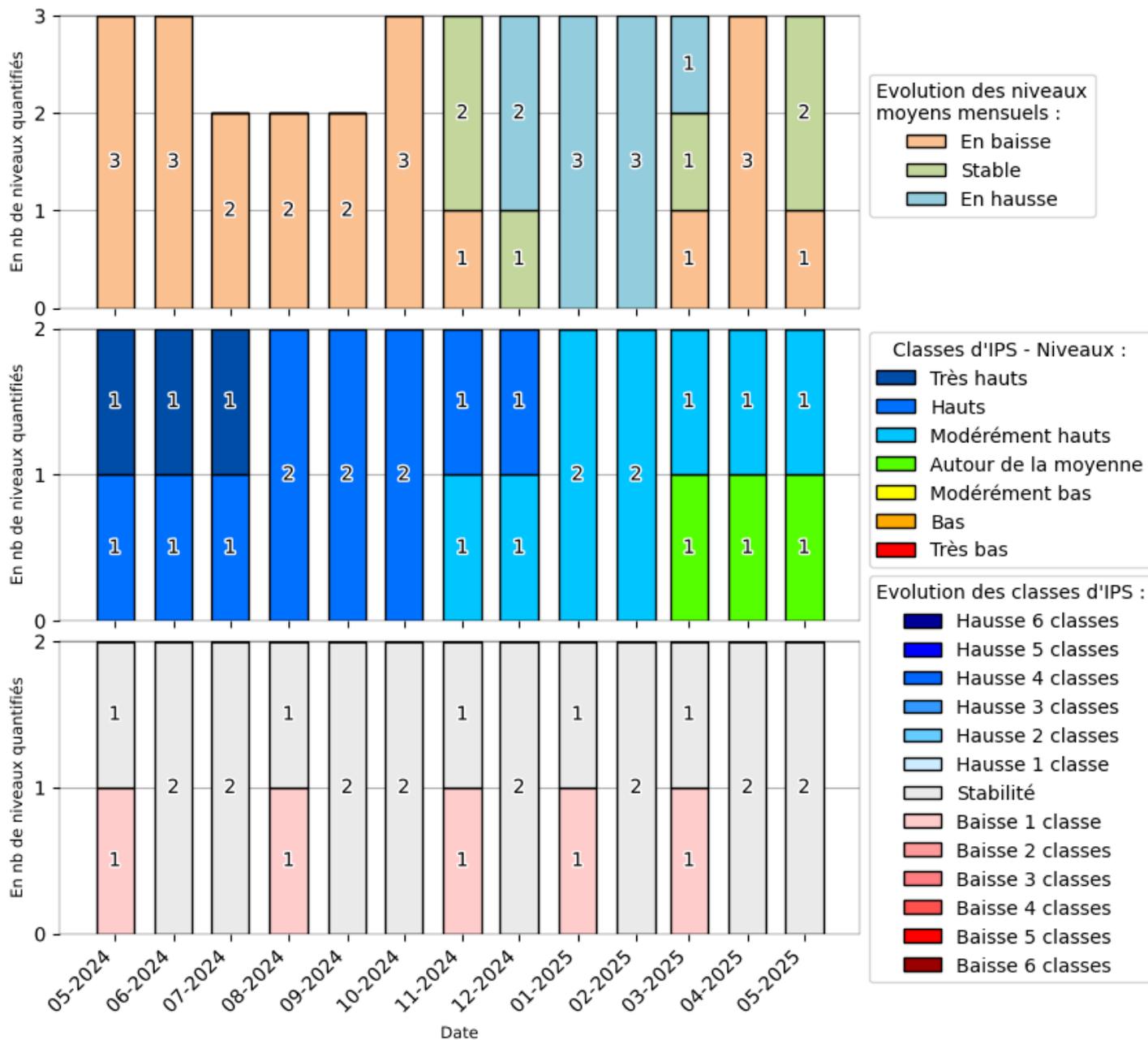
### IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Mai 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Mai 2025

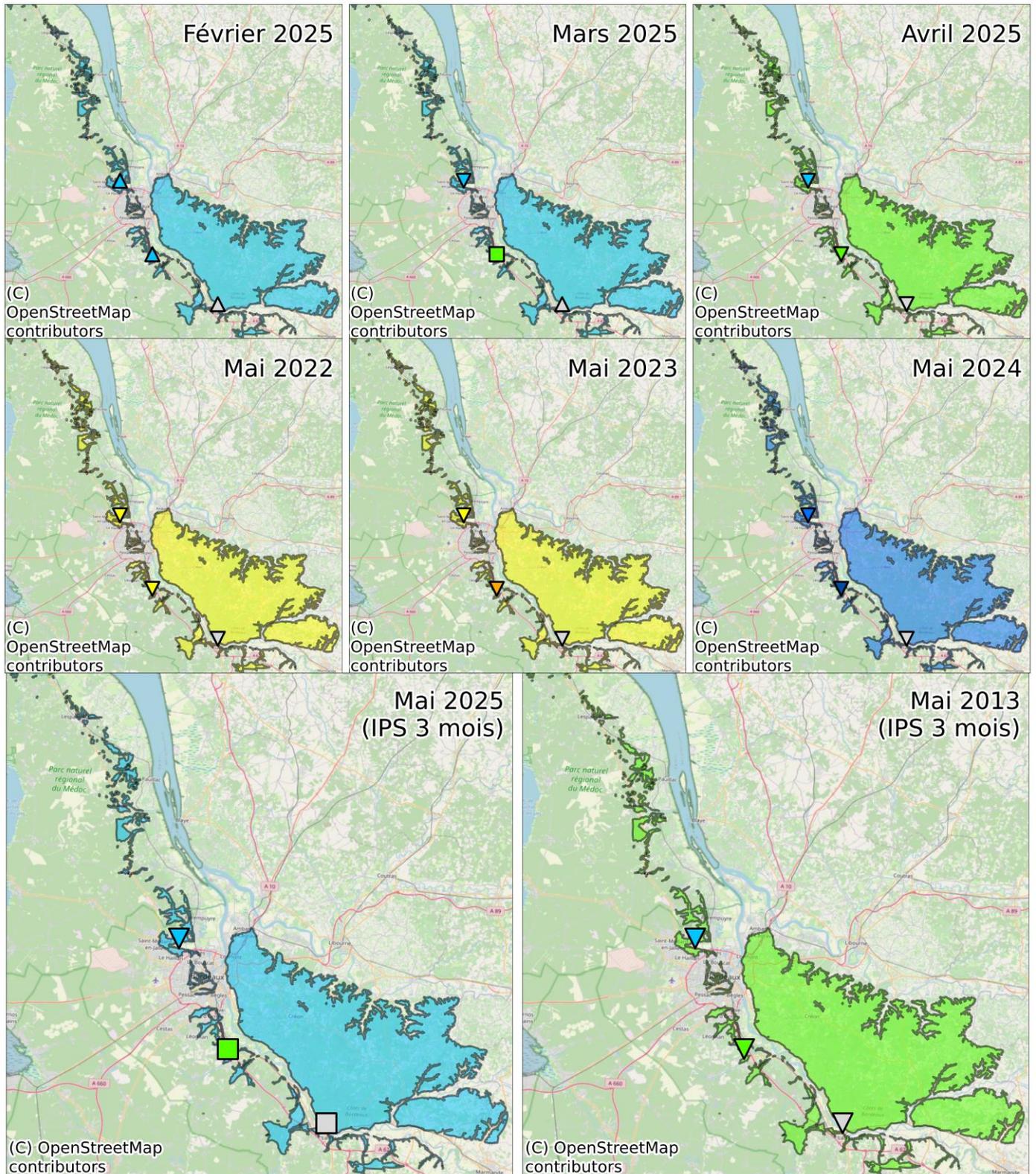
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Mai 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

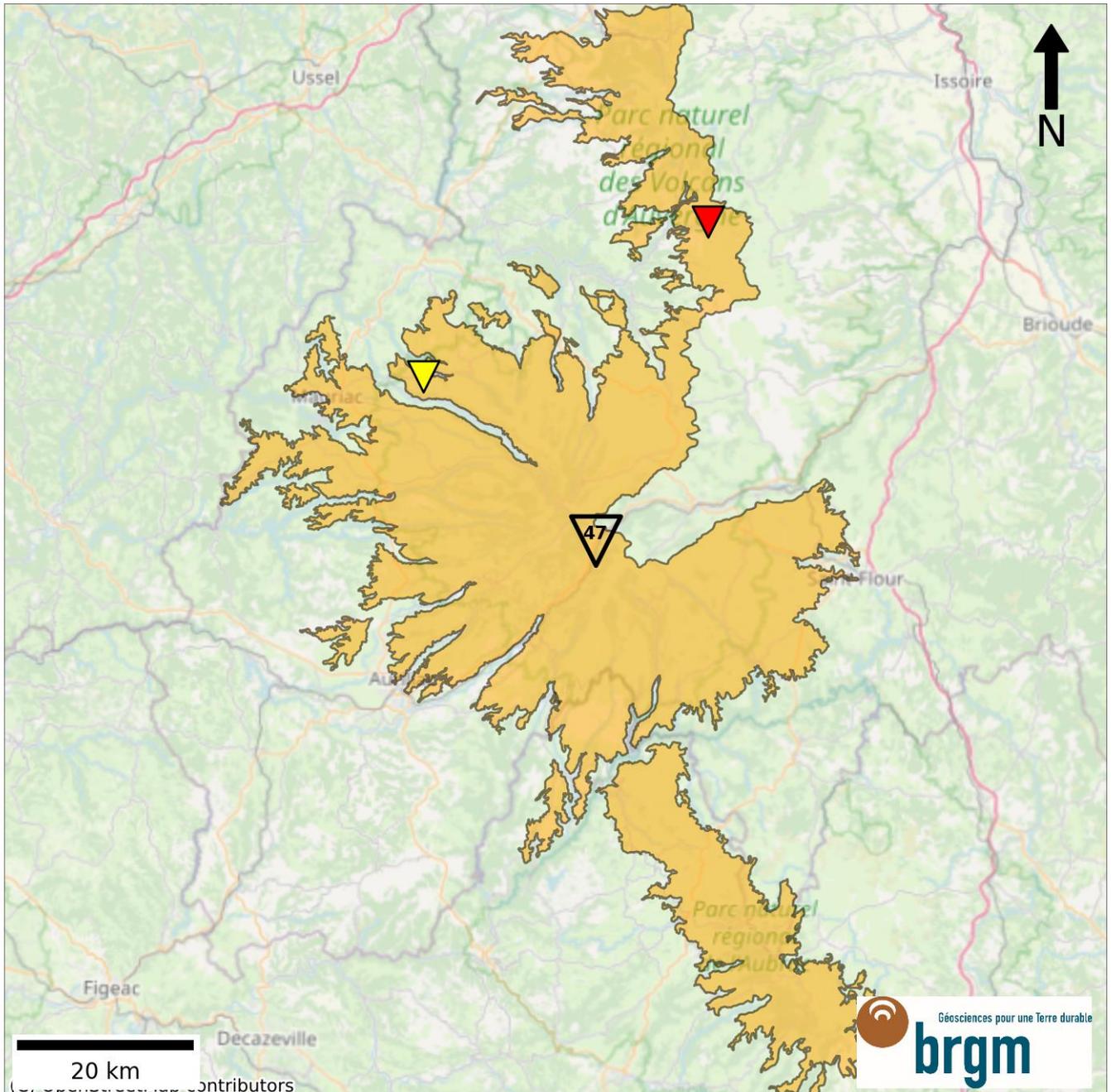
### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

- IG47 – Nappes des formations volcaniques du Massif Central

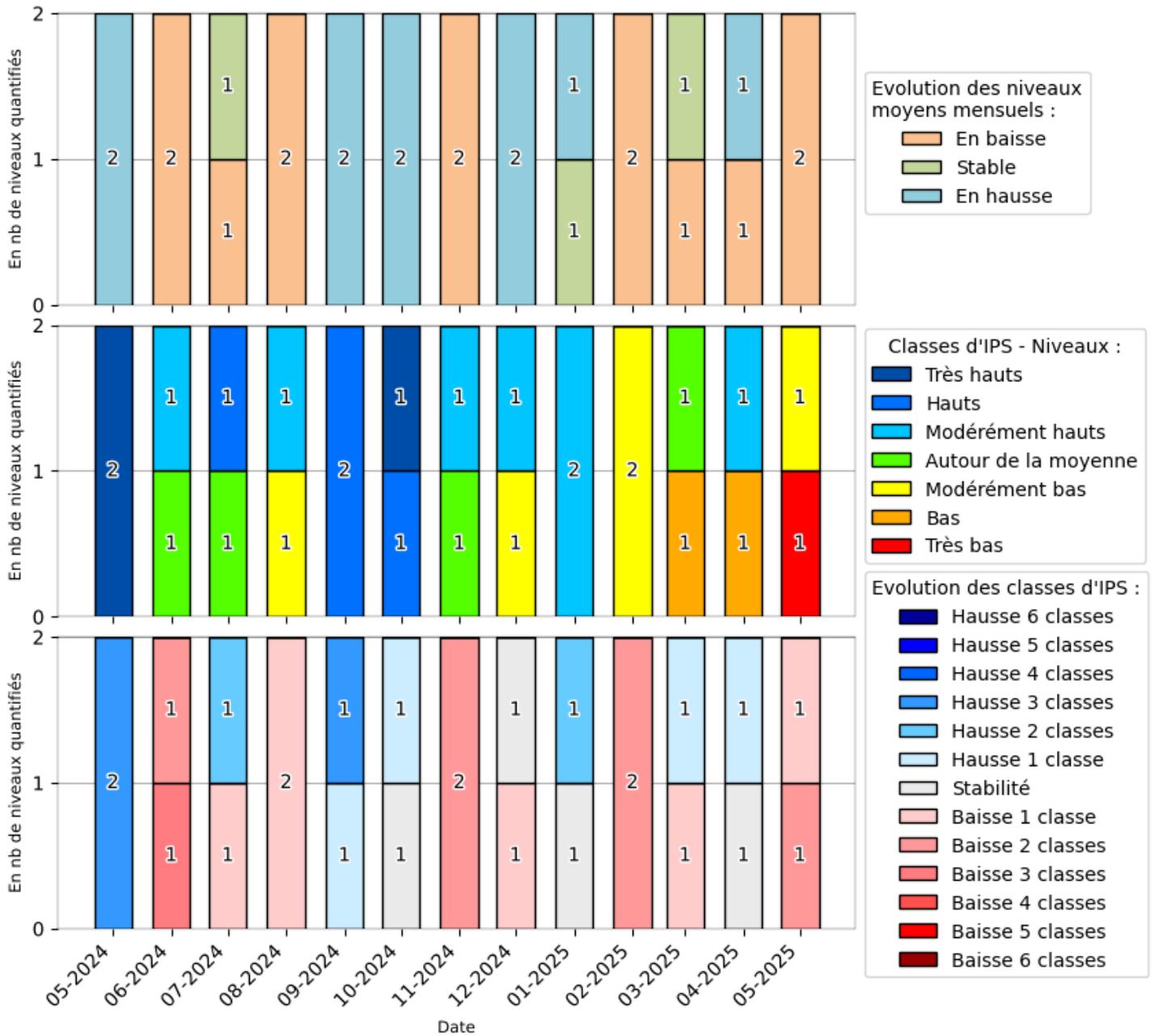
### IG 47 - Formations volcaniques du Massif Central - Mai 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

## IG 47 - Formations volcaniques du Massif Central - Mai 2025

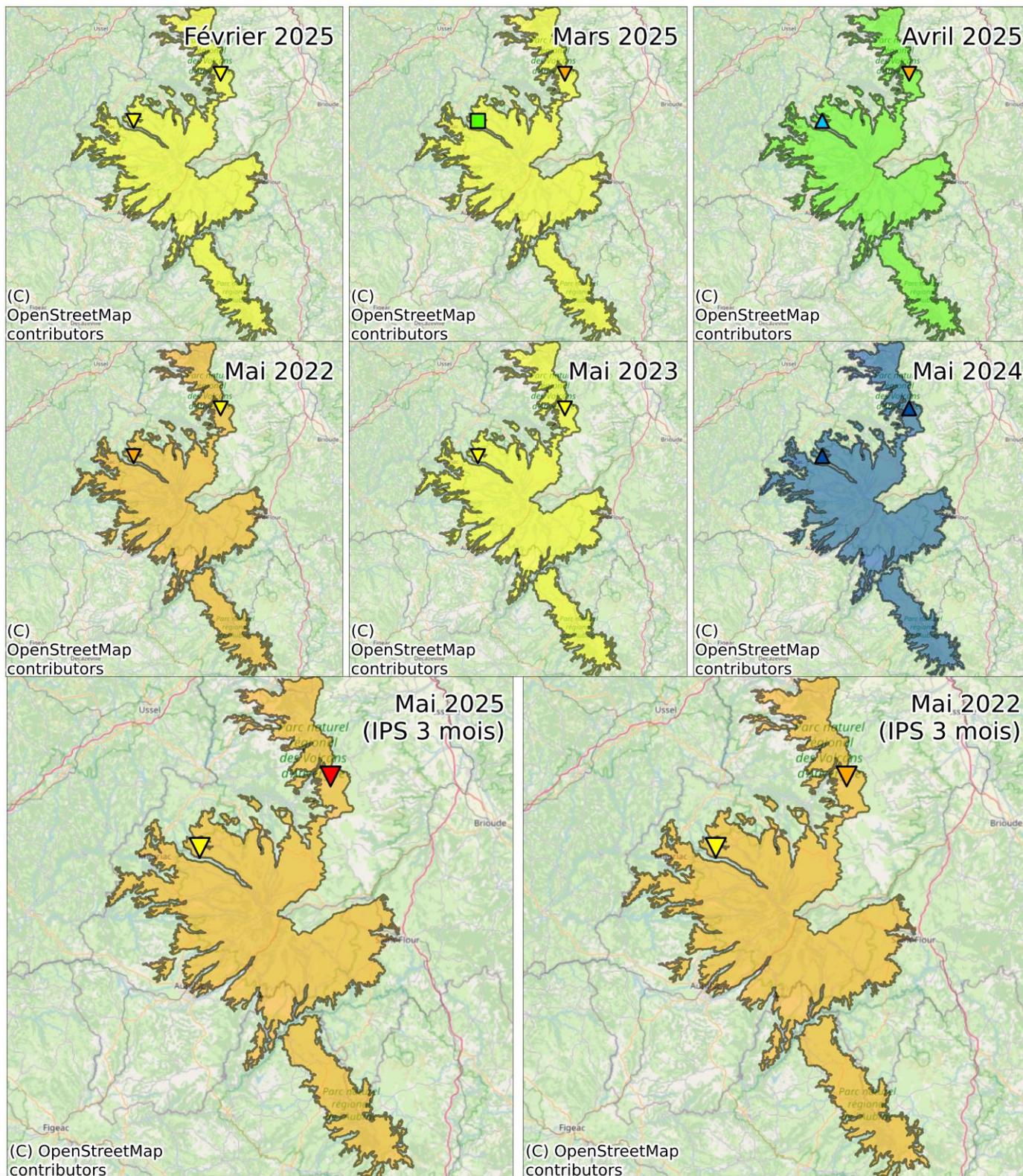
### Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 47 - Formations volcaniques du Massif Central - Mai 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

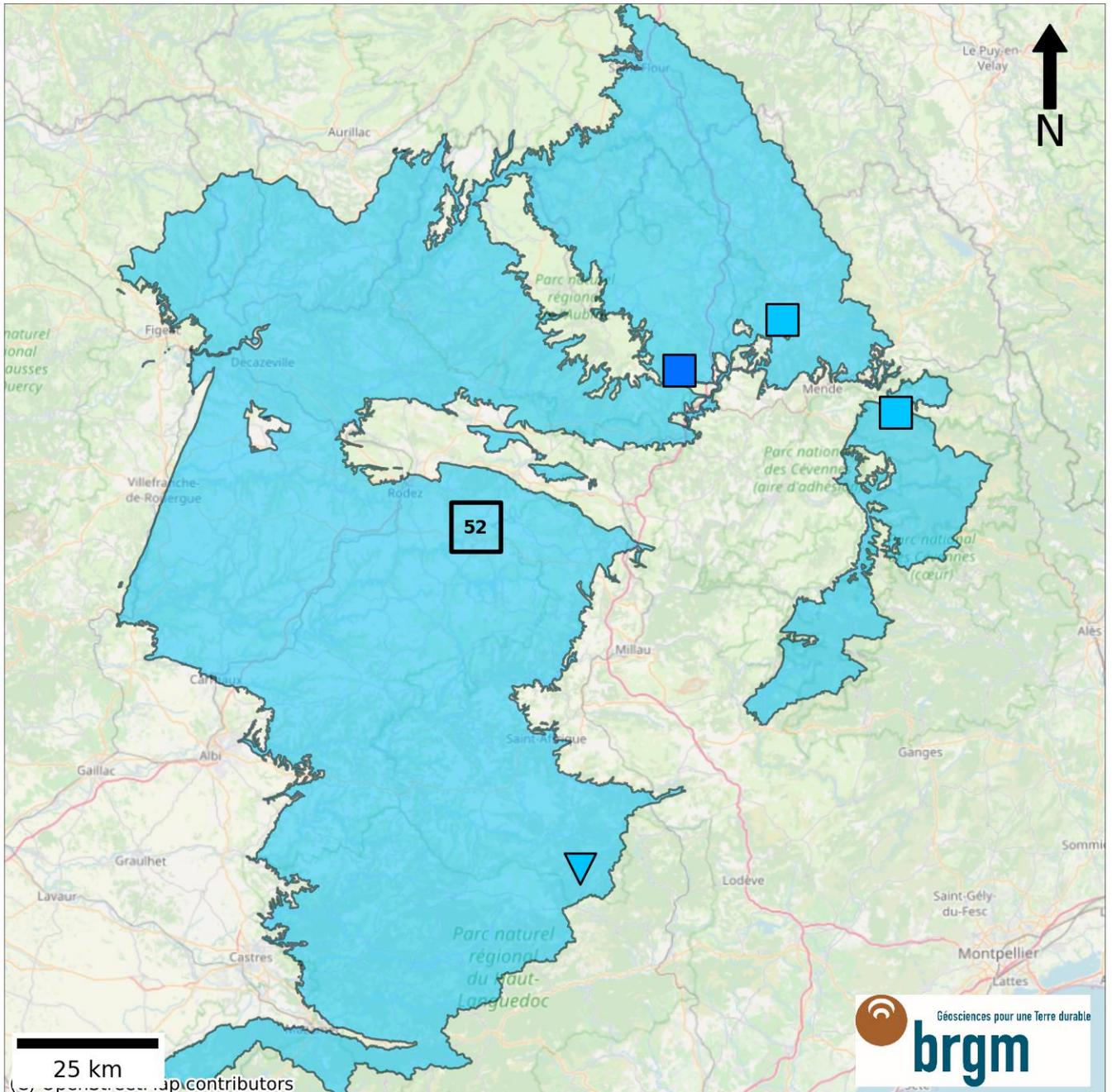
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

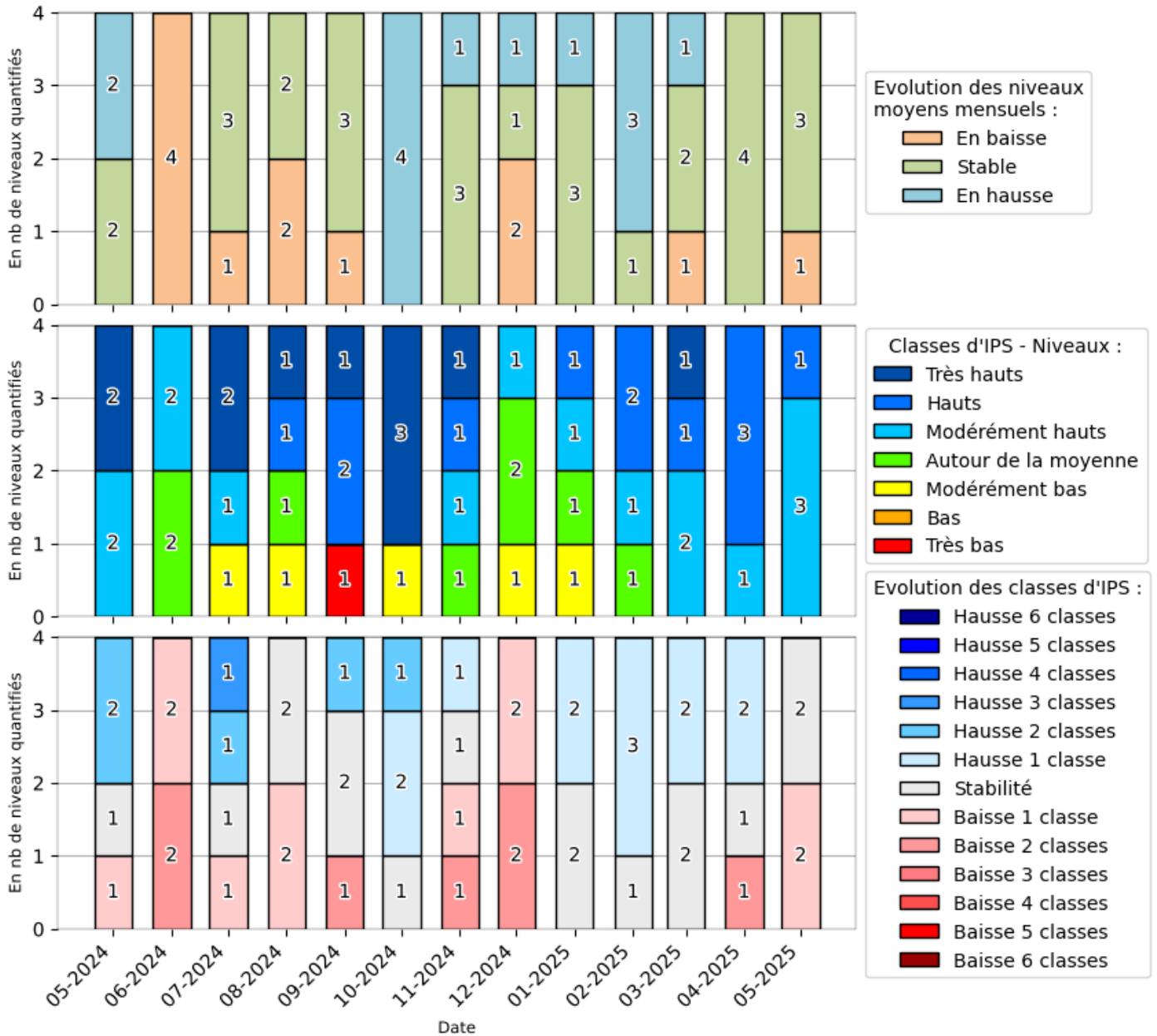
- IG52 – Nappes du socle des Cévennes, de Margeride, de Ségala et de la Montagne noire

**IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Mai 2025**

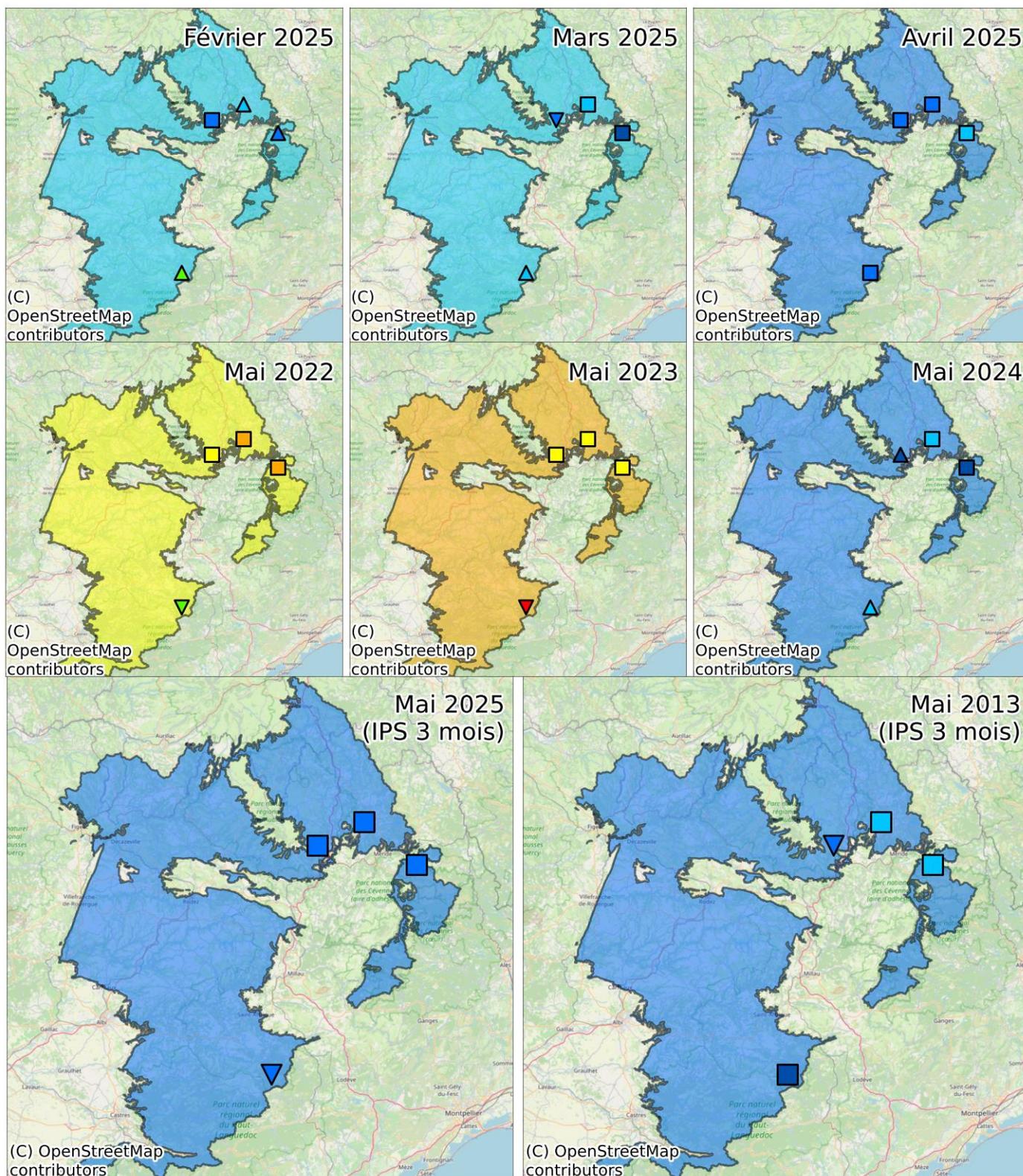


Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

**IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Mai 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



**IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Mai 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**



**Niveau des nappes**

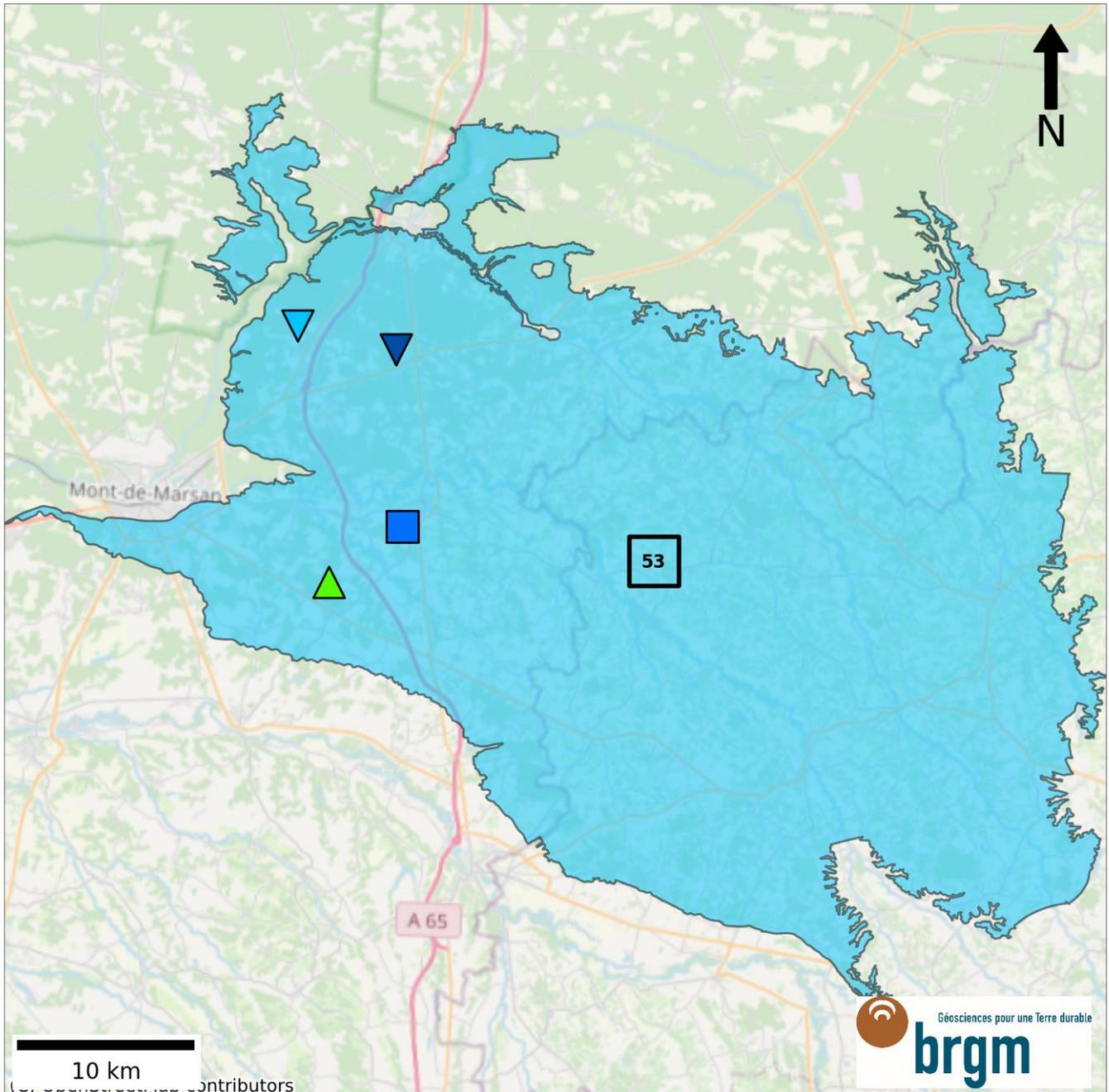
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts           | ● Modérément bas        |
| ● Hauts                | ● Bas                   |
| ● Modérément hauts     | ● Très bas              |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

**Evolution récente**

- |               |
|---------------|
| ▲ En hausse   |
| ■ Stable      |
| ▼ En baisse   |
| ● Indéterminé |

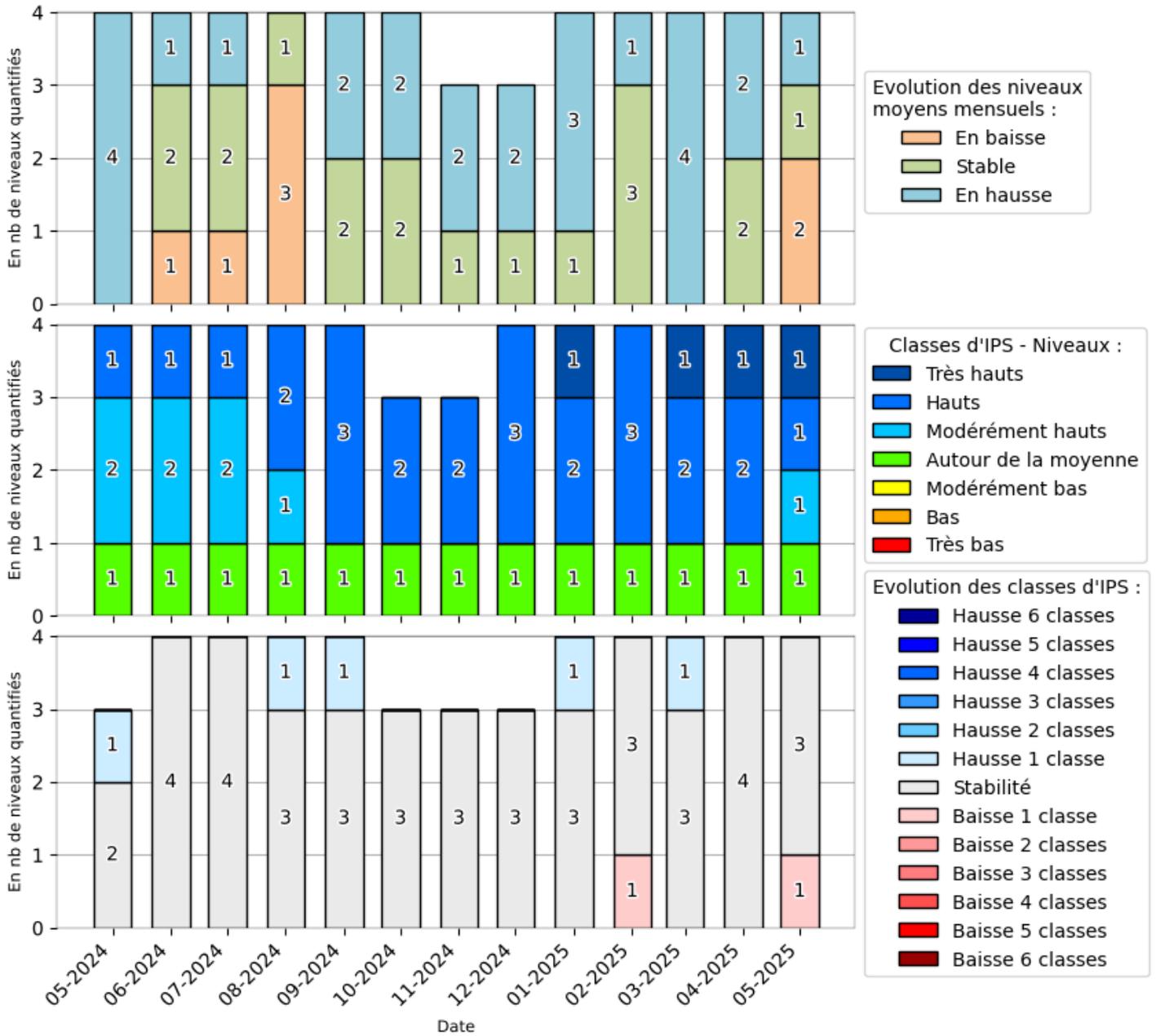
- IG53 – Nappe des sables fauves et calcaires miocènes de l’Armagnac

**IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l’Armagnac - Mai 2025**

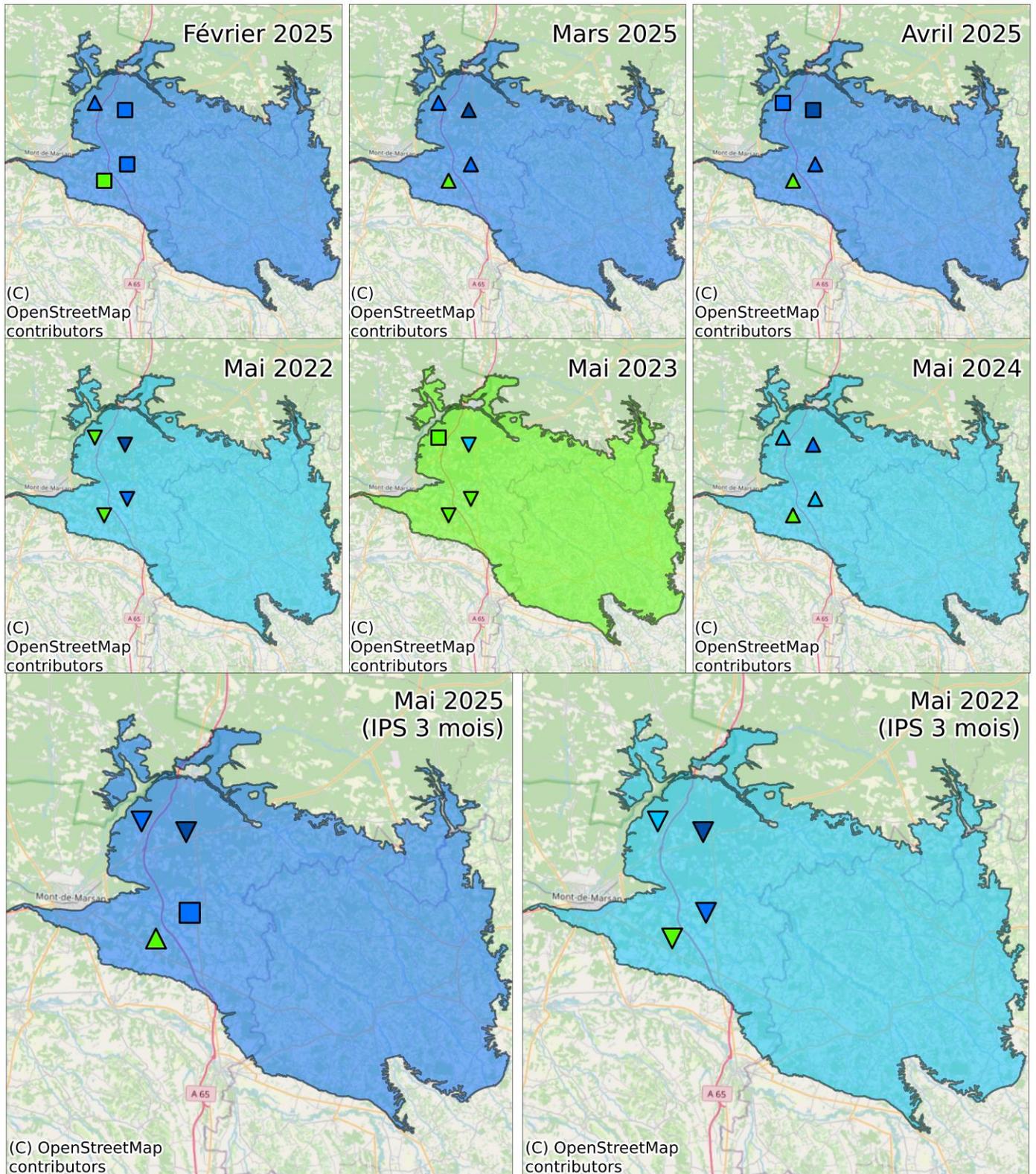


Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

**IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Mai 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



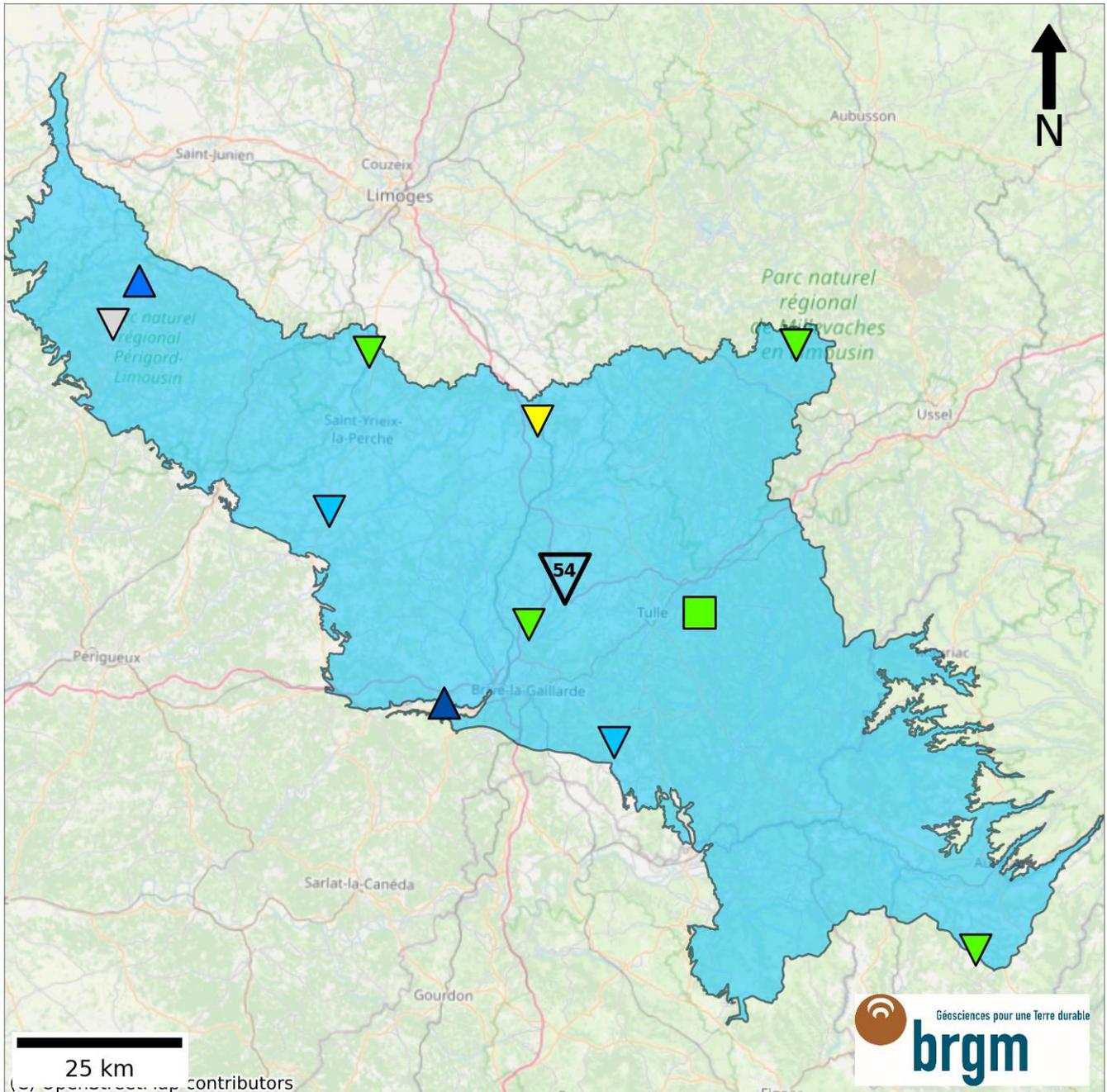
**IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Mai 2025**  
**Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es**  
**Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence**



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

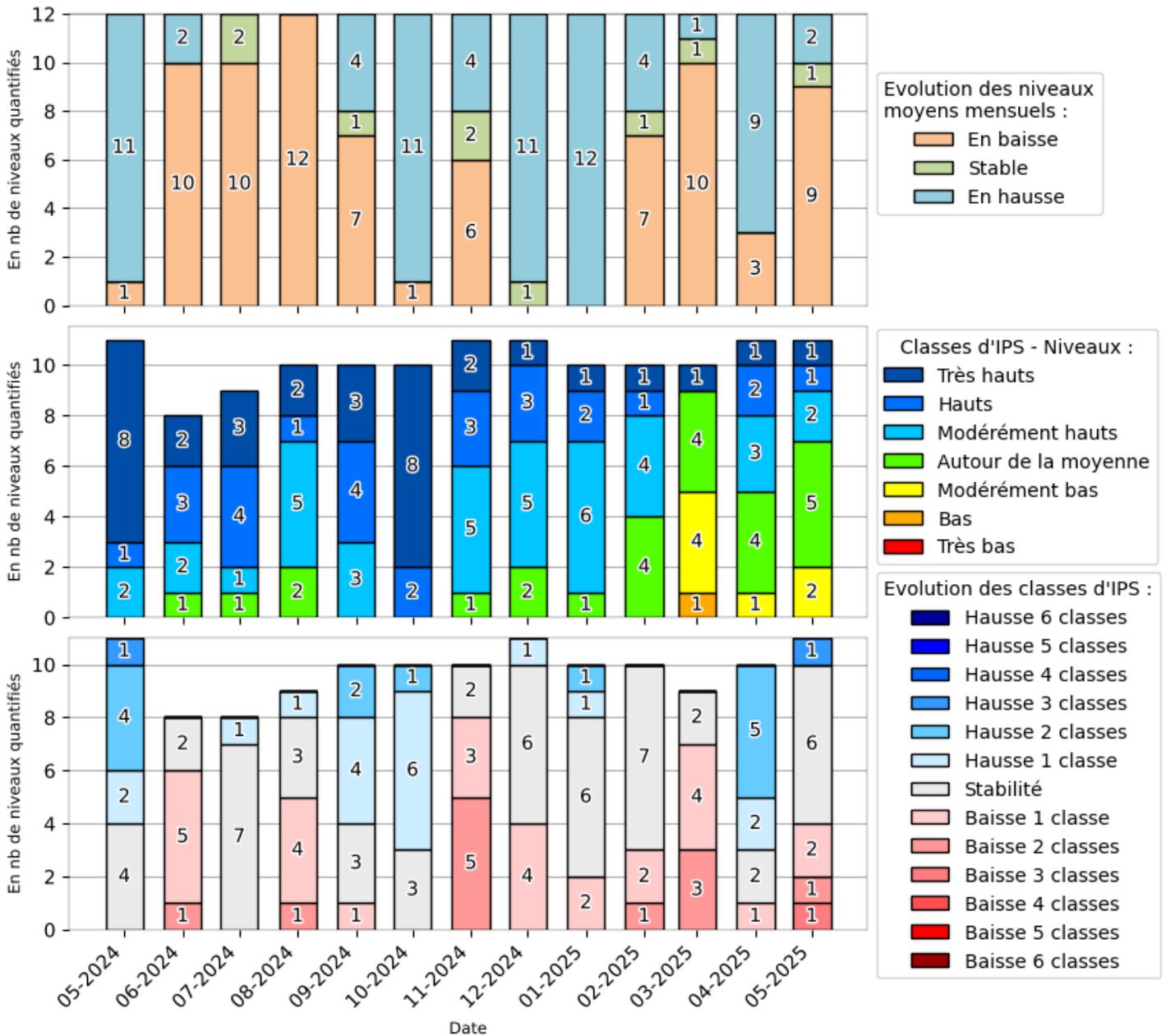
- IG54 : Nappes du socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie

### IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Mai 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

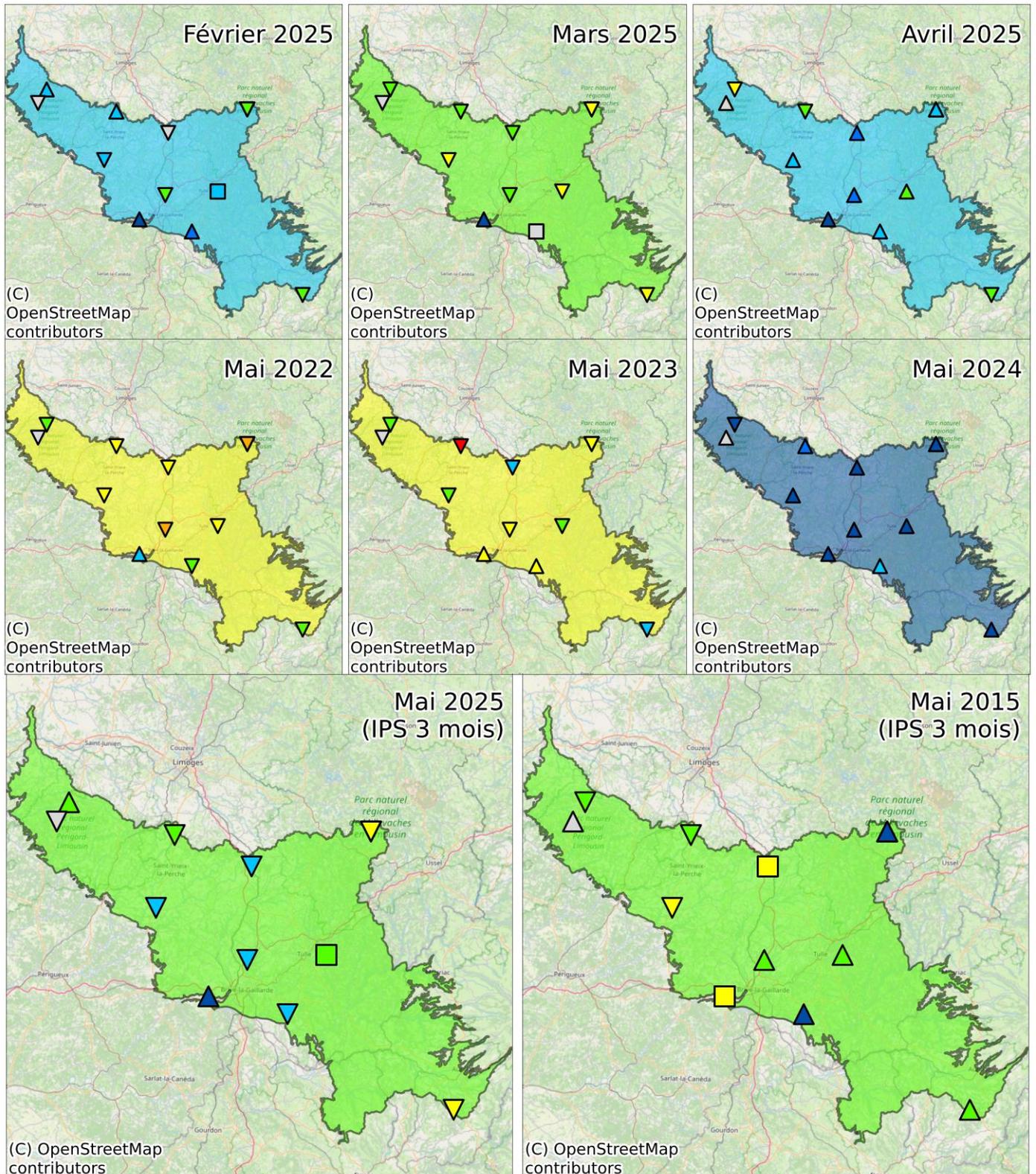
**IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Mai 2025**  
**Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH**



# IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Mai 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

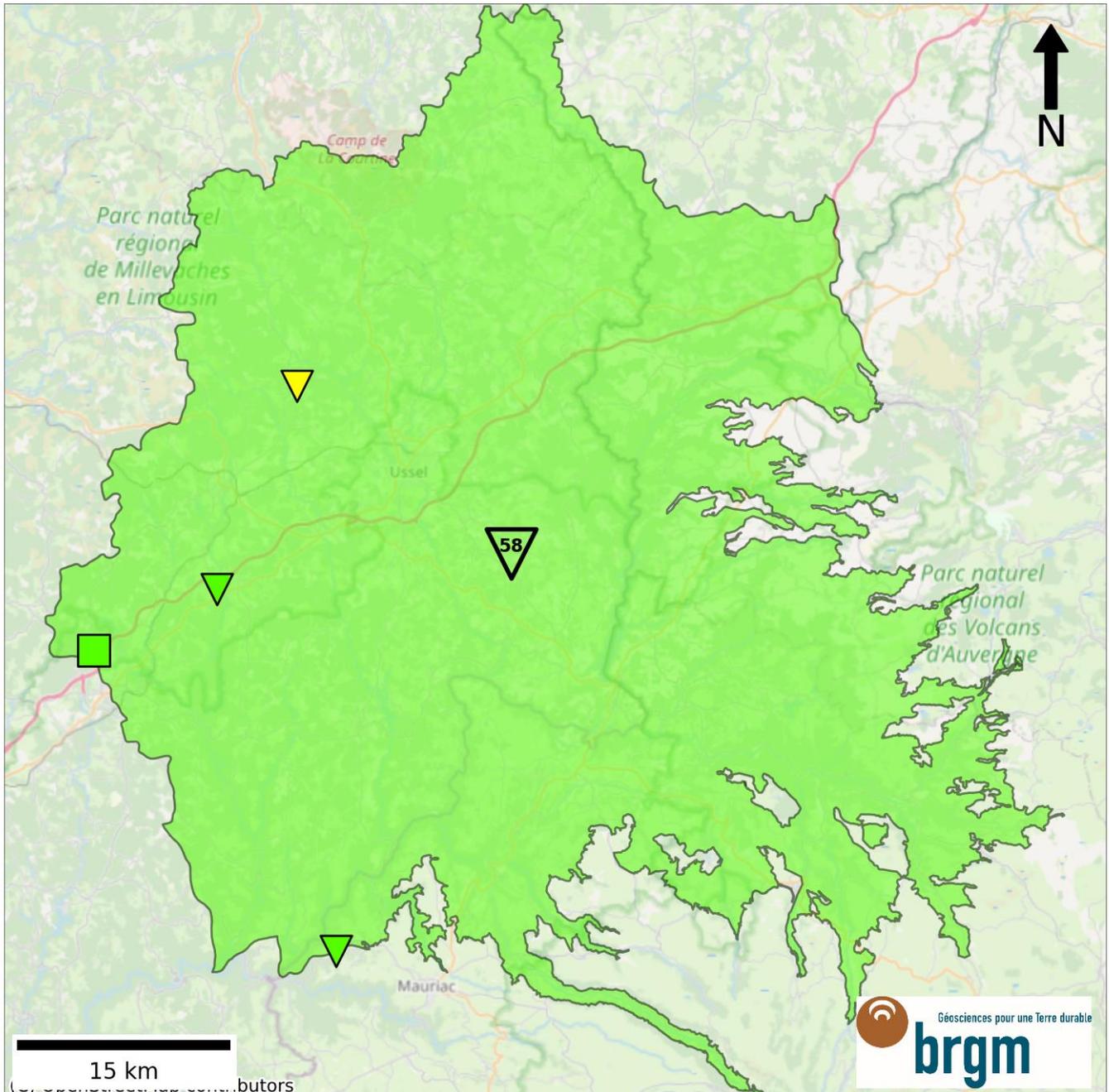
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Très hauts</li> <li>● Hauts</li> <li>● Modérément hauts</li> <li>● Autour de la moyenne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modérément bas</li> <li>● Bas</li> <li>● Très bas</li> <li>○ Données insuffisantes</li> </ul> |
|---|--|

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- IG58 : Nappes du socle de la Combraille et du plateau de Millevaches

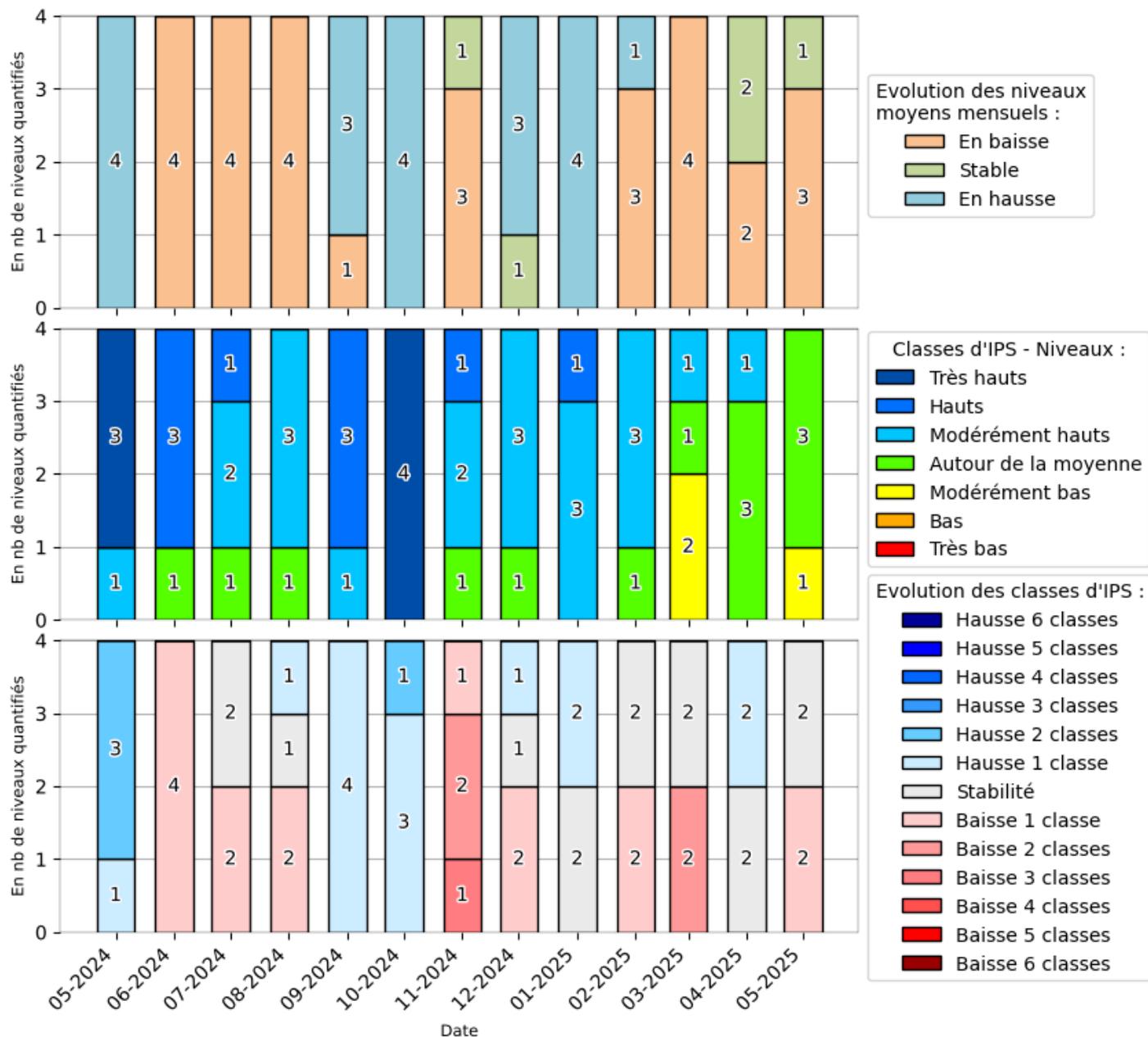
IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Mai 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

# IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Mai 2025

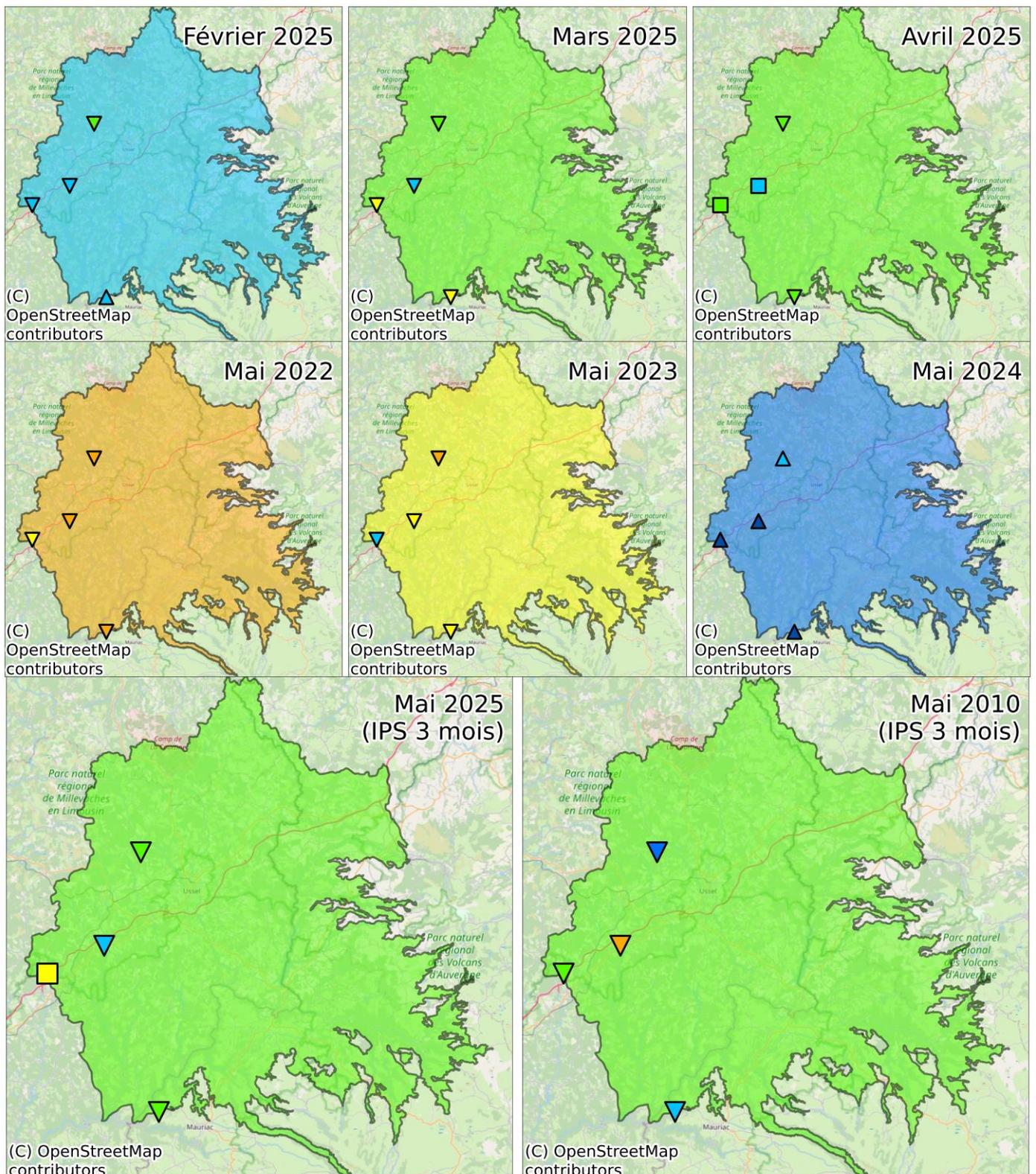
## Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



# IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Mai 2025

## Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

### Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



#### Niveau des nappes

- Très hauts
- Hauts
- Modérément hauts
- Autour de la moyenne
- Modérément bas
- Bas
- Très bas
- Données insuffisantes

#### Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé