

Les indicateurs globaux en Adour-Garonne

Etat en Février 2025

Commentaire au 05/03/2025

Les informations générales sur le calcul du BSH et les indicateurs du bassin Adour-Garonne sont disponibles sur le [SIGES Occitanie](#) :

- L'article [Bulletin de Situation Hydrologique \(BSH\)](#) présente le BSH nappes et le calcul de l'Indicateur Piézométrique Standardisé.
- L'article [Les indicateurs ponctuels du bassin Adour-Garonne](#) présente les 32 points de suivi et décrit les six systèmes aquifères du bassin pris en compte jusqu'en février 2024. Les particularités de comportement de chaque aquifère ou de certains points spécifiques sont précisées dans cet article. L'article sera prochainement mis à jour pour décrire les 15 indicateurs globaux et les 116 indicateurs ponctuels désormais utilisés dans le BSH nappes du bassin Adour-Garonne.
- Les rubriques [Archives BSH depuis 04/2023](#) et [Archives BSH 02/2017 – 03/2023](#) regroupent les bulletins des mois précédents.

Enfin, ce bulletin est reproduit dans la rubrique [BSH nappes Adour-Garonne](#), sous la forme de 2 articles :

- Un article synthétisant les résultats à l'échelle du [bassin Adour-Garonne](#), avec les cartes et graphiques associés ;
- Un article synthétisant les informations pour [chacun des 15 Indicateurs Globaux](#), les cartes et graphiques par IG étant présents uniquement dans le PDF téléchargeable.

Sources :

- *Producteurs de données* : BRGM, Parc Naturel Régional des Grandes Causses, Conseil Départemental des Landes ;
- *Origine des données* : ADES via API Hub'Eau Piézométrie, HydroPortail via API Hub'Eau Hydrométrie et SIEau ;
- *Fonds cartographiques* : AEAG / IGN – BD TOPAGE, IGN – Géoportail / Admin Express, BRGM – BDLISA.

Table des matières

• ENSEMBLE DU BASSIN ADOUR-GARONNE	3
• INFORMATIONS PAR INDICATEUR GLOBAL.....	7
• IG16 – NAPPES DES CALCAIRES DU JURASSIQUE MOYEN ET SUPERIEUR DES CHARENTES	10
• IG17 – NAPPES DES CALCAIRES CRETACES DU PERIGORD ET DU BASSIN ANGOUMOIS.....	13
• IG18 – NAPPES ALLUVIALES DE LA GARONNE AVAL, DE LA DORDOGNE ET DE LEURS PRINCIPAUX AFFLUENTS	16
• IG19 – NAPPES DES FORMATIONS PLIOQUATERNAIRES DU BASSIN AQUITAIN	19
• IG20 – NAPPES ALLUVIALES DE L’ADOUR ET DU GAVE DE PAU	22
• IG21 – NAPPES ALLUVIALES DE LA GARONNE AMONT ET DE SES PRINCIPAUX AFFLUENTS.....	25
• IG22 – NAPPE DES CALCAIRES JURASSIQUES KARSTIFIES DES CAUSSES DU QUERCY ET DE LEURS BORDURES.....	28
• IG26 – NAPPES DES CALCAIRES JURASSIQUES KARSTIFIES DES GRANDS CAUSSES ET DE LA BORDURE CEVENOLE	31
• IG37 – NAPPES DES CALCAIRES JURASSIQUES DE LA BRENNE ET DU POITOU ET KARST DE LA ROCHEFOUCAULD.....	34
• IG44 – NAPPES DES CALCAIRES OLIGOCENES DE L’ENTRE-DEUX-MERS	37
• IG47 – NAPPES DES FORMATIONS VOLCANIQUES DU MASSIF CENTRAL.....	40
• IG52 – NAPPES DU SOCLE DES CEVENNES, DE MARGERIDE, DE SEGALA ET DE LA MONTAGNE NOIRE	43
• IG53 – NAPPE DES SABLES FAUVES ET CALCAIRES MIOCENES DE L’ARMAGNAC	46
• IG54 : NAPPES DU SOCLE DU PLATEAU DU LIMOUSIN ET DE LA CHATAIGNERAIE	49
• IG58 : NAPPES DU SOCLE DE LA COMBRAILLE ET DU PLATEAU DE MILLEVACHES	52

- **Ensemble du bassin Adour-Garonne**

Contexte hydrologique : L'année hydrologique 2024-2025 a débuté avec des niveaux de basses eaux records et une période de recharge qui a clairement commencé en octobre 2024. Depuis, les précipitations sont voisines de la normale pour la plus grande partie du bassin Adour-Garonne. Seule exception notable, les têtes des bassins versants du Lot et de la Dordogne ont enregistré une situation modérément humide, ainsi que les bassins de l'Adour et des Gaves, hors partie pyrénéenne. Cette tendance se poursuit en février 2025. Toutefois, les sous-bassins ayant reçu un excédent de pluie sont plus réduits.

IPS : En février, l'IPS médian reste modérément haut, ce qui est aussi le cas de 43% des indicateurs ponctuels. Cette part, comme celle des niveaux hauts et très hauts (17%), est en baisse par rapport à janvier, au bénéfice des niveaux autour de la moyenne (34%). Les niveaux inférieurs à la moyenne restent peu nombreux (6%), sans niveaux bas ou très bas. Plus précisément, le mois de février se caractérise par :

- 17% de niveaux hauts (12%) ou très hauts (5%) ;
- 43% de niveaux modérément hauts ;
- Un gros tiers (34%) de niveaux autour de la moyenne ;
- 6% de niveaux modérément bas ;
- Aucun niveau bas ou très bas.

Evolution des niveaux moyens mensuels : Si la recharge se poursuit à l'échelle du bassin Adour-Garonne, comme en novembre 2024, elle marque le pas avec seulement 54% d'indicateurs présentant un niveau à la hausse, contre autour de 80% en octobre, décembre et janvier. Les autres indicateurs se répartissent en proportions similaires entre niveaux stables (21%) et niveaux en baisse (26%, comme en novembre).

Evolution de l'IPS : Si, comme c'est régulièrement le cas, la moitié des indicateurs n'enregistrent aucun changement de classe d'IPS en février, à l'instar de ces derniers mois, janvier excepté, la majorité des évolutions (39%) correspondent à une baisse de classes d'IPS, en général limitée à 1 classe (32%). Cela indique que, si les niveaux d'étiage 2024 étaient records, les précipitations globalement voisines de la normale depuis le début de la période de recharge ne permettent pas de s'approcher de niveaux de hautes eaux records : la vidange des nappes est un peu plus rapide que la normale pendant cette période de recharge 2024-2025.

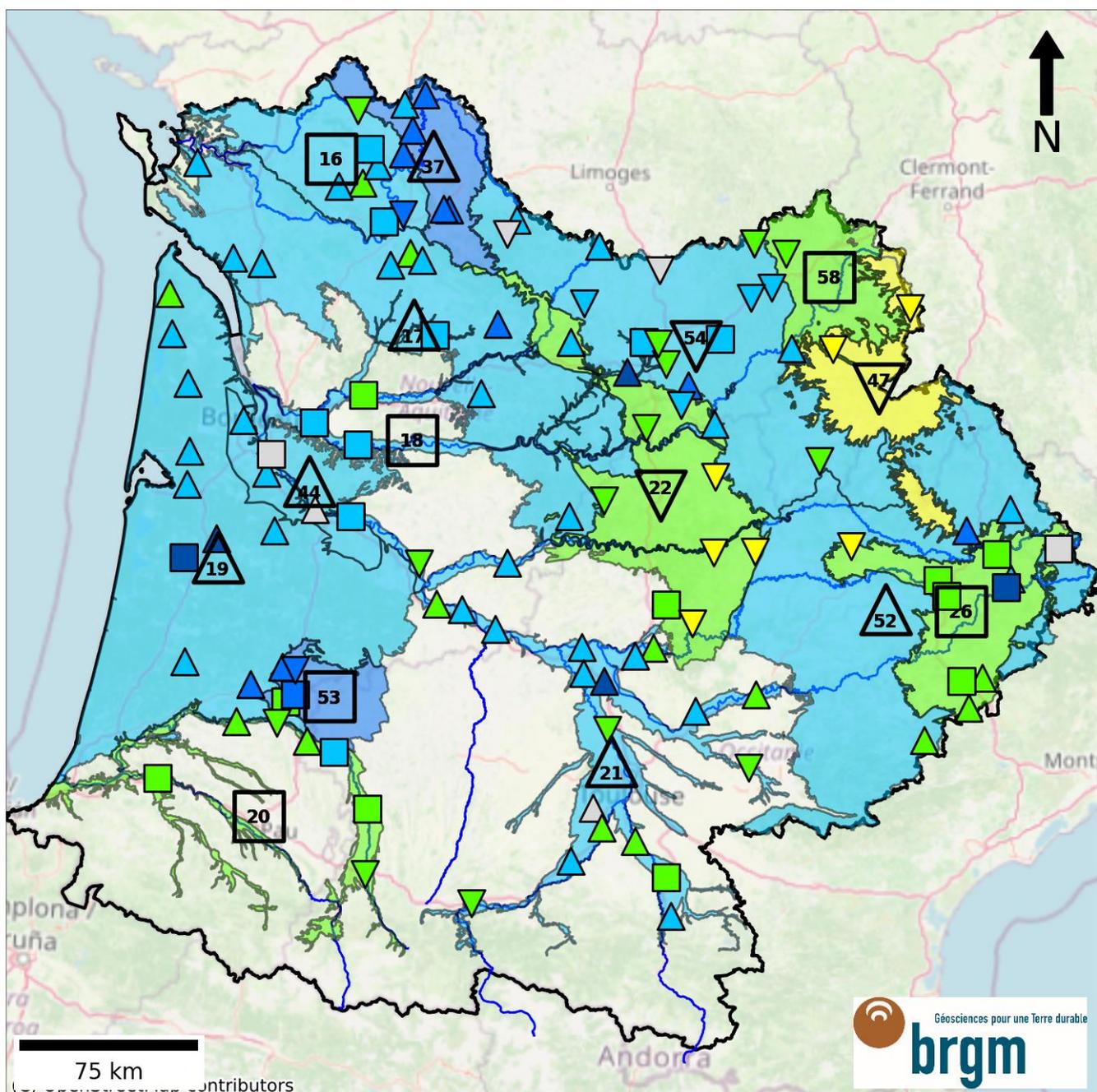
Année de référence¹ : Février 2014

Sectorisation des comportements : Les secteurs où les niveaux moyens mensuels ont baissé en février se situent globalement dans le nord-est du bassin : Causses du Quercy, formations volcaniques du Massif central et socle du Limousin. Les Causses du Quercy sont aussi le secteur où se concentrent les niveaux modérément bas. Enfin, les baisses de classes d'IPS touchent plus particulièrement les aquifères alluviaux.

En résumé : Les niveaux d'étiage 2024 particulièrement élevés permettent de maintenir des niveaux plutôt supérieurs à la moyenne pour un mois de février. Mais la recharge globalement conforme à la normale depuis octobre tend à rapprocher progressivement les niveaux de la moyenne pour le mois considéré. Pour les aquifères les plus réactifs (Causses, volcanisme), on est même localement sous la moyenne pour un mois de février.

¹ Année pour laquelle l'IPS moyen agrégé sur les 3 mêmes mois se rapproche le plus de l'IPS moyen agrégé sur les 3 derniers mois de l'année en cours, représenté sur les cartes du bassin Adour-Garonne, et de chacun des Indicateurs Globaux dans les chapitres qui leur sont consacrés, tous les Indicateurs Ponctuels ayant un poids égal.

BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Février 2025



Niveau des nappes

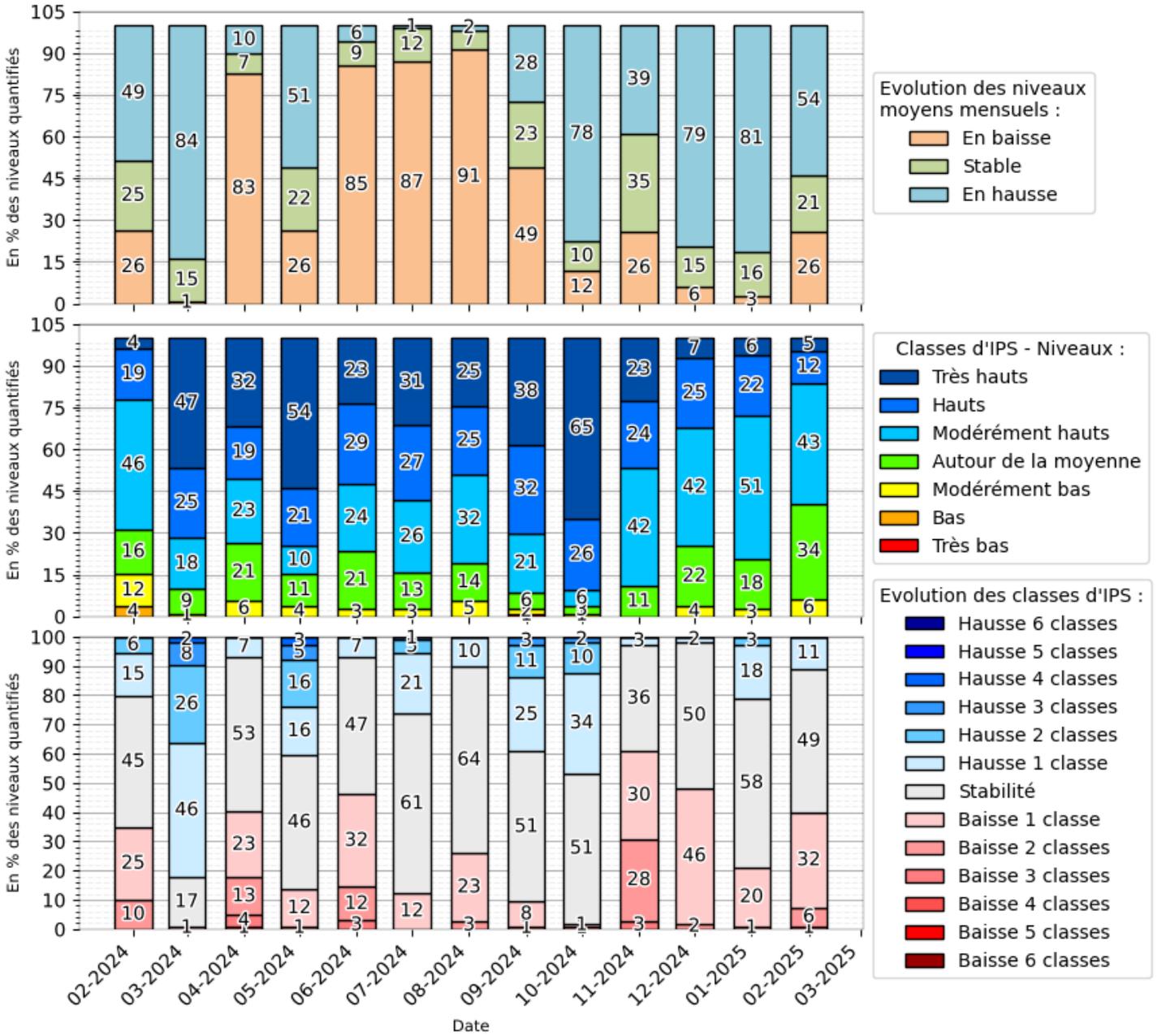
- | | |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts | ● Modérément bas |
| ● Hauts | ● Bas |
| ● Modérément hauts | ● Très bas |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

Evolution récente

- | |
|---------------|
| ▲ En hausse |
| ■ Stable |
| ▼ En baisse |
| ● Indéterminé |

BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Février 2025

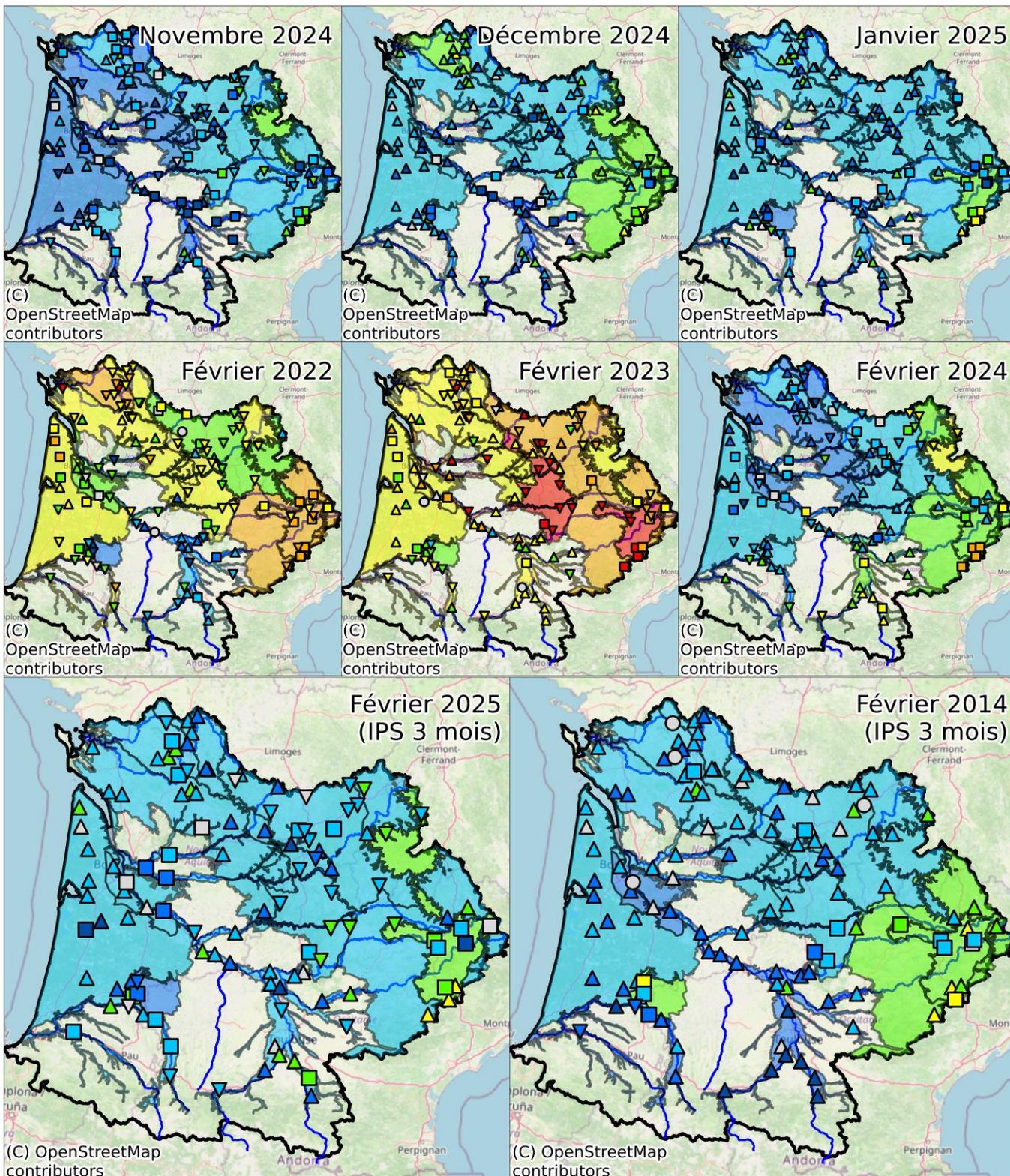
Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



BSH Adour-Garonne - Nappes libres - Février 2025

Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Très hauts ● Hauts ● Modérément hauts ● Autour de la moyenne | <ul style="list-style-type: none"> ● Modérément bas ● Bas ● Très bas ○ Données insuffisantes |
|---|--|

Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

• Informations par Indicateur Global

IG16 – Nappes des calcaires du Jurassique moyen et supérieur des Charentes :

Avec une moitié de niveaux moyens mensuels en hausse, les autres se répartissant également entre baisse et stabilité et une évolution des classes d'IPS limitée mais plutôt favorable (2 hausses contre 1 baisse, 1 classe à chaque fois), la recharge est plutôt conforme à la normale pour un mois de février. Ces nappes restent un secteur représentatif du bassin, avec un IPS moyen modérément haut, tout comme la moitié des indicateurs, l'autre moitié se répartissant également entre niveaux hauts, dans la partie est du système aquifère, et autour de la moyenne.

IG17 – Nappes des calcaires crétacés du Périgord et du bassin Angoumois :

Comme en janvier, la hausse des niveaux moyens mensuels est généralisée à tous les indicateurs. Là aussi, les évolutions de classes d'IPS sont limitées (2 baisses contre 1 hausse, 1 classe à chaque fois), signe d'une recharge plutôt conforme à la normale pour un mois de février. Ces nappes restent également un secteur représentatif du bassin, avec un IPS moyen modérément haut, tout comme 8 des 10 indicateurs, les deux autres affichant respectivement un niveau haut et autour de la moyenne.

IG18 – Nappes alluviales de la Garonne aval, de la Dordogne et de leurs principaux affluents :

En février, ces nappes alluviales se caractérisent par des niveaux moyens mensuels plutôt stables (7 indicateurs sur 11, les autres se répartissant également entre hausse et baisse) et une majorité de baisses de classe d'IPS (6 baisses d'une classe contre 3 indicateurs sans changement). La recharge est donc inférieure à la normale pour un mois de février. Si l'IPS moyen reste modérément haut, comme la majorité des indicateurs (7 sur 10, les autres étant autour de la moyenne), c'est la première fois depuis octobre 2023 que ce système aquifère n'enregistre aucun niveau haut ou très haut.

IG19 – Nappes des formations plioquaternaires du Bassin aquitain :

Avec des niveaux moyens mensuels presque partout en hausse (9 indicateurs sur 10, pour un niveau stable) et des classes d'IPS quasi-inchangées, à l'exception du passage d'un niveau très haut à un niveau haut à Campet-et-Lamolère (40), la recharge a été parfaitement conforme à la normale pour un mois de février sur le Plio-Quaternaire aquitain. L'IPS moyen reste là aussi modérément haut, comme la majorité des indicateurs (6 sur 10). Fait remarquable, c'est le seul système aquifère du bassin à présenter plus d'un niveau très haut, en l'occurrence, pour les deux piézomètres du centre du triangle plioquaternaire, à Ychoux (40) et Belin-Béliet (33).

IG20 – Nappes alluviales de l'Adour et du Gave de Pau :

Ces nappes alluviales sont marquées par un déficit de recharge en février : 2 niveaux moyens mensuels en hausse contre 3 stables et 2 baisses ; baisse d'une classe d'IPS sur 3 indicateurs contre 3 sans changement. Cela se traduit par une baisse de l'IPS moyen, désormais autour de la moyenne, comme 6 des 7 indicateurs, le niveau restant modérément haut à Tarsac (32). Signalons toutefois que pour 4 des 7 indicateurs, les données des 10 derniers jours de février n'étaient pas encore disponibles.

IG21 – Nappes alluviales de la Garonne amont et de ses principaux affluents :

Si la recharge s'est poursuivie en février, comme en attestent les niveaux moyens mensuels en hausse pour 15 des 19 indicateurs (1 niveau stable, 3 baisses), elle est plutôt inférieure à la normale pour cette période de l'année si l'on se réfère aux baisses de classes d'IPS, concernant 10 indicateurs, contre 8 sans changement. Si l'IPS moyen reste modérément haut, la moitié des indicateurs présente un niveau autour de la moyenne. L'autre moitié présente un niveau modérément haut, voire très haut à Lacourt-Saint-Pierre (82). Les niveaux supérieurs à la moyenne sont d'ailleurs majoritairement dans la partie aval, au nord du système aquifère.

IG22 – Nappe des calcaires jurassiques karstifiés des Causses du Quercy et de leurs bordures :

Pour les Causses du Quercy et leurs bordures, février 2025 n'a pas été un mois de recharge mais de décharge, puisque les niveaux moyens mensuels baissent sur 7 des 9 indicateurs (1 niveau stable, 1 hausse). Signe d'une situation anormale pour cette période de l'année, la classe d'IPS est partout en baisse, d'une seule classe pour 6 indicateurs, mais de 2 ou 3 classes pour les sources de la Gourgue (82) et de la Diège (12) et la perte de l'Ouyse à Thémines (46). Cela se traduit par des niveaux modérément bas pour ces 3 indicateurs ainsi que la source de Lantouy (12), ce qui constitue plus de la moitié des indicateurs du bassin Adour-Garonne présentant un niveau inférieur à la moyenne. Les niveaux autour de la moyenne des 3 autres sources et, surtout, les niveaux modérément hauts des 2 piézomètres des bordures nord du système aquifère maintiennent un IPS moyen autour de la moyenne pour ce système aquifère, moins favorable que ces derniers mois ou l'an dernier, mais également bien moins critique que les niveaux très bas de février 2023.

IG26 – Nappes des calcaires jurassiques karstifiés des Grands Causses et de la bordure cévenole :

Les Grands Causses et la bordure cévenole ont bénéficié d'un peu plus de recharge que les Causses du Quercy, mais cela reste limité pour un mois de février, comme en attestent la majorité de niveaux moyens mensuels stables (5 indicateurs sur 9, pour 3 hausses et 1 baisse). Les évolutions de classes d'IPS se répartissent également entre hausse d'une classe, stabilité et baisse d'une ou deux classes (3 indicateurs à chaque fois), signe que globalement, la situation n'est pas anormale pour un mois de février, mais que les évolutions locales sont contrastées. En l'occurrence, les hausses de classes d'IPS sont plutôt au sud-est et les baisses au nord-ouest. L'IPS moyen du système aquifère reste lui autour de la moyenne, comme les deux mois précédents ou février 2024. Cela correspond au niveau de la majorité des indicateurs (6), les 3 autres étant un niveau modérément bas (source des Douzes, 12), un niveau modérément haut (source de la Burle, 48) et un niveau très haut (source de St-Chély Centre, 48).

IG37 – Nappes des calcaires jurassiques de la Brenne et du Poitou et karst de la Rochefoucauld :

Avec une hausse généralisée des niveaux moyens mensuels et une hausse d'une classe d'IPS sur 4 des 5 indicateurs (pas de changement à Blanzay, 86), la recharge est excédentaire en ce mois de février, faisant de ce système aquifère un secteur privilégié à l'échelle du bassin Adour-Garonne. En effet, à l'exception du niveau modérément haut de Sauzé-Vaussais (79), les niveaux sont partout hauts, comme l'IPS moyen.

IG44 – Nappes des calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers :

Avec une hausse des niveaux moyens mensuels sur les 3 points de suivi et des niveaux modérément hauts sur les 2 piézomètres avec suffisamment de données, la situation de l'Entre-deux-Mers en février 2025 est parfaitement identique à celle de janvier.

IG47 – Nappes des formations volcaniques du Massif Central :

Le niveau moyen mensuel et la classe d'IPS évoluent de la même façon sur les 2 indicateurs : ils baissent, de deux classes concernant l'IPS. Celui-ci passe ainsi de modérément haut à modérément bas sur ces nappes réactives qui ont donc souffert d'un déficit de recharge en février, comparable à celui du sud-est des Causses du Quercy.

IG52 – Nappes du socle des Cévennes, de Margeride, de Ségala et de la Montagne noire :

Dans ces secteurs de socle, la recharge a été plutôt supérieure à la normale pour un mois de février comme en attestent les hausses des niveaux moyens mensuels (3 indicateurs sur 4, niveau stable à la source du Pradet, 48, avec seulement 4 jours de données en février toutefois) et la hausse d'une classe d'IPS sur 2 des 3 indicateurs (pas de changement pour la source 2 du Gail, 48). Avec un niveau autour de la moyenne, un niveau modérément haut et un niveau haut, l'IPS moyen reste modérément haut.

IG53 – Nappe des sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac :

Si la recharge n'a pas été particulièrement abondante dans ce secteur, comme en attestent le seul niveau moyen mensuel en hausse, pour 2 niveaux stables et une baisse, et la stabilité des classes d'IPS pour 3 des 4 indicateurs contre une baisse d'une classe, l'Armagnac reste un secteur favorisé à l'échelle du bassin Adour-Garonne puisque l'IPS moyen reste haut, comme 3 des 4 indicateurs. Seule exception, le niveau reste autour de la moyenne à Pujo-le-Plan (40). Toutefois, pour les 4 indicateurs, les données des 10 derniers jours de février n'étaient pas encore disponibles.

IG54 : Nappes du socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie :

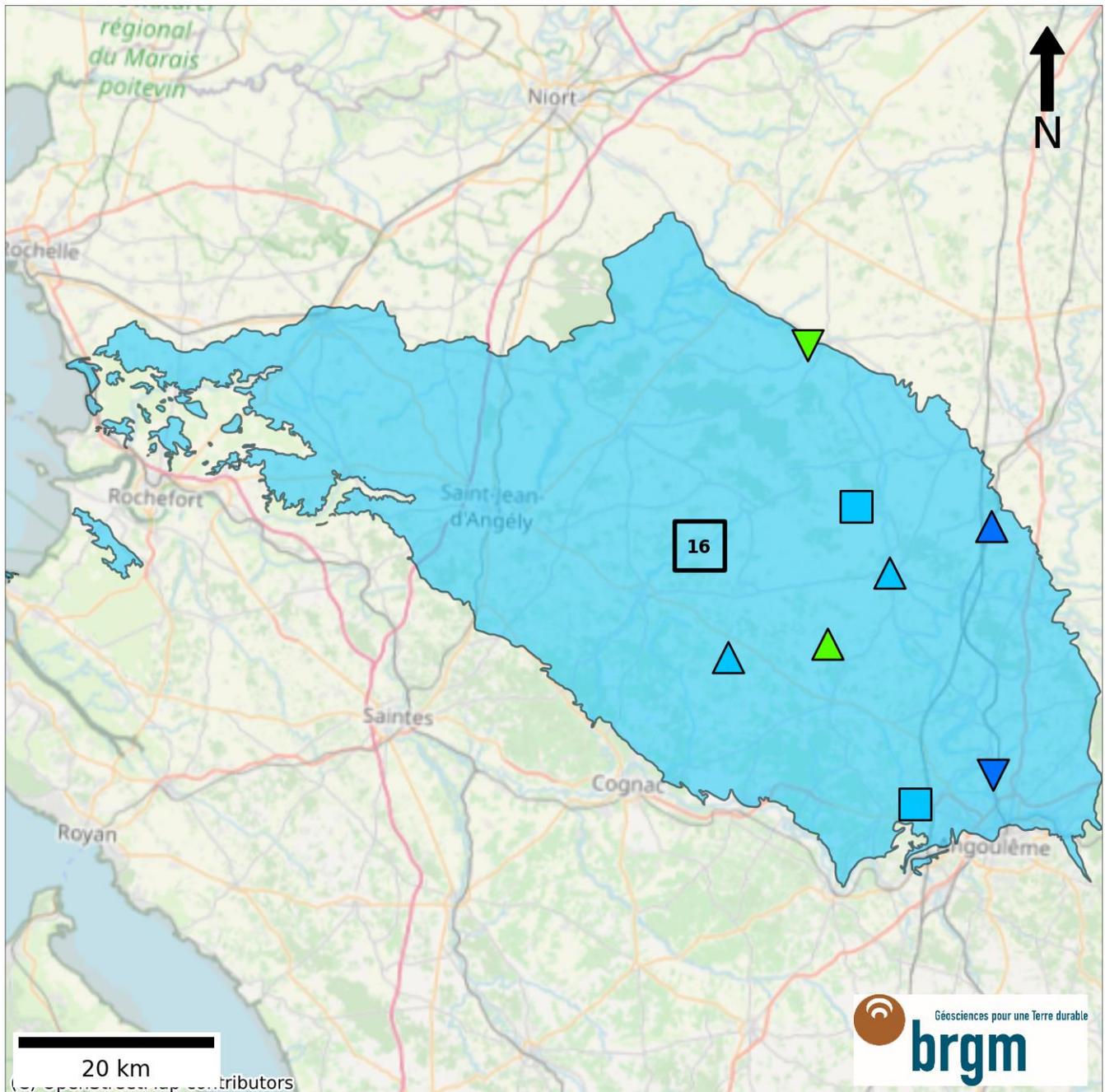
Ces nappes de socle affichent des informations contrastées. Les niveaux moyens mensuels sont majoritairement en baisse (9 indicateurs sur 14, pour 4 hausses et 1 niveau stable) mais les classes d'IPS sont majoritairement stables (8 indicateurs sur 12, pour 3 baisses d'une classe et 1 baisse de deux classes). Si les baisses d'IPS se traduisent par des niveaux autour de la moyenne sur ces 4 indicateurs, ils ne sont pas regroupés dans un même secteur (hormis les 2 piézomètres de Saint-Merd-les-Oussines, 19). Tous les autres indicateurs présentent un niveau supérieur à la moyenne, avec une majorité de niveaux modérément hauts (6, contre 1 haut et 1 très haut). C'est également le cas de l'IPS moyen, comme les mois précédents.

IG58 : Nappes du socle de la Combraille et du plateau de Millevaches :

Le niveau moyen mensuel de Saint-Germain-Lavolps (19) est en baisse et son IPS passe de modérément haut à autour de la moyenne. Cela suffit à faire passer l'IPS moyen du système aquifère de modérément haut à autour de la moyenne, bien que l'IPS de Chalvignac (15) reste modérément haut, avec un niveau moyen mensuel en hausse plus conforme à une période de recharge.

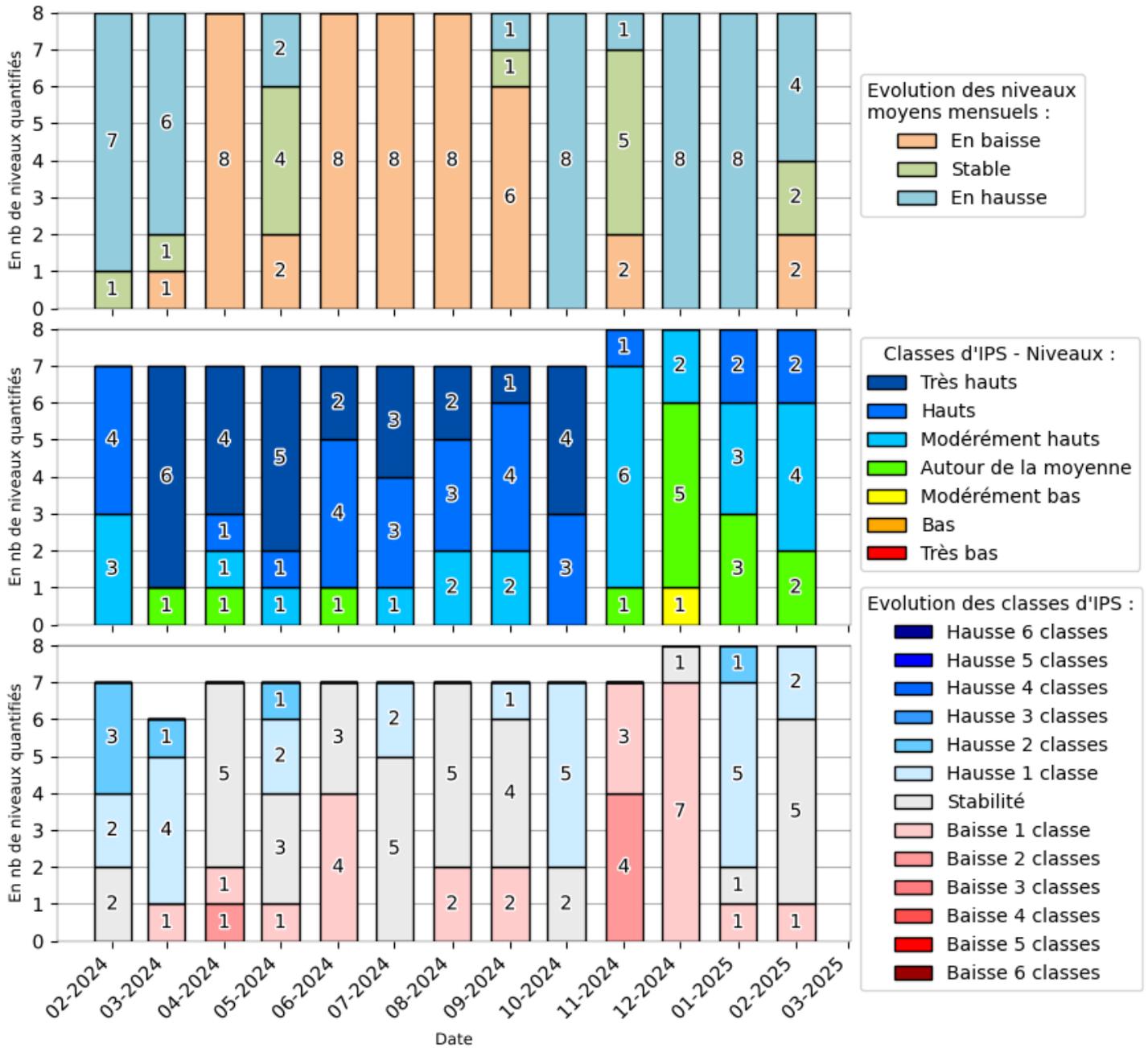
- IG16 – Nappes des calcaires du Jurassique moyen et supérieur des Charentes

IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Février 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

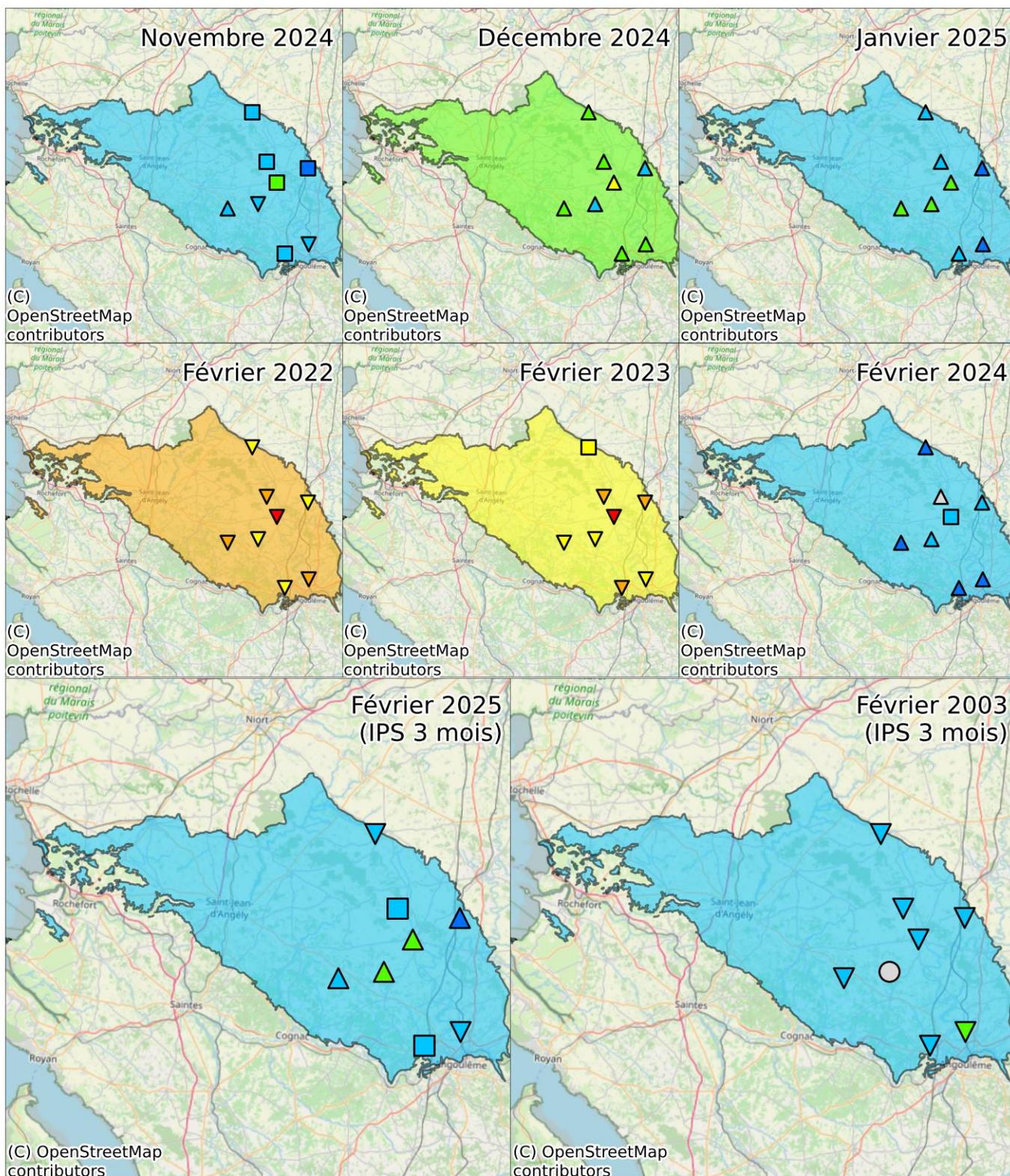
IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Février 2025
Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG 16 - Calcaires Jurassique moy. et sup. Charentes - Février 2025

Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes

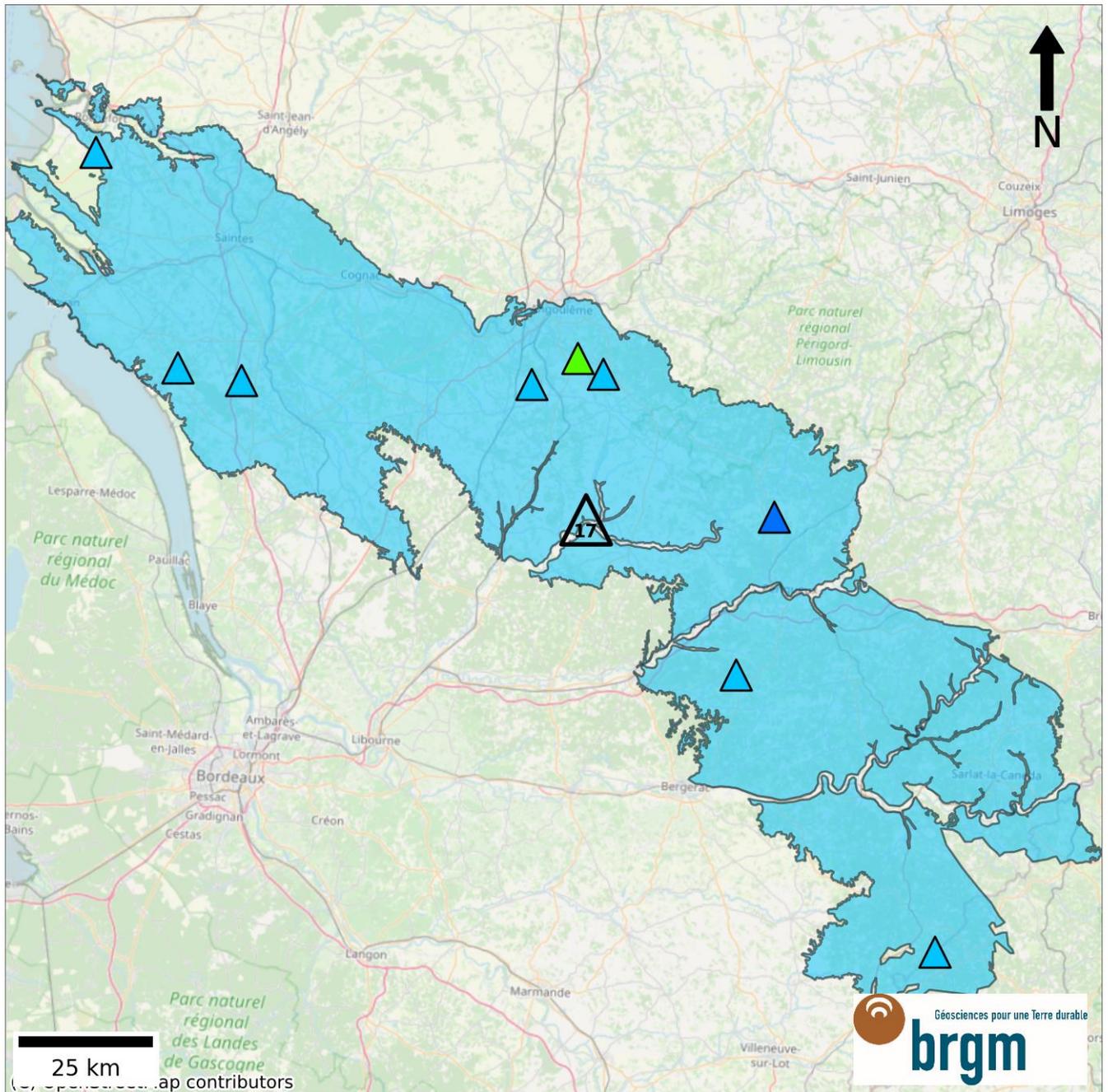
- | | |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts | ● Modérément bas |
| ● Hauts | ● Bas |
| ● Modérément hauts | ● Très bas |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

Evolution récente

- | |
|---------------|
| ▲ En hausse |
| ■ Stable |
| ▼ En baisse |
| ● Indéterminé |

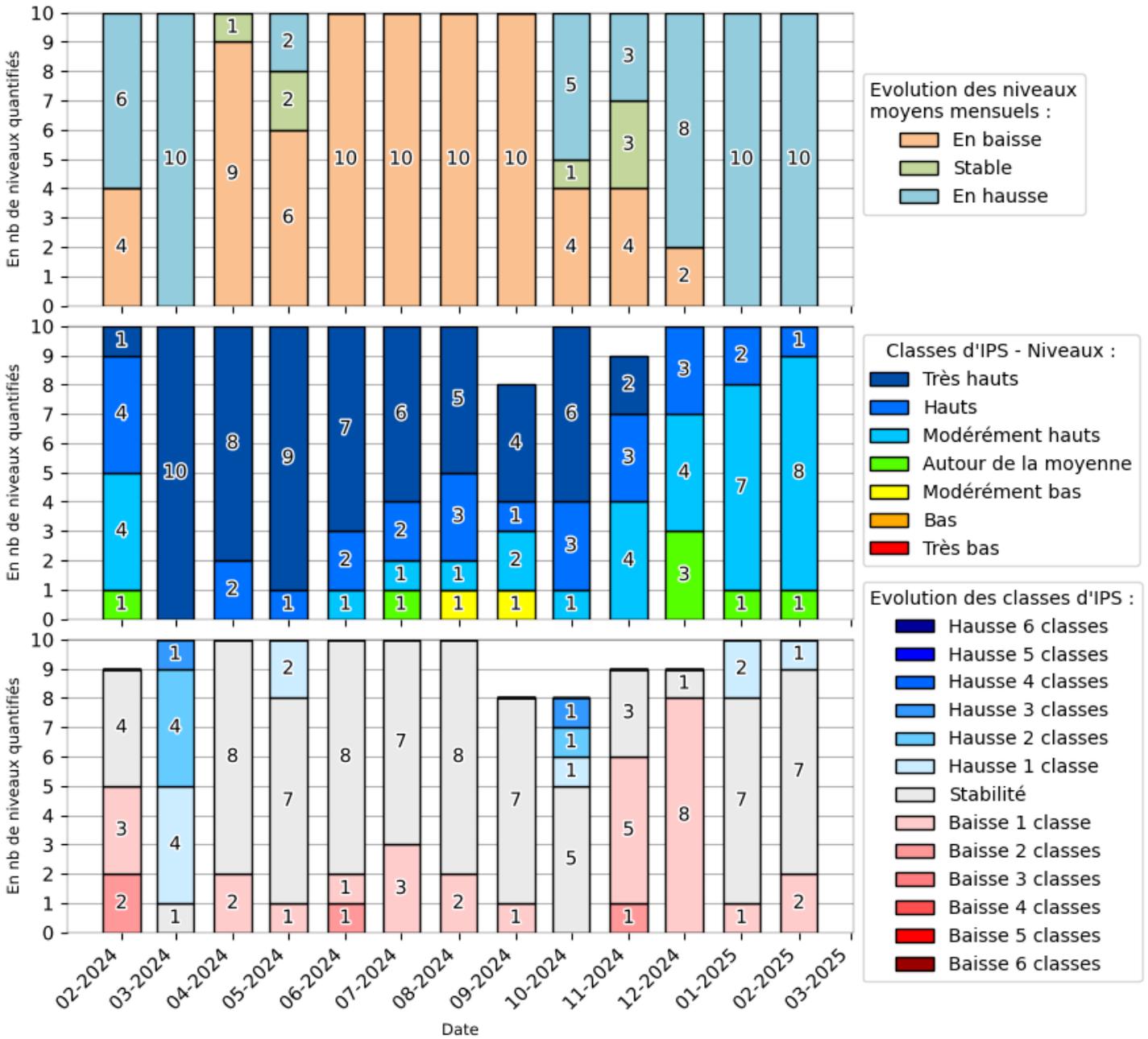
- IG17 – Nappes des calcaires crétacés du Périgord et du bassin Angoumois

IG17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Février 2025

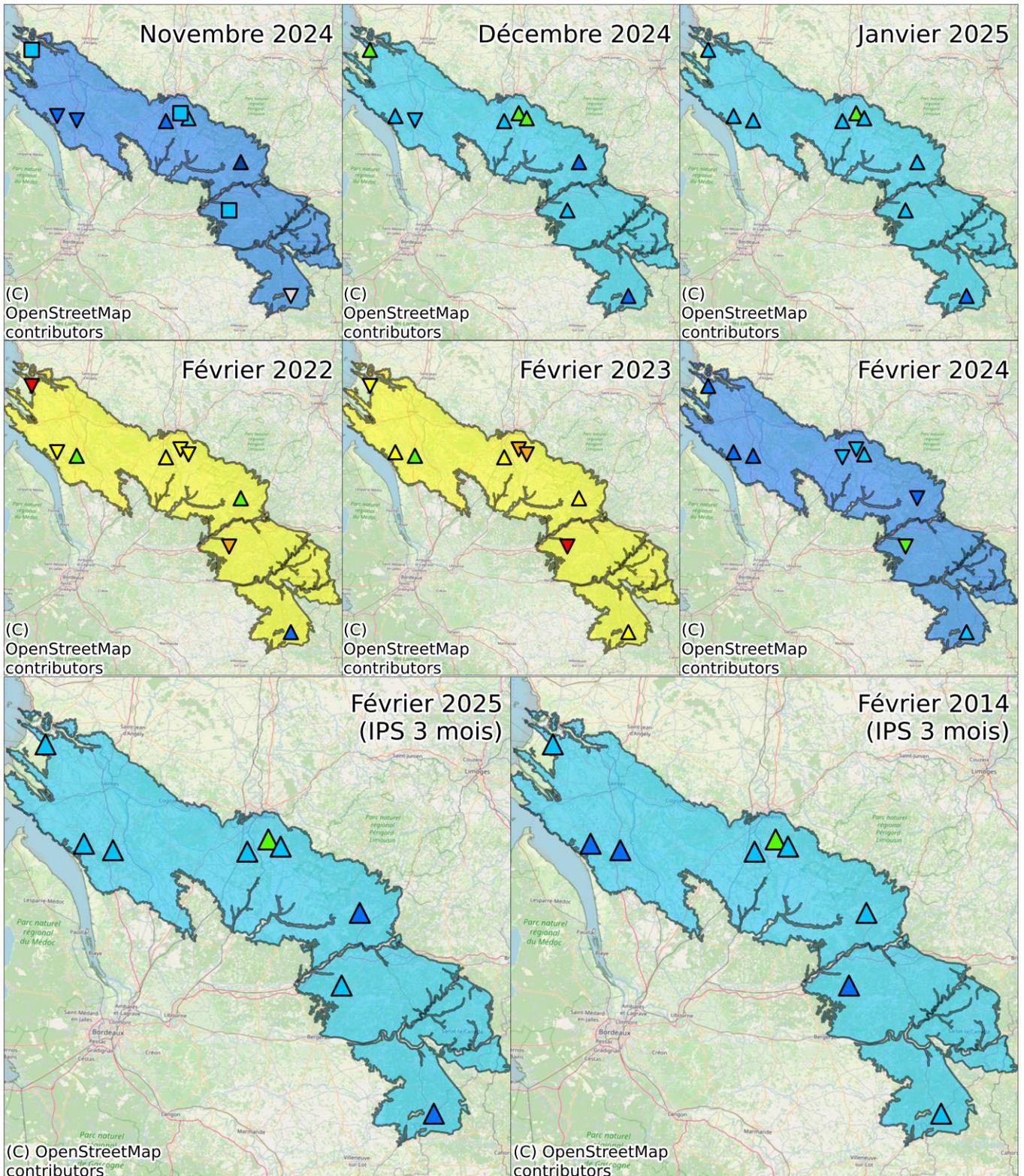


Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

IG17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Février 2025
Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG17 - Calcaires Crétacé sup. Périgord - Angoumois - Février 2025
Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es
Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts | ● Modérément bas |
| ● Hauts | ● Bas |
| ● Modérément hauts | ● Très bas |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

Evolution récente

- | |
|---------------|
| ▲ En hausse |
| ■ Stable |
| ▼ En baisse |
| ● Indéterminé |

- IG18 – Nappes alluviales de la Garonne aval, de la Dordogne et de leurs principaux affluents

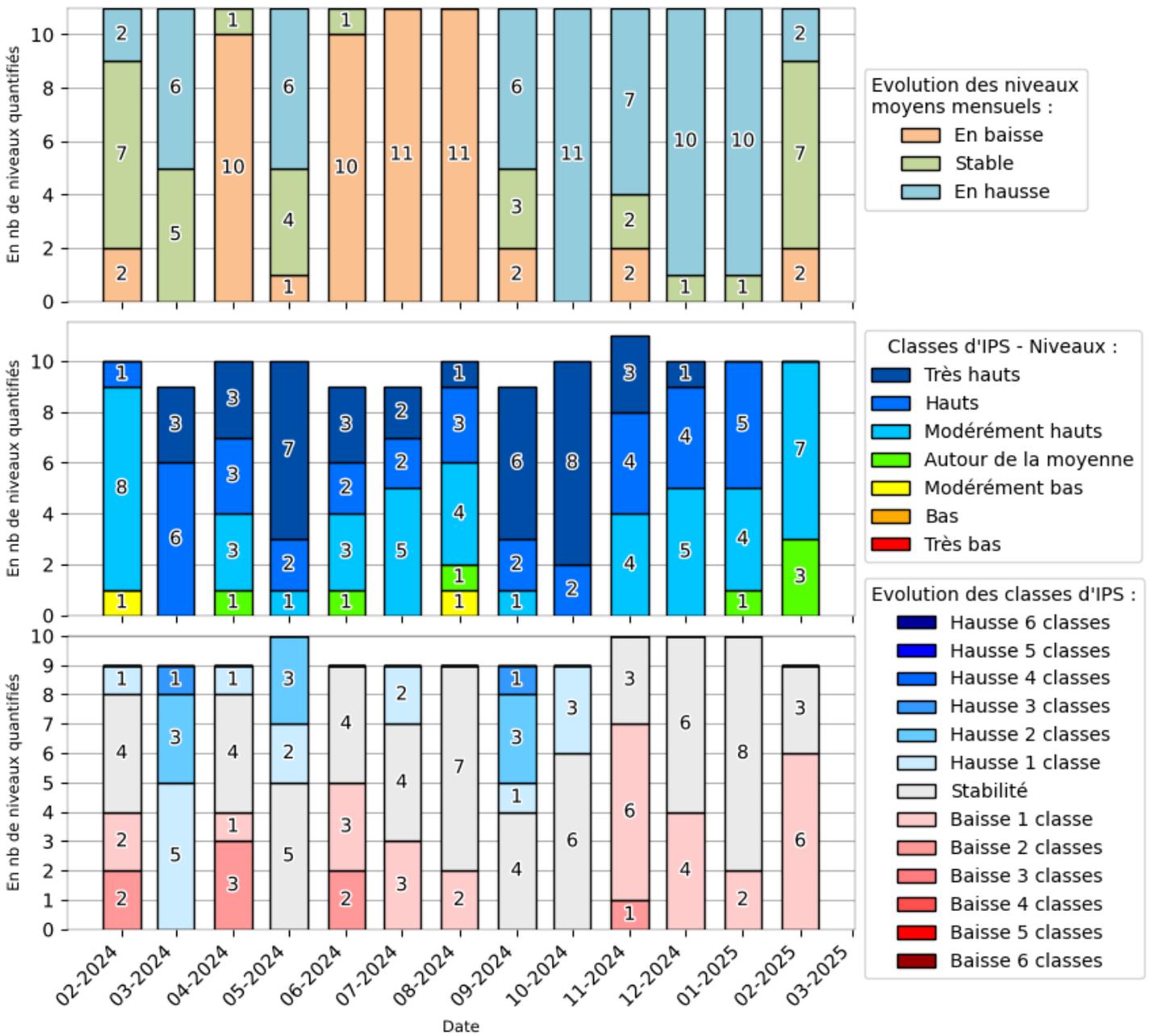
IG18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Février 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

IG18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Février 2025

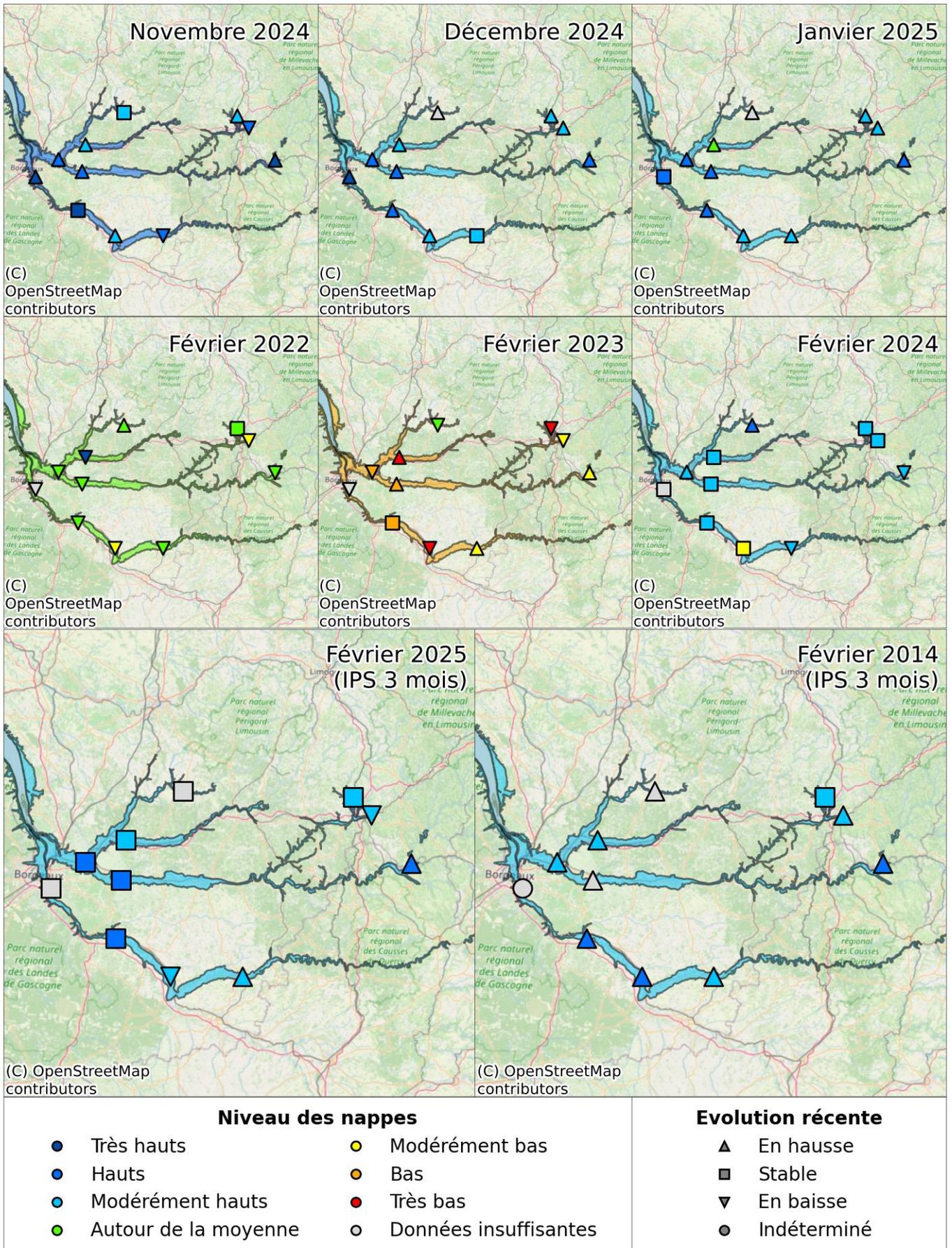
Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG18 - Alluvions Garonne avale et Dordogne - Février 2025

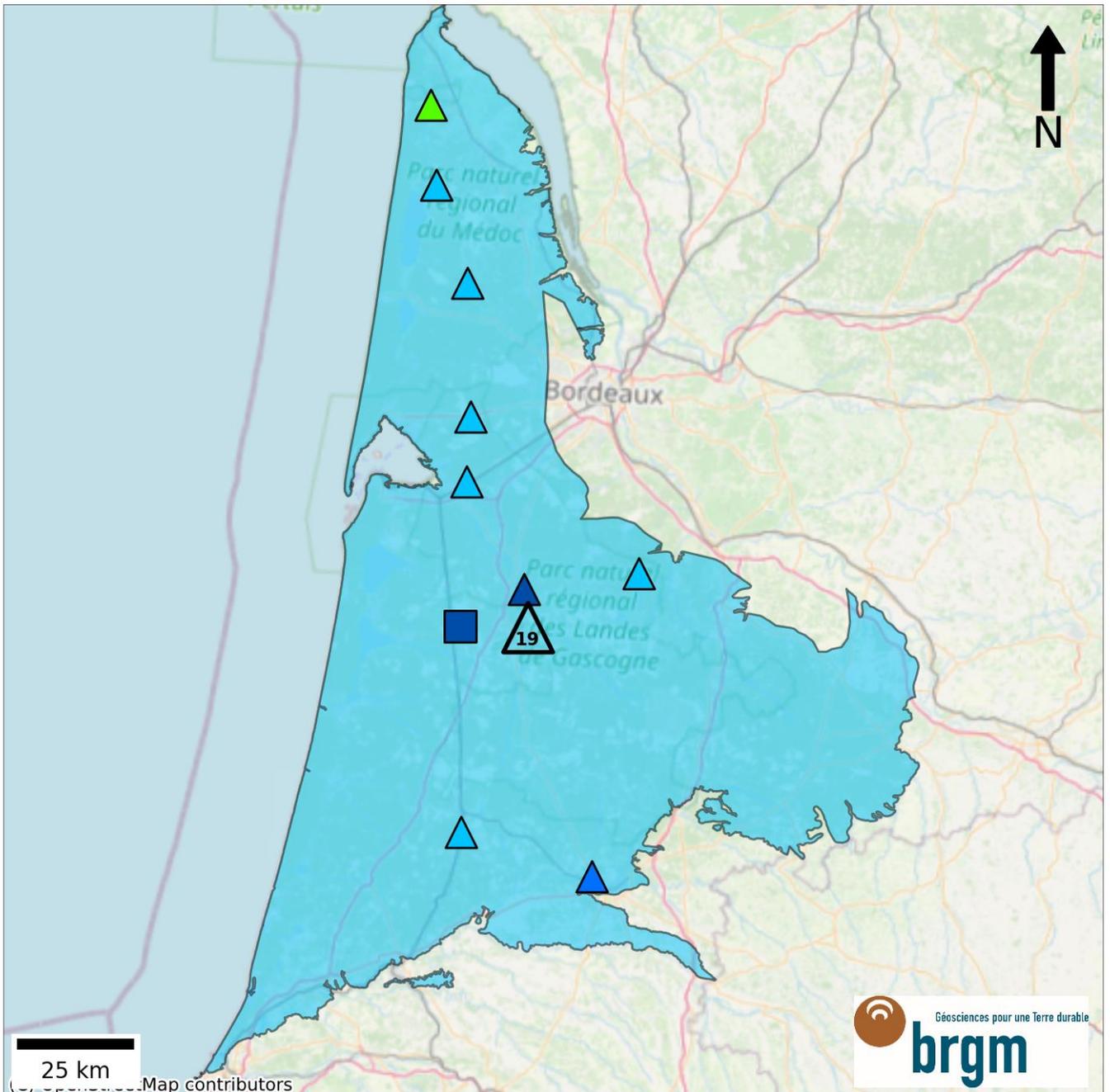
Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



- IG19 – Nappes des formations plioquaternaires du Bassin aquitain

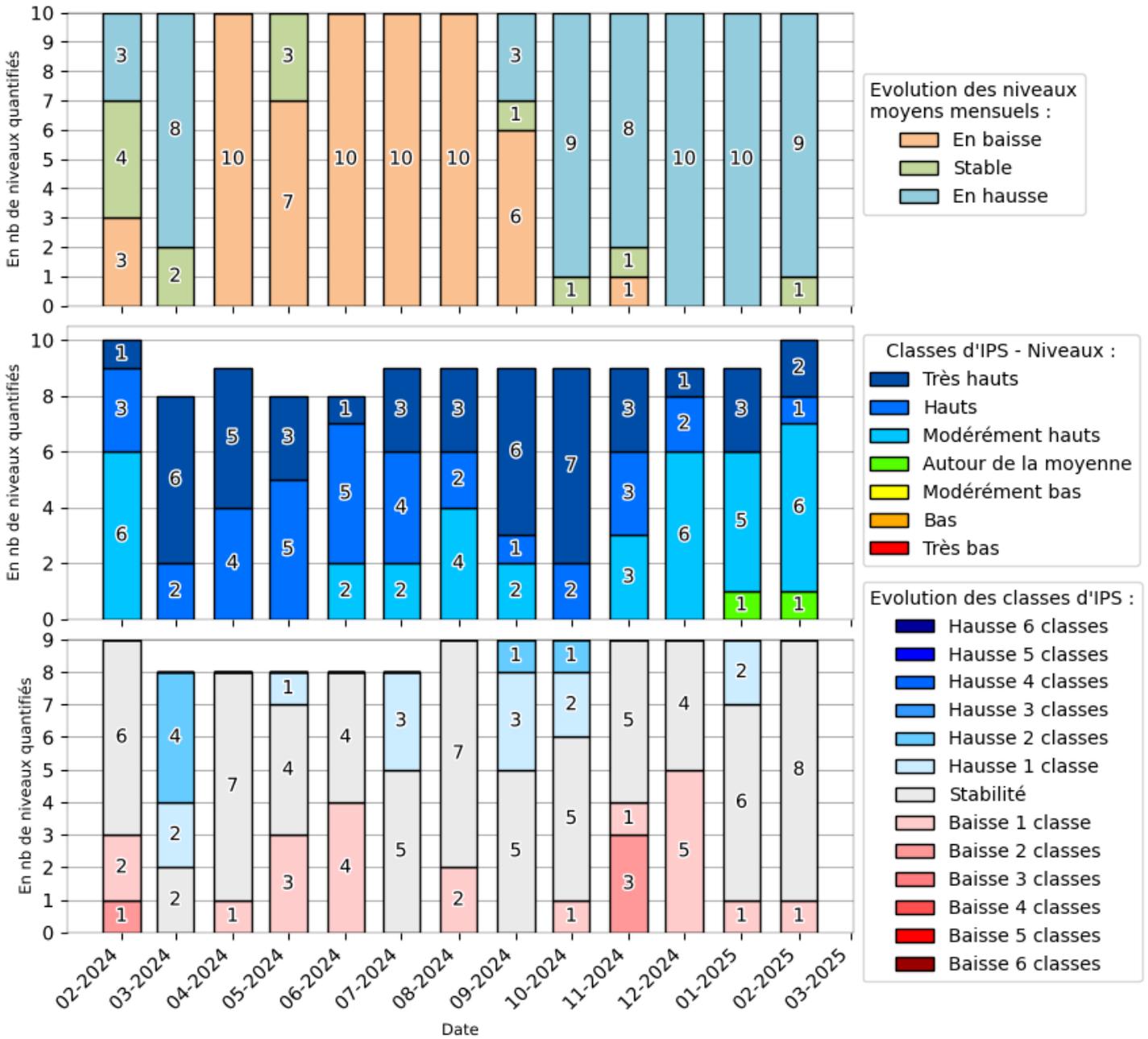
IG19 - Plio-Quaternaire aquitain - Février 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

IG19 - Plio-Quaternaire aquitain - Février 2025

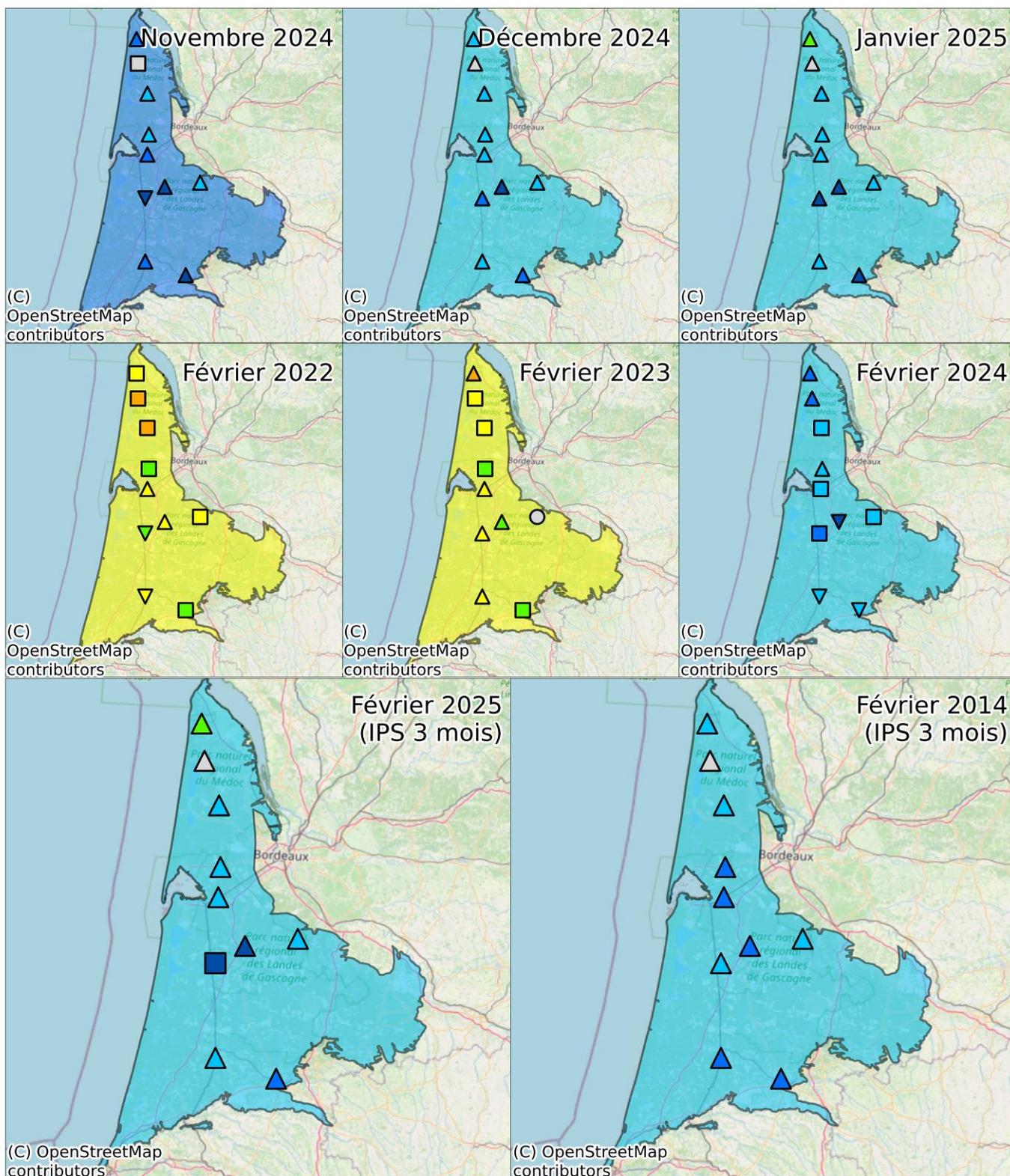
Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG19 - Plio-Quaternaire aquitain - Février 2025

Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes

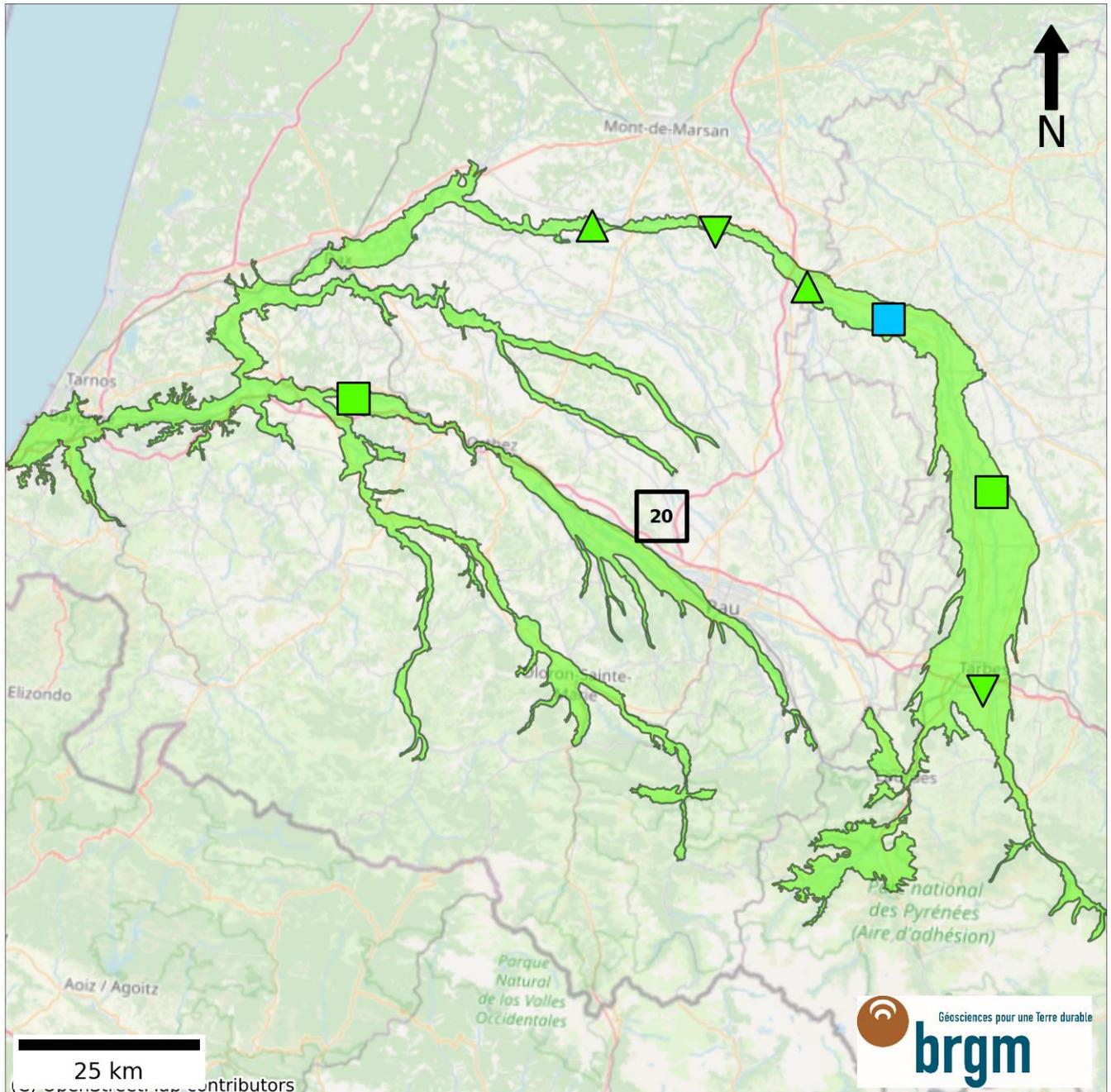
- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Très hauts ● Hauts ● Modérément hauts ● Autour de la moyenne | <ul style="list-style-type: none"> ● Modérément bas ● Bas ● Très bas ○ Données insuffisantes |
|---|--|

Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- IG20 – Nappes alluviales de l'Adour et du Gave de Pau

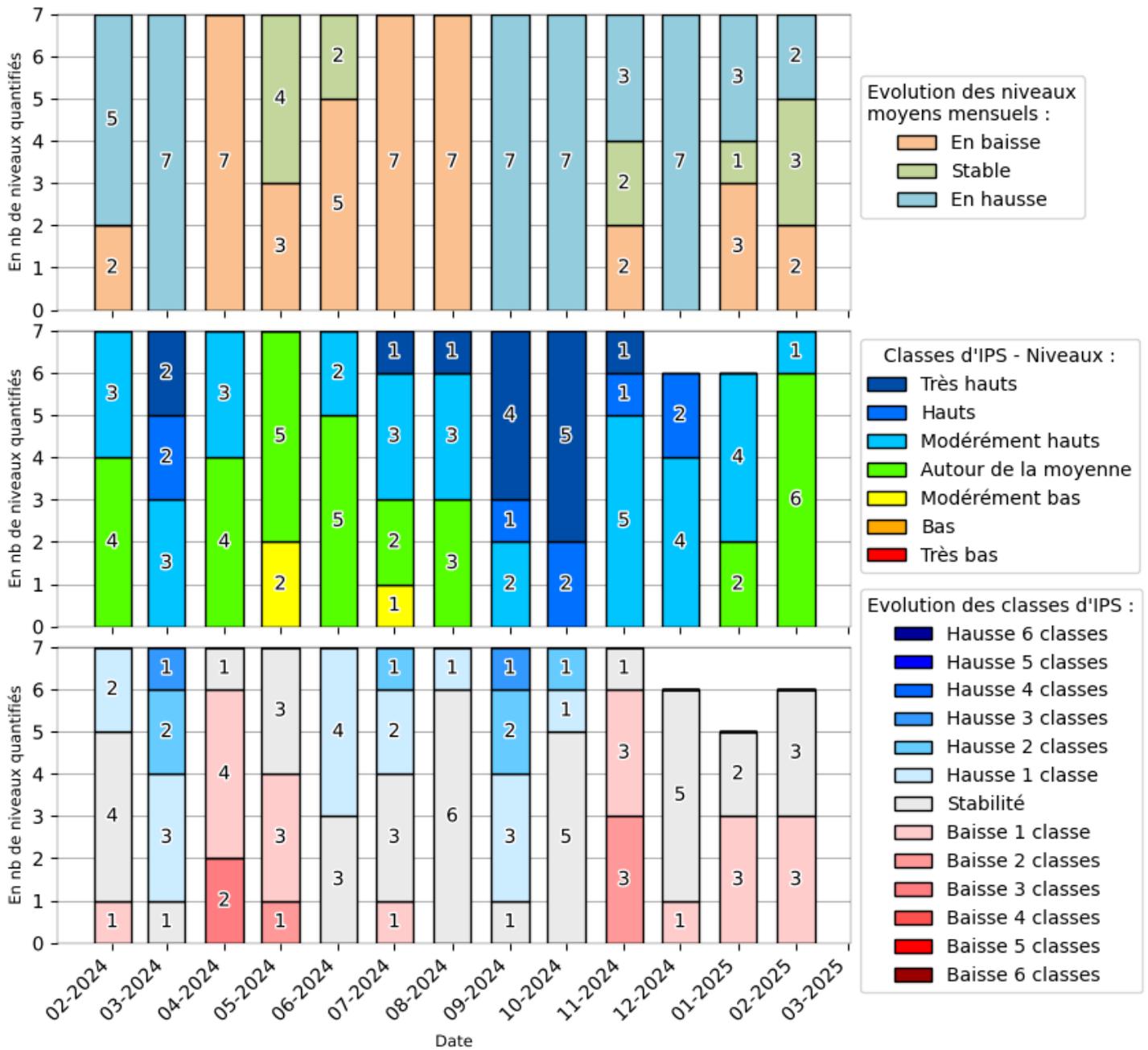
IG20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Février 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

IG20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Février 2025

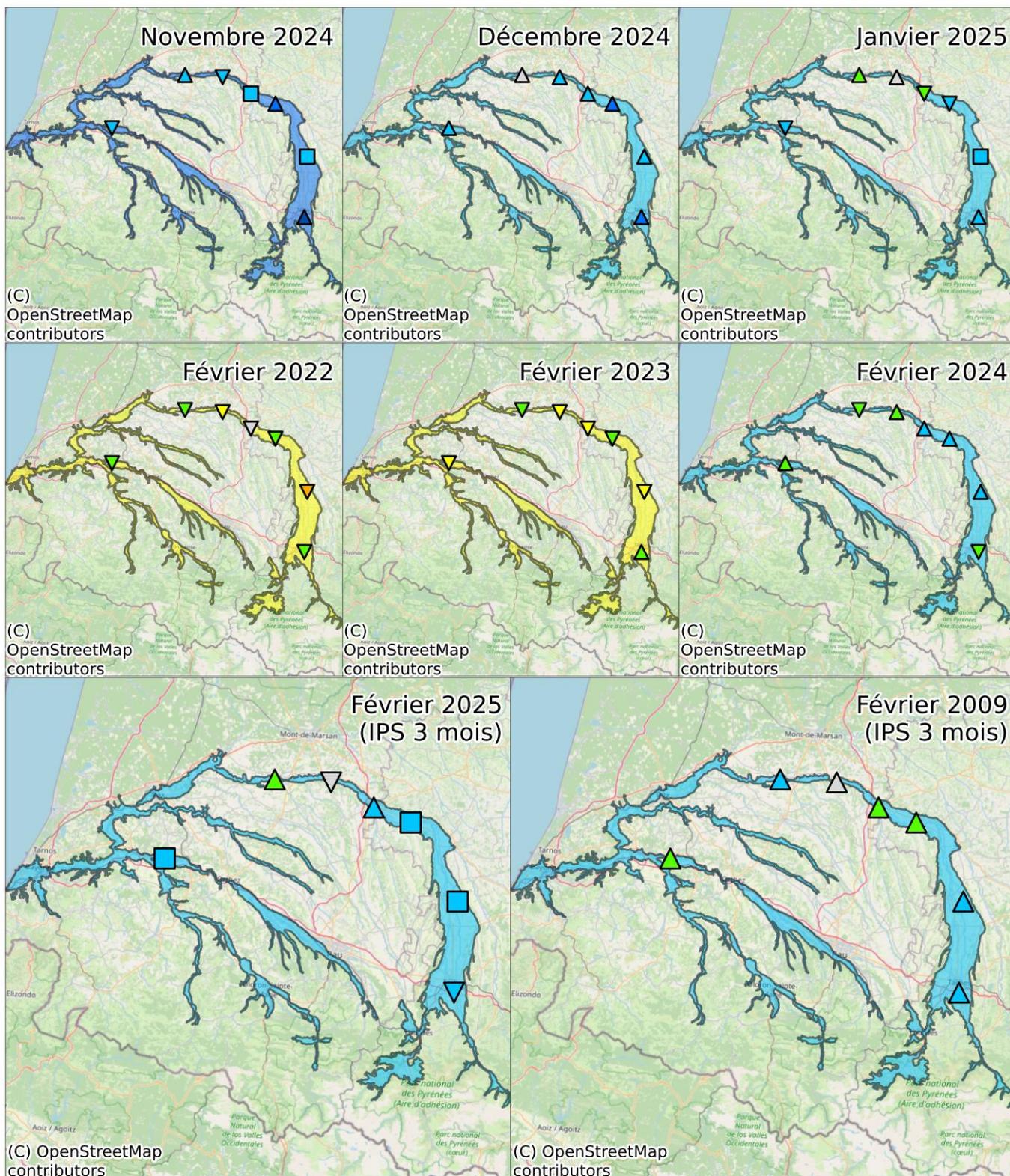
Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG20 - Alluvions Adour et Gave de Pau - Février 2025

Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes

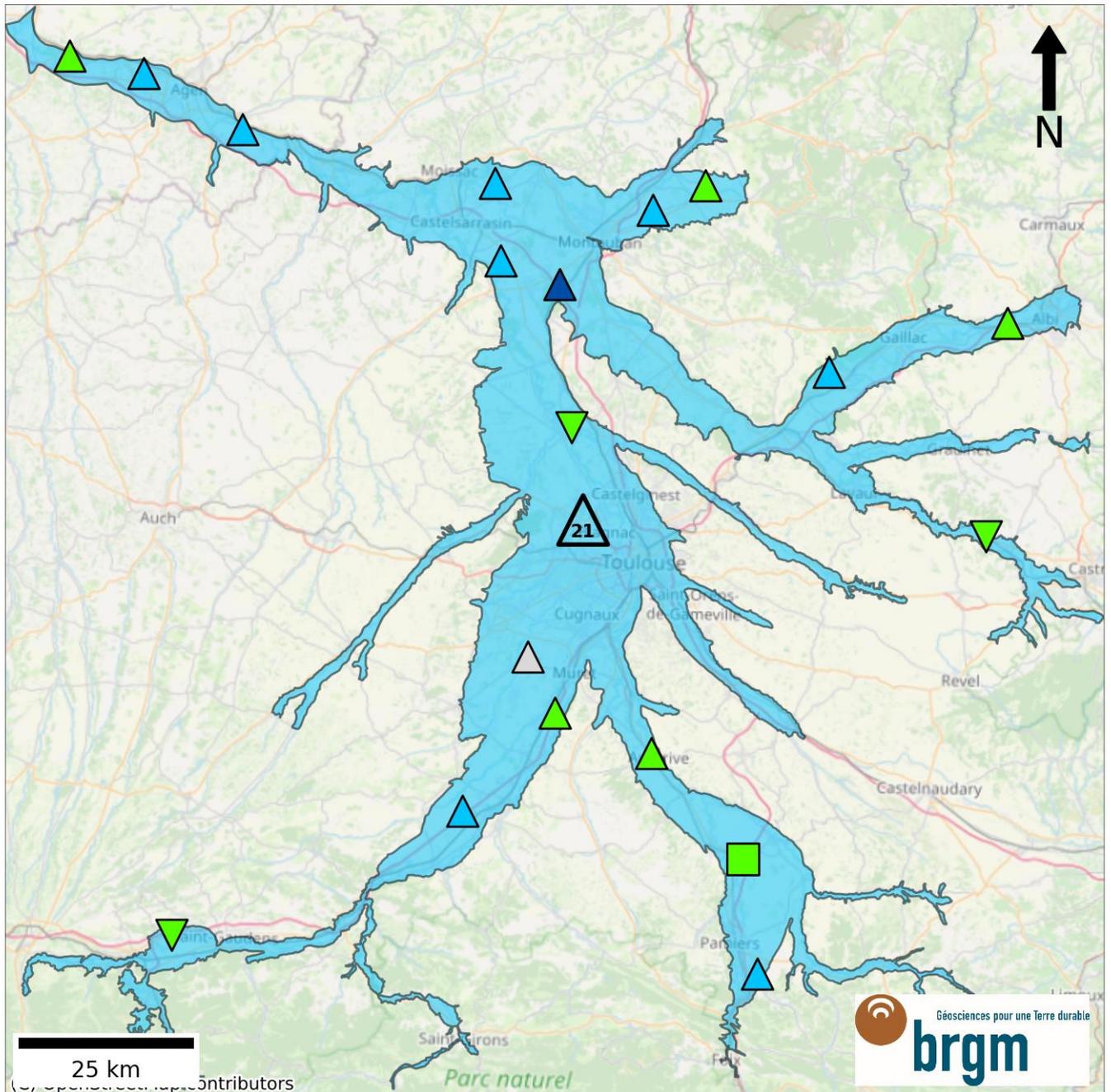
- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Très hauts ● Hauts ● Modérément hauts ● Autour de la moyenne | <ul style="list-style-type: none"> ● Modérément bas ● Bas ● Très bas ○ Données insuffisantes |
|---|--|

Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- IG21 – Nappes alluviales de la Garonne amont et de ses principaux affluents

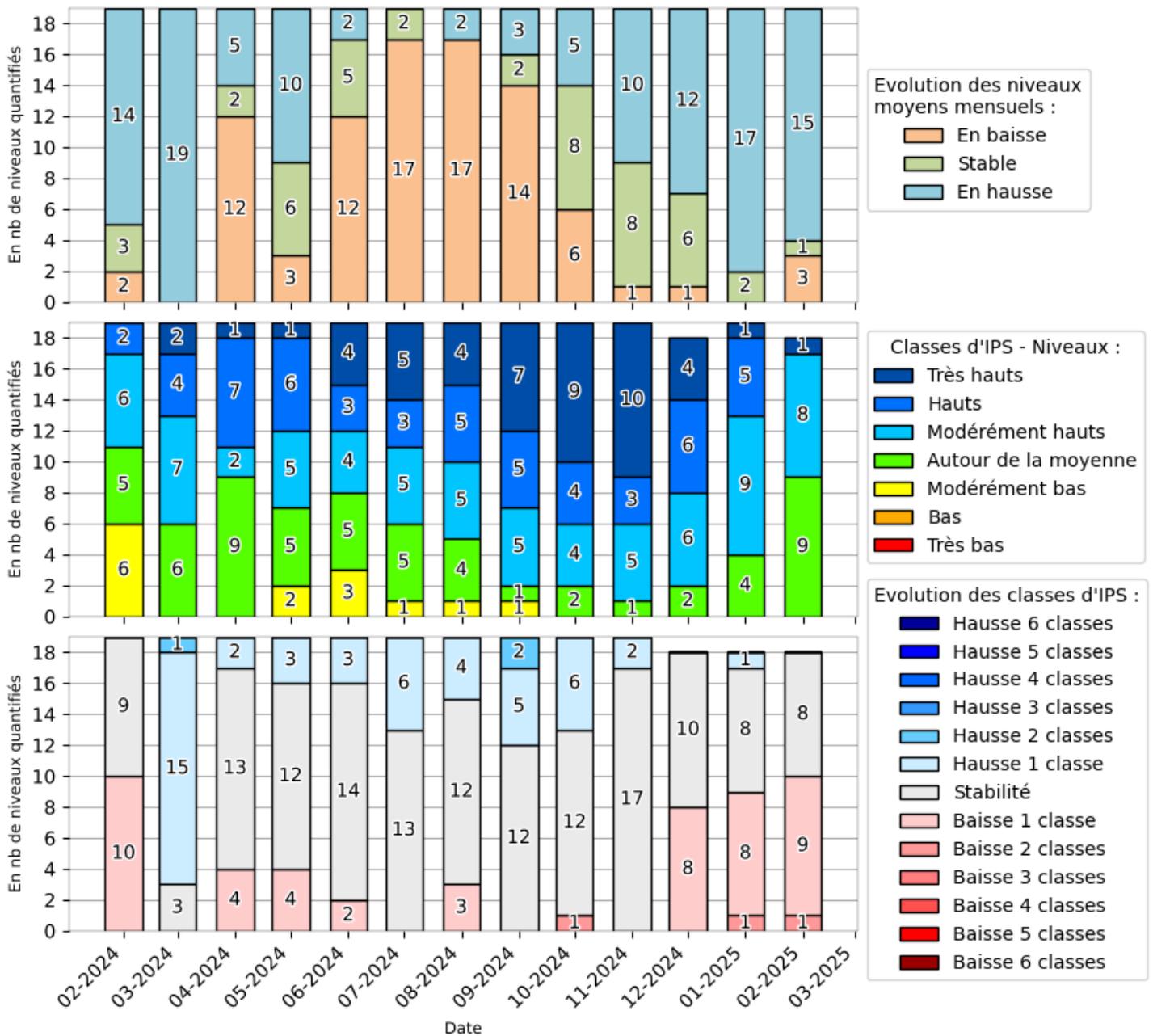
IG21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Février 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

IG21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Février 2025

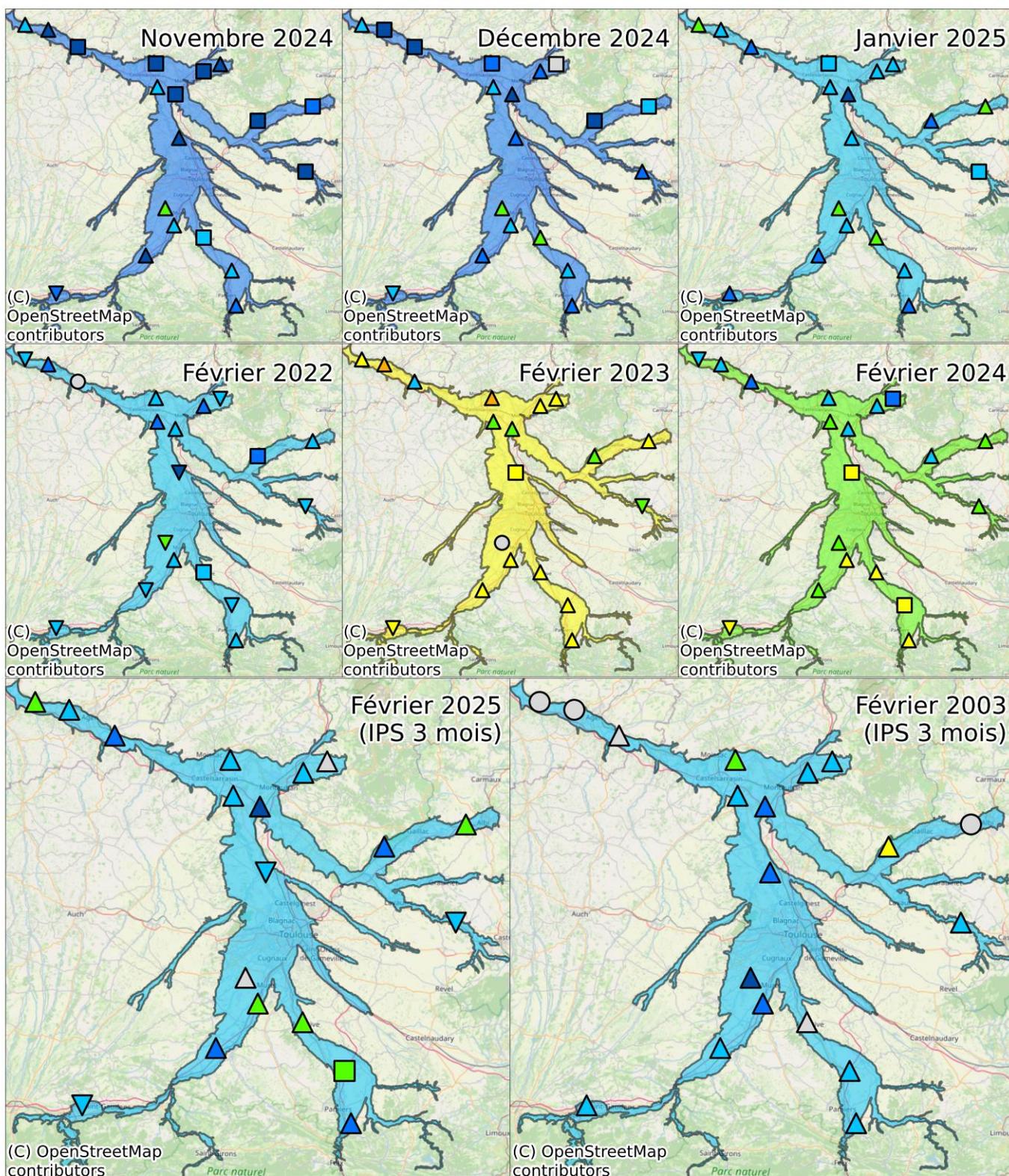
Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG21 - Alluvions Garonne amont et affluents - Février 2025

Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes

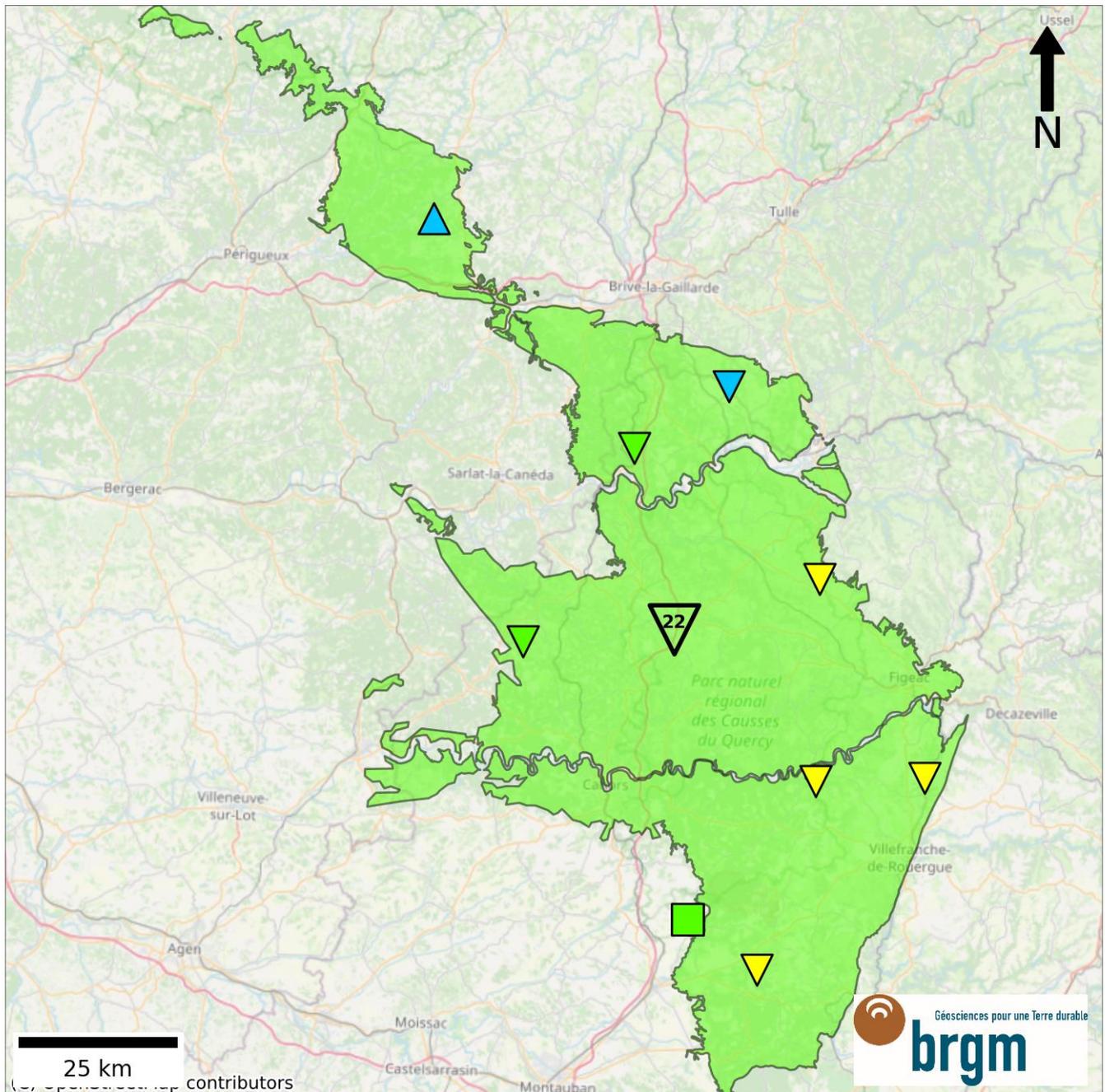
- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Très hauts ● Hauts ● Modérément hauts ● Autour de la moyenne | <ul style="list-style-type: none"> ● Modérément bas ● Bas ● Très bas ○ Données insuffisantes |
|---|--|

Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

- IG22 – Nappe des calcaires jurassiques karstifiés des Causses du Quercy et de leurs bordures

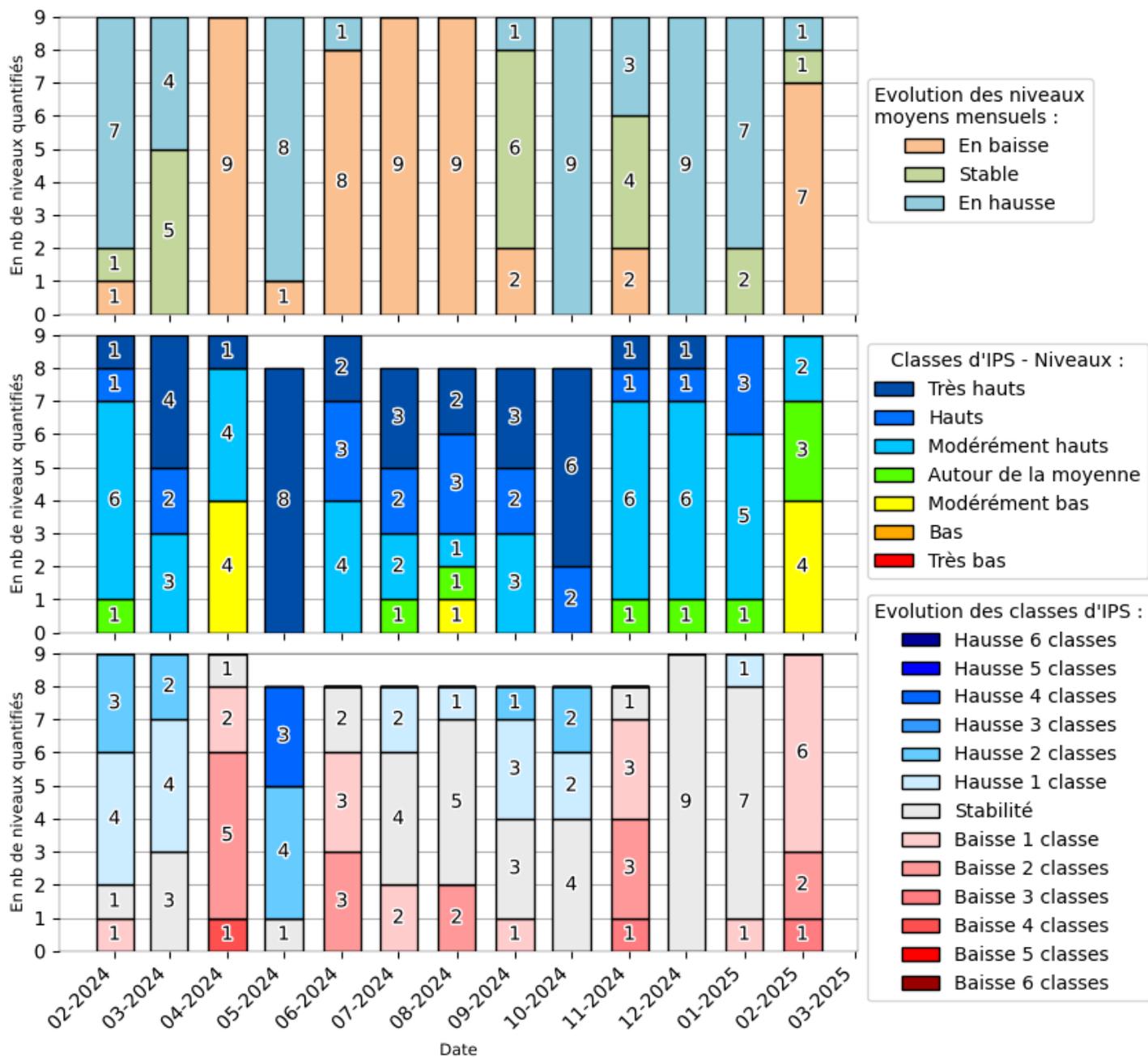
IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Février 2025



Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Février 2025

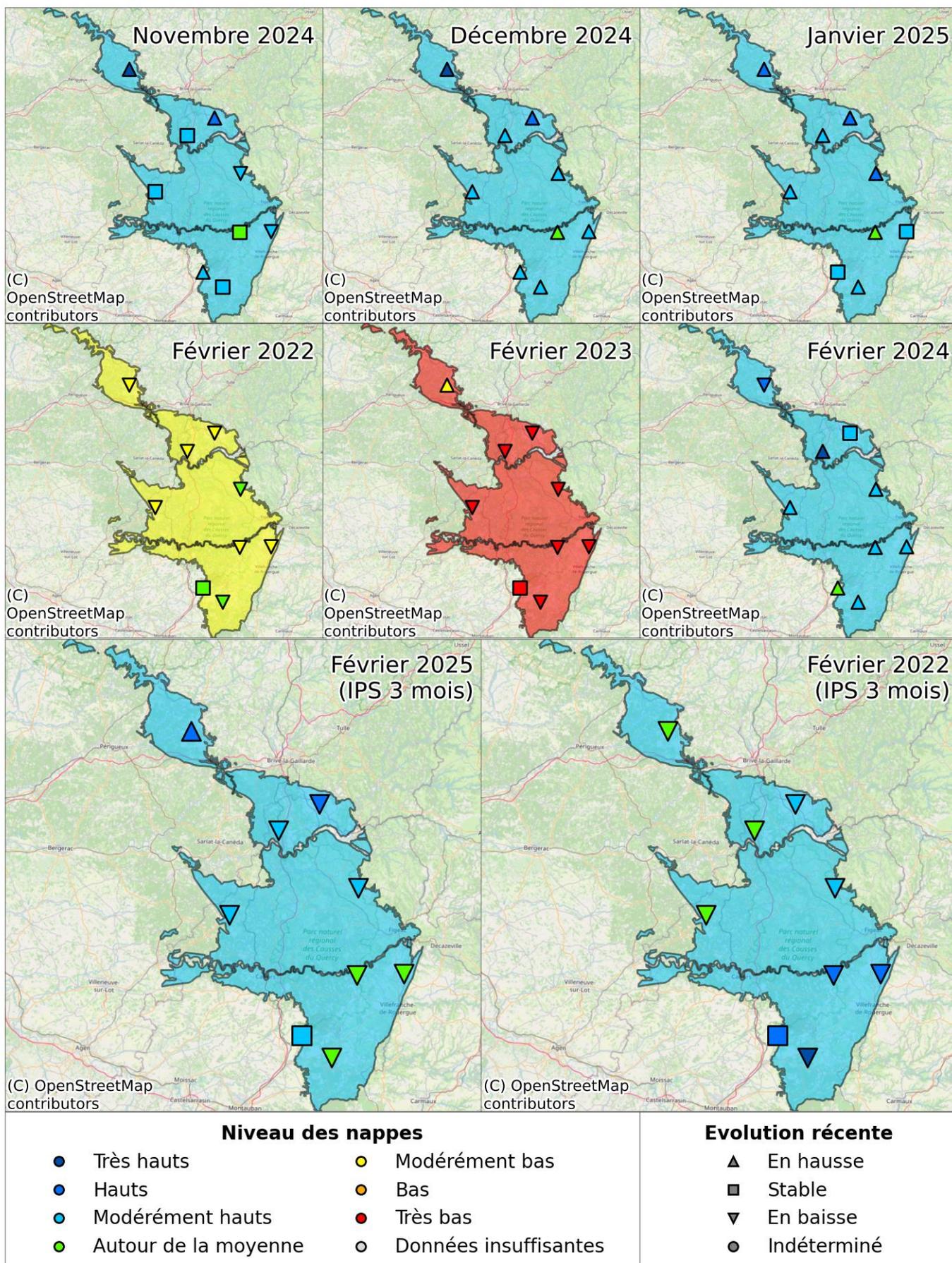
Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG 22 - Causses du Quercy et bordures - Février 2025

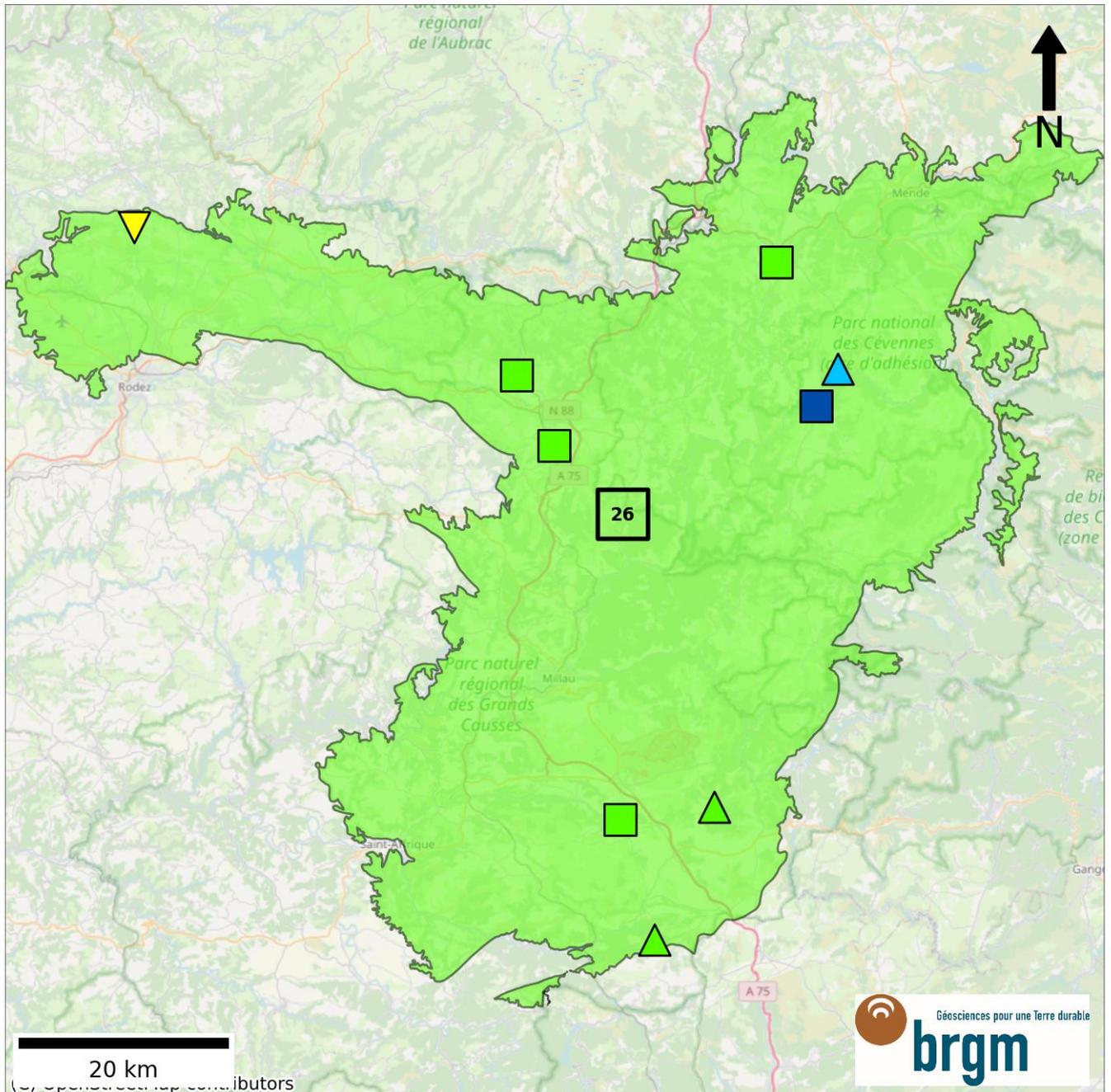
Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



- IG26 – Nappes des calcaires jurassiques karstifiés des Grands Causses et de la bordure cévenole

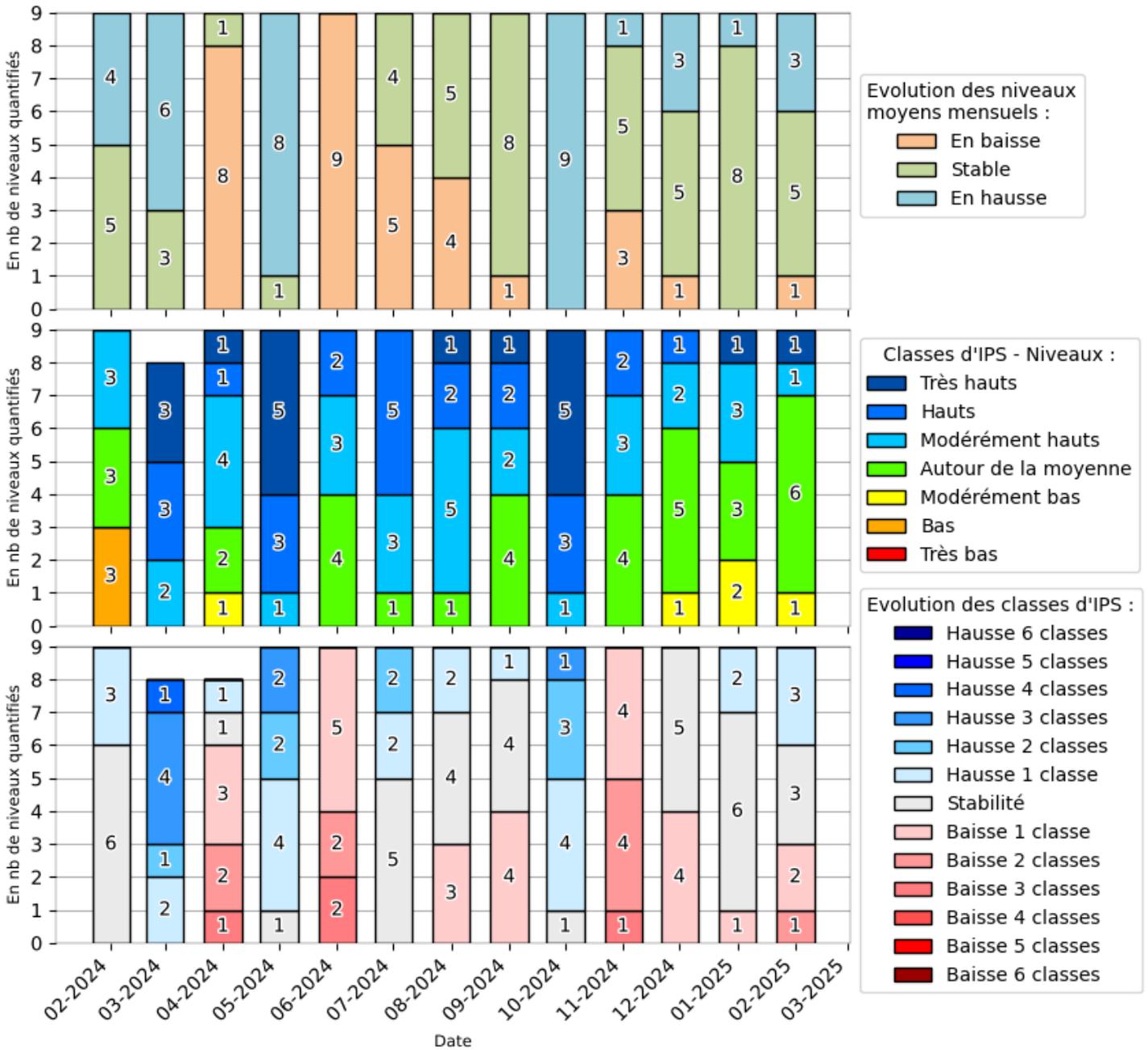
IG 26 - Grands Causses - Février 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

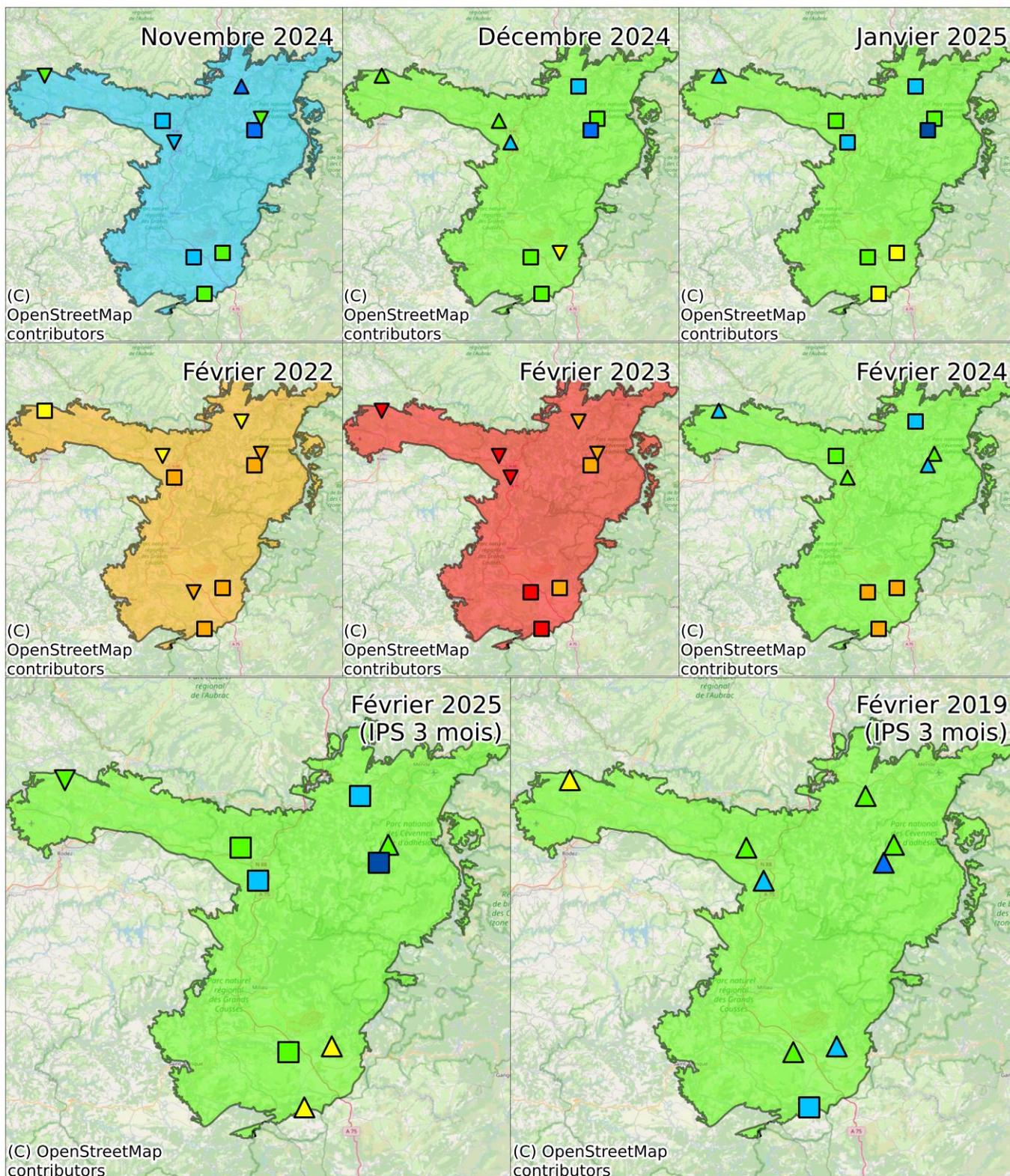
IG 26 - Grands Causses - Février 2025

Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG 26 - Grands Causses - Février 2025

Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes

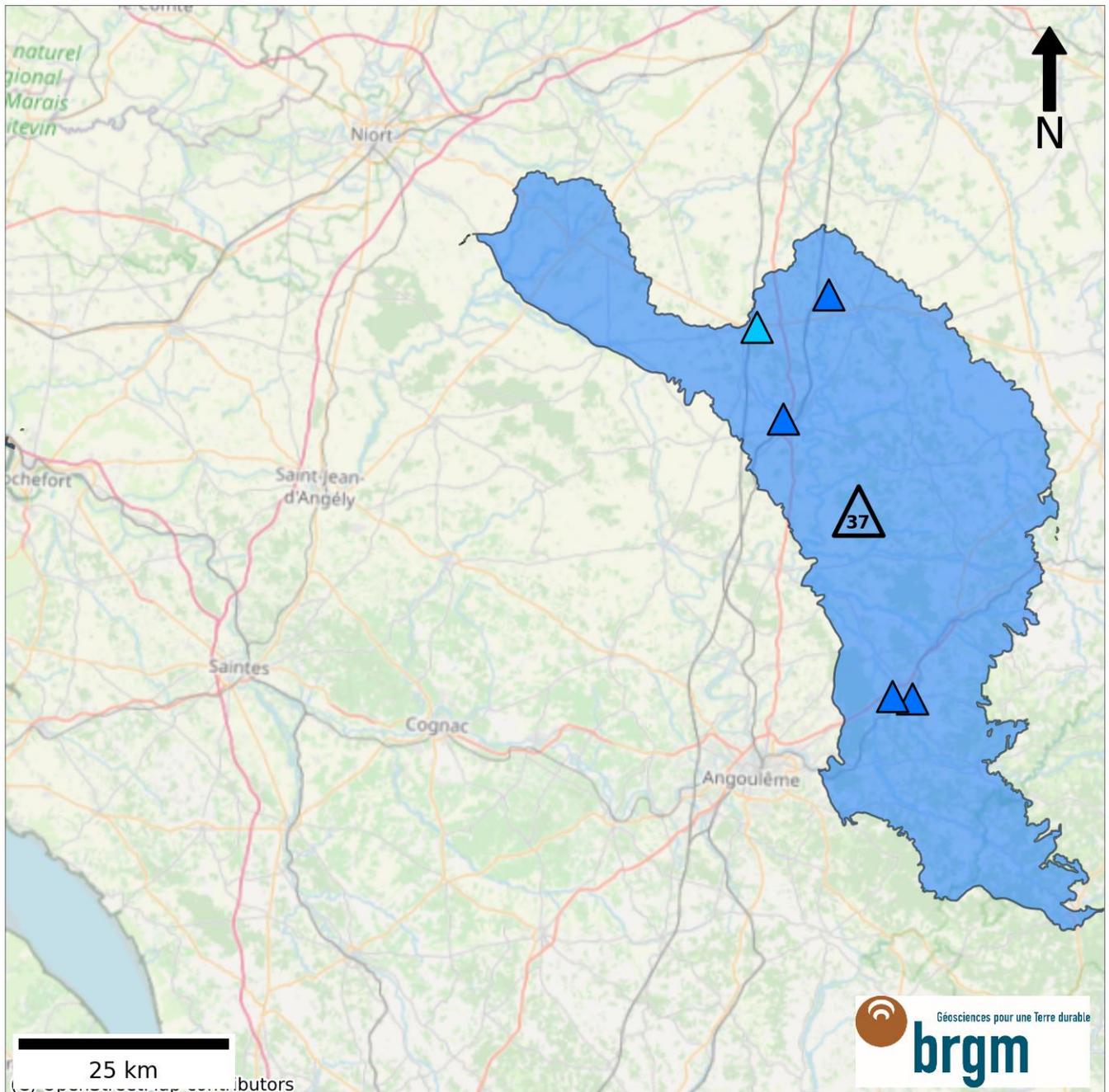
- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Très hauts ● Hauts ● Modérément hauts ● Autour de la moyenne | <ul style="list-style-type: none"> ● Modérément bas ● Bas ● Très bas ○ Données insuffisantes |
|---|--|

Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

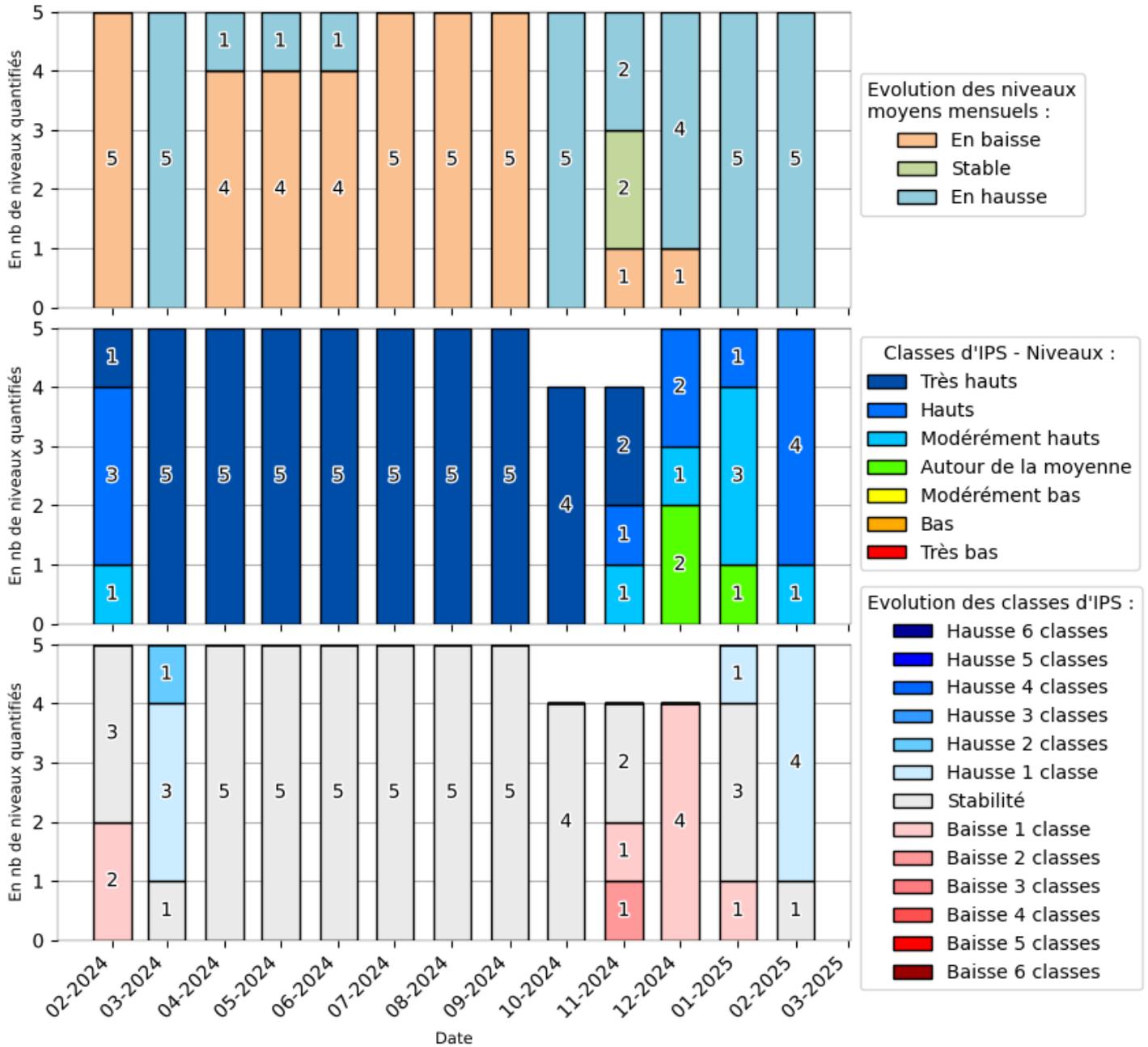
- IG37 – Nappes des calcaires jurassiques de la Brenne et du Poitou et karst de la Rochefoucauld

IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Février 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

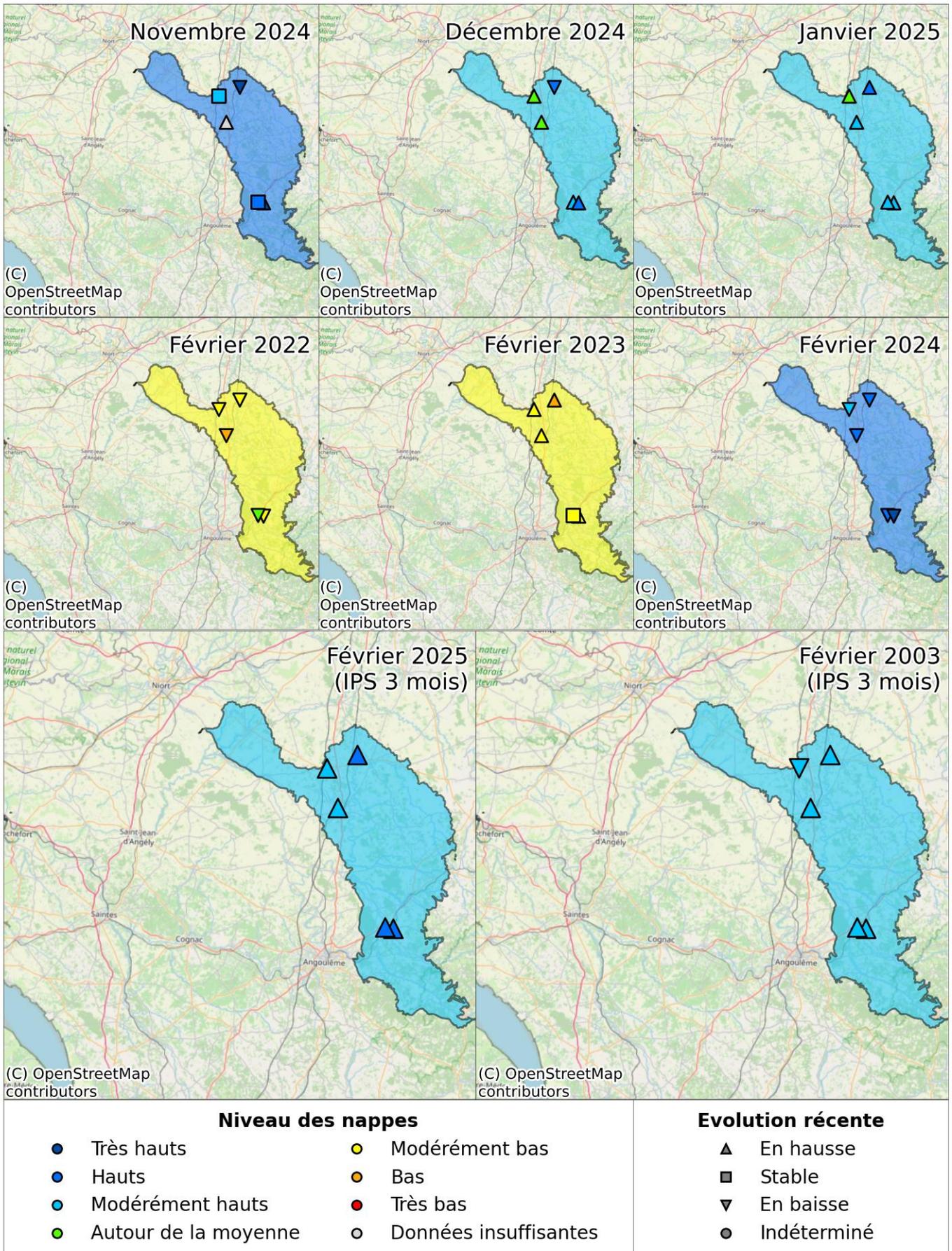
IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Février 2025
Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG 37 - Karst de la Rochefoucauld et Jurassique Poitou - Février 2025

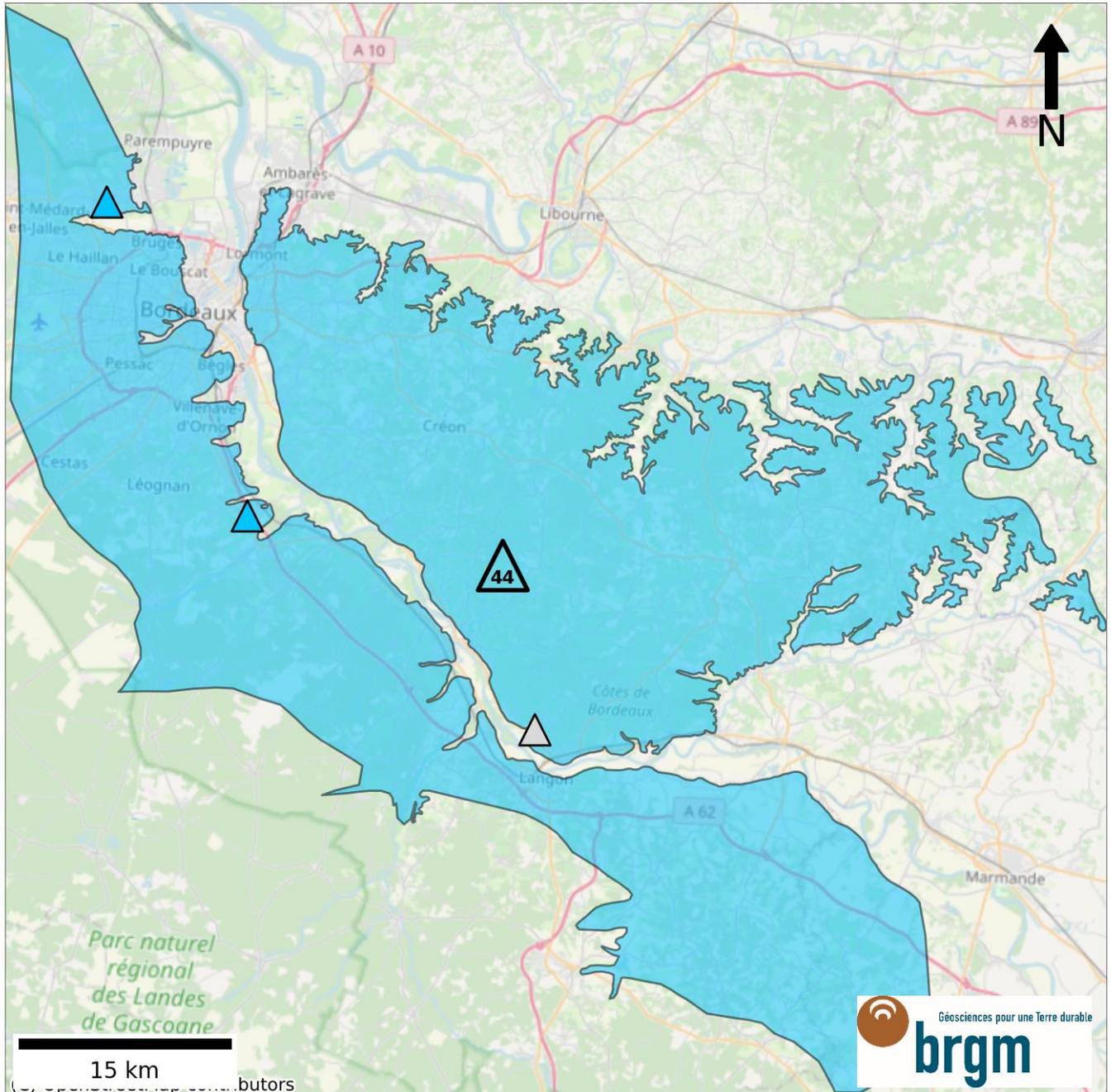
Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



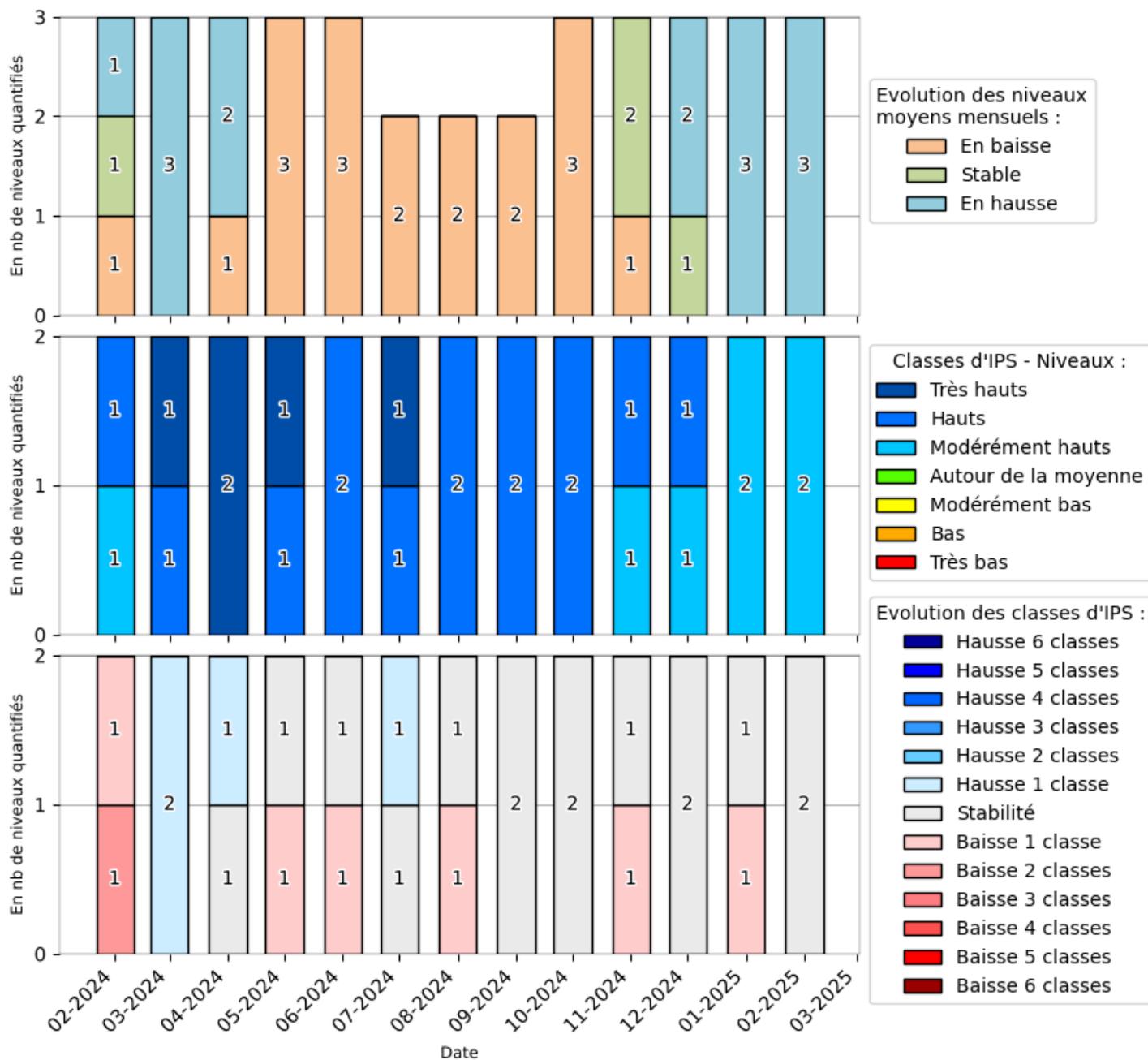
- IG44 – Nappes des calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers

IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Février 2025

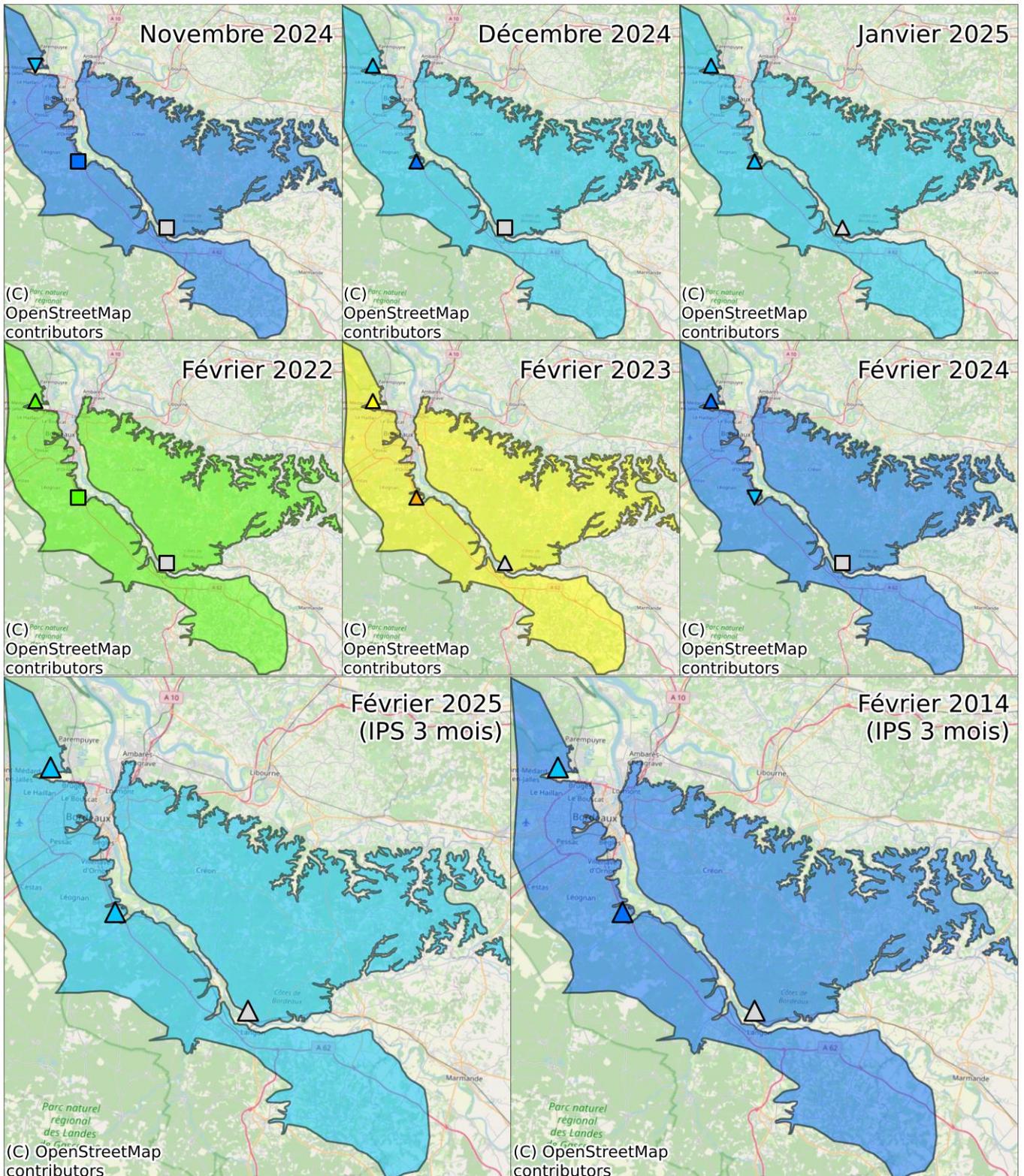


Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Février 2025 Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



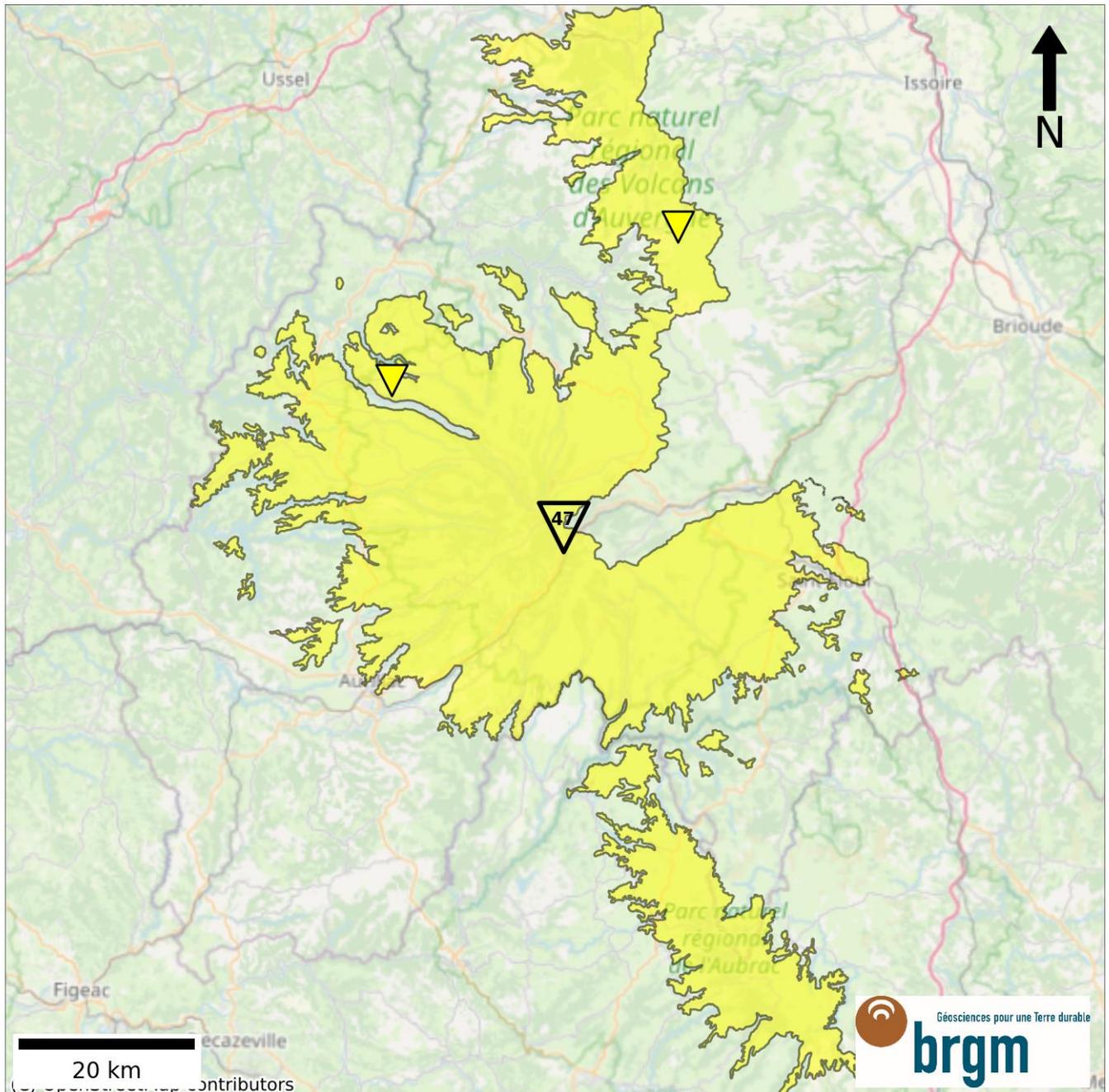
IG 44 - Calcaires oligocènes de l'Entre-deux-Mers - Février 2025
Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es
Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

- IG47 – Nappes des formations volcaniques du Massif Central

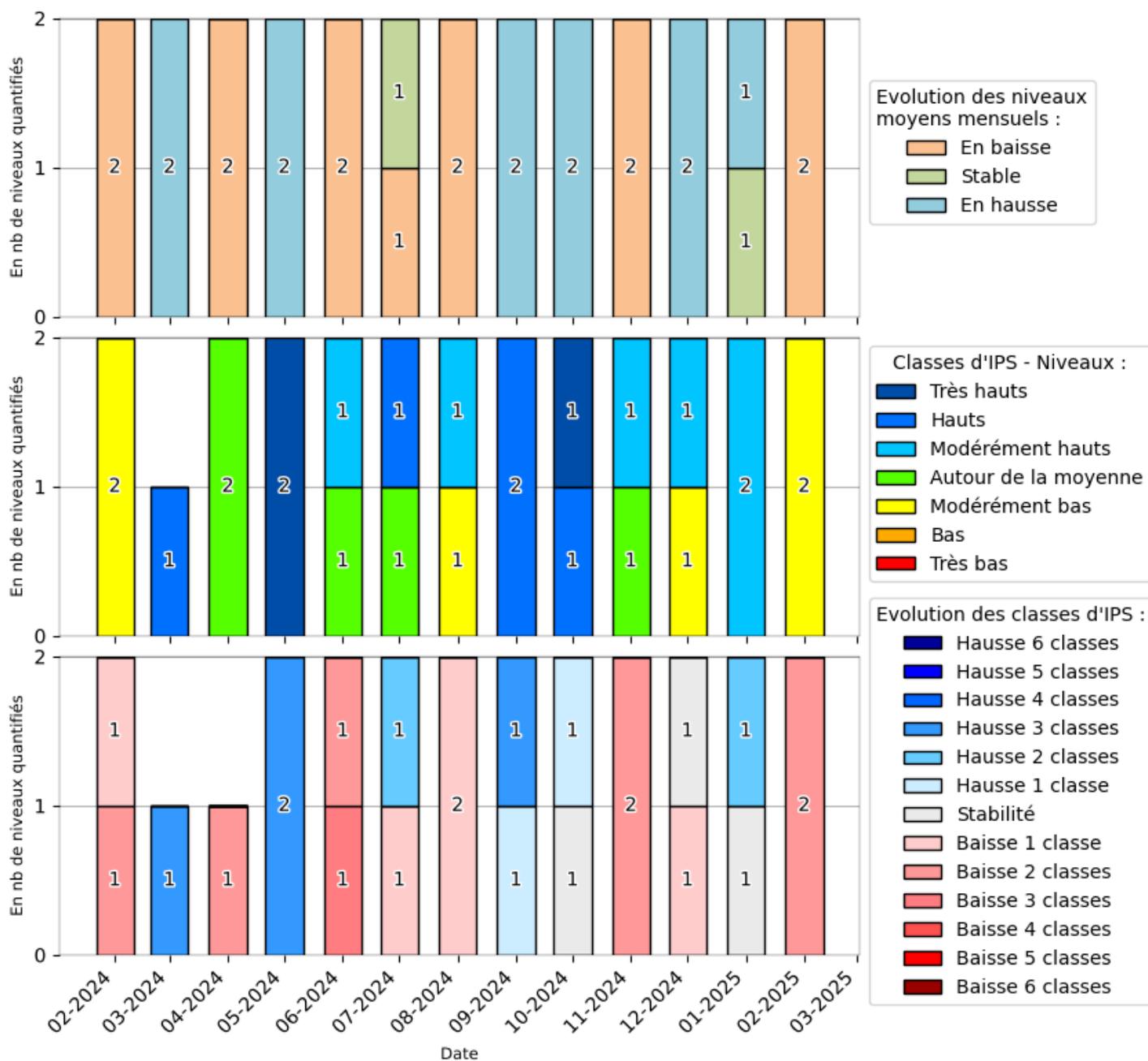
IG 47 -Formations volcaniques du Massif Central - Février 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

IG 47 -Formations volcaniques du Massif Central - Février 2025

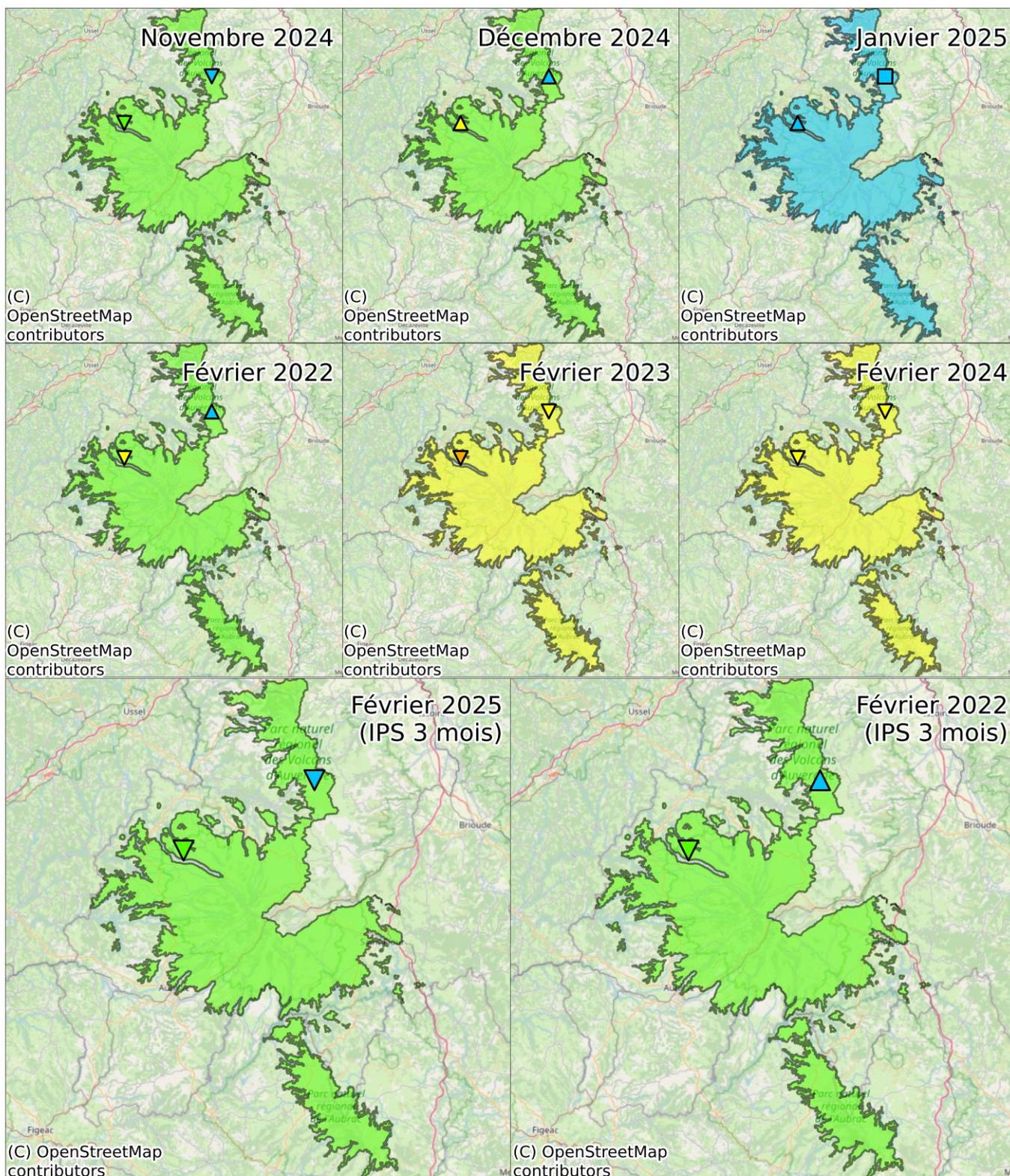
Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG 47 -Formations volcaniques du Massif Central - Février 2025

Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes

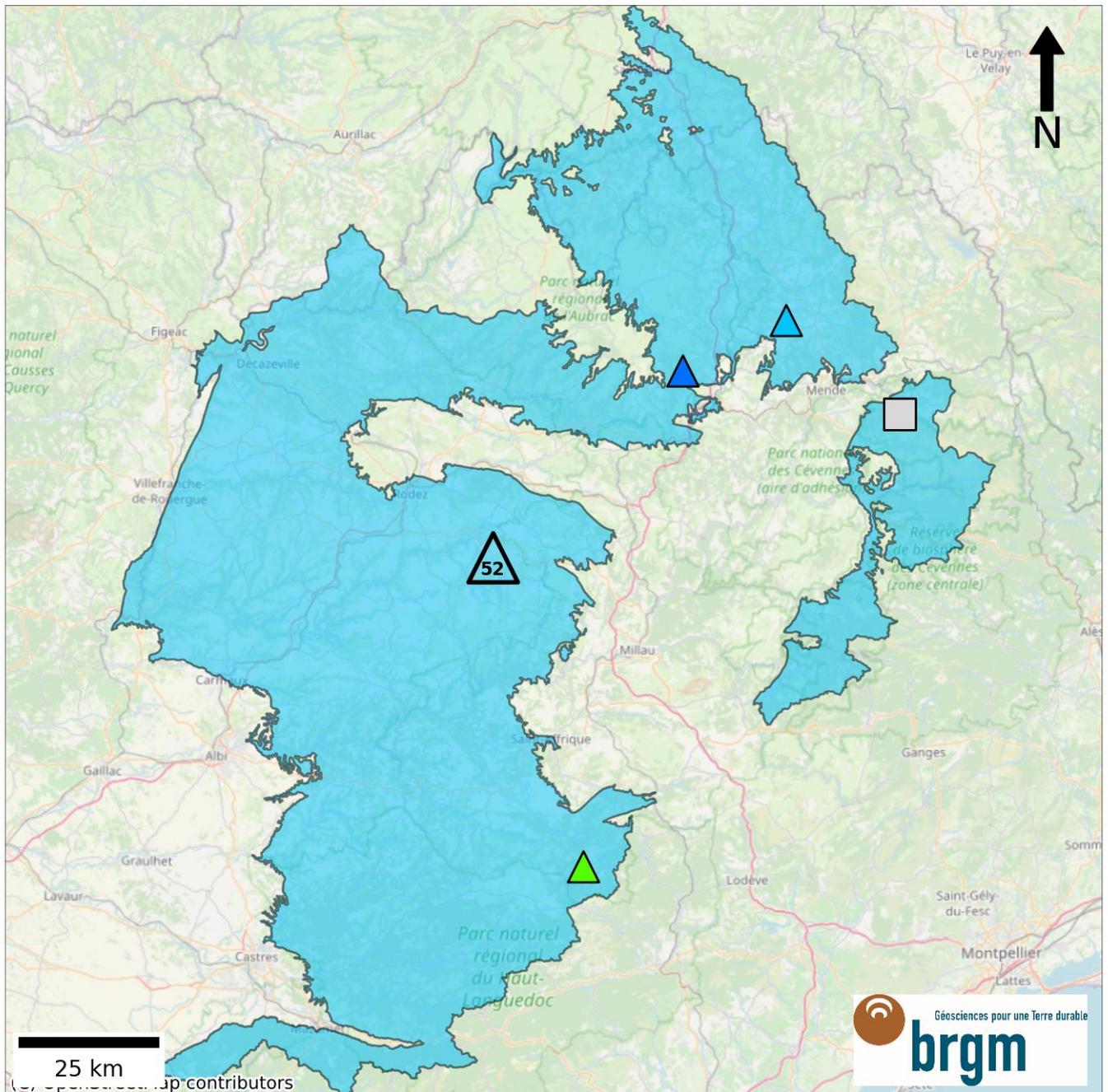
- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Très hauts ● Hauts ● Modérément hauts ● Autour de la moyenne | <ul style="list-style-type: none"> ● Modérément bas ● Bas ● Très bas ○ Données insuffisantes |
|---|--|

Evolution récente

- ▲ En hausse
- Stable
- ▼ En baisse
- Indéterminé

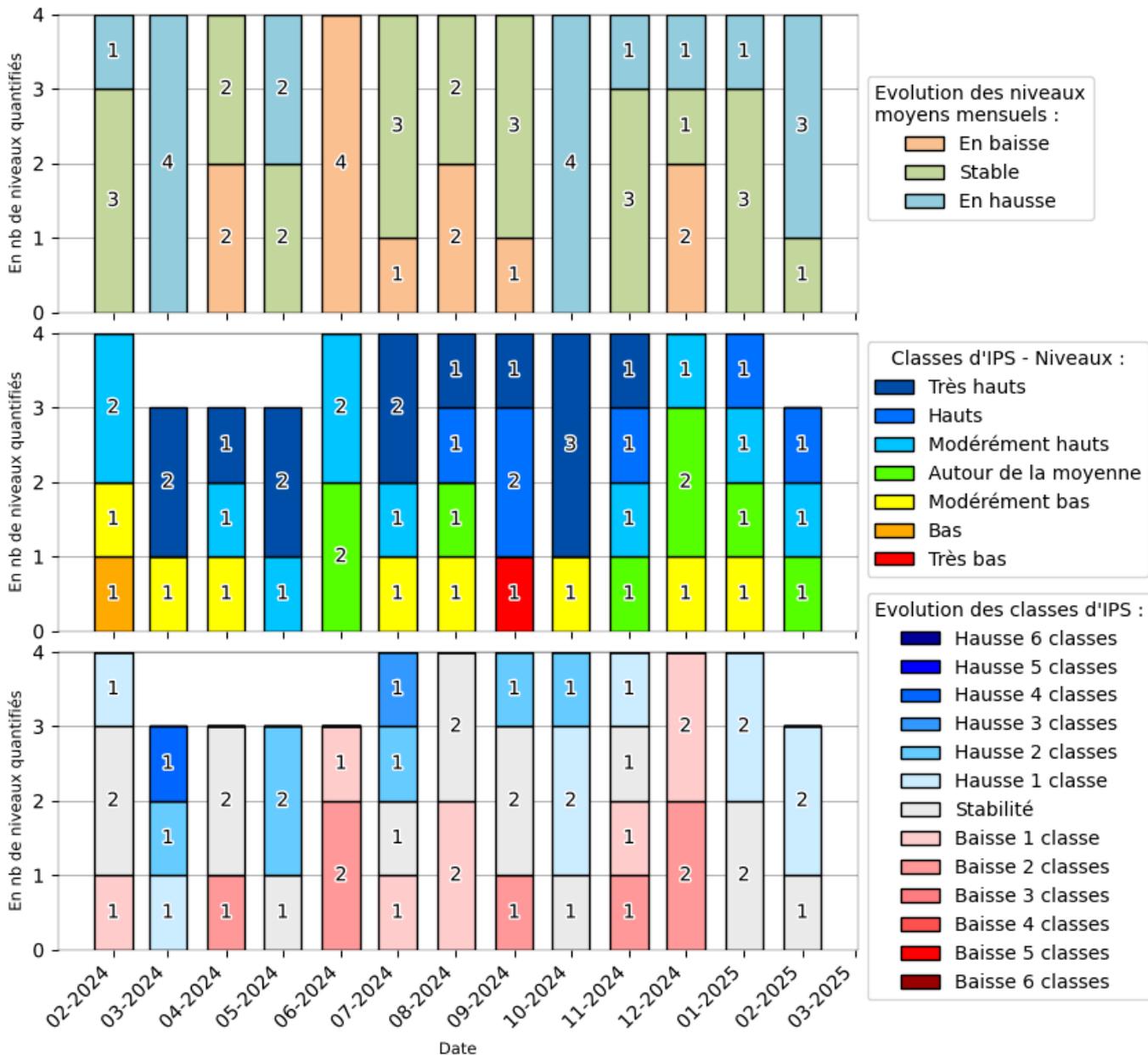
- IG52 – Nappes du socle des Cévennes, de Margeride, de Ségala et de la Montagne noire

IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Février 2025

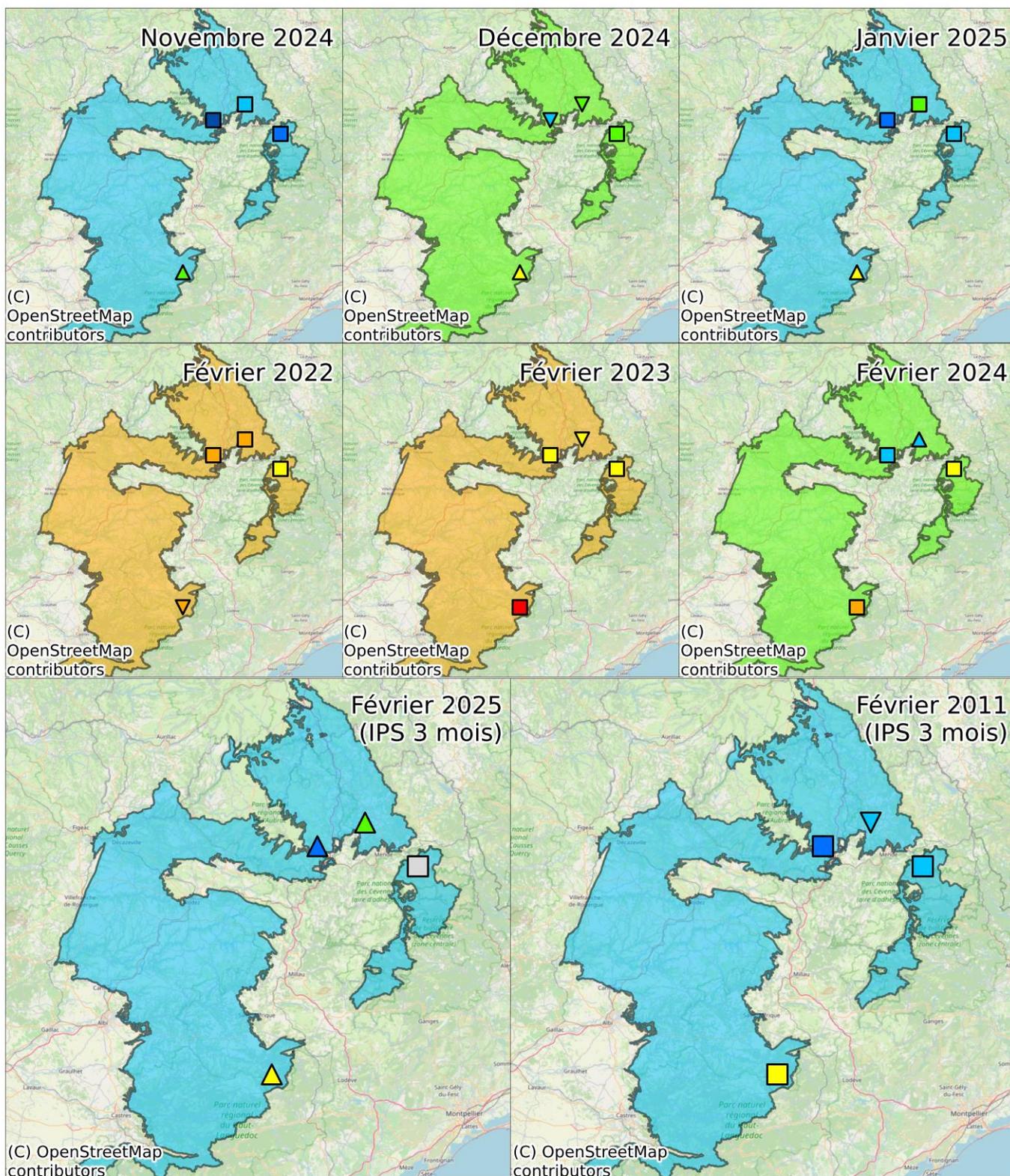


Niveau des nappes		Evolution récente	
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse	■ Stable
● Hauts	● Bas	▼ En baisse	● Indéterminé
● Modérément hauts	● Très bas		
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes		

IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Février 2025
Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG 52 - Socle Cévennes - Margeride - Ségala - Montagne noire - Février 2025
Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es
Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes

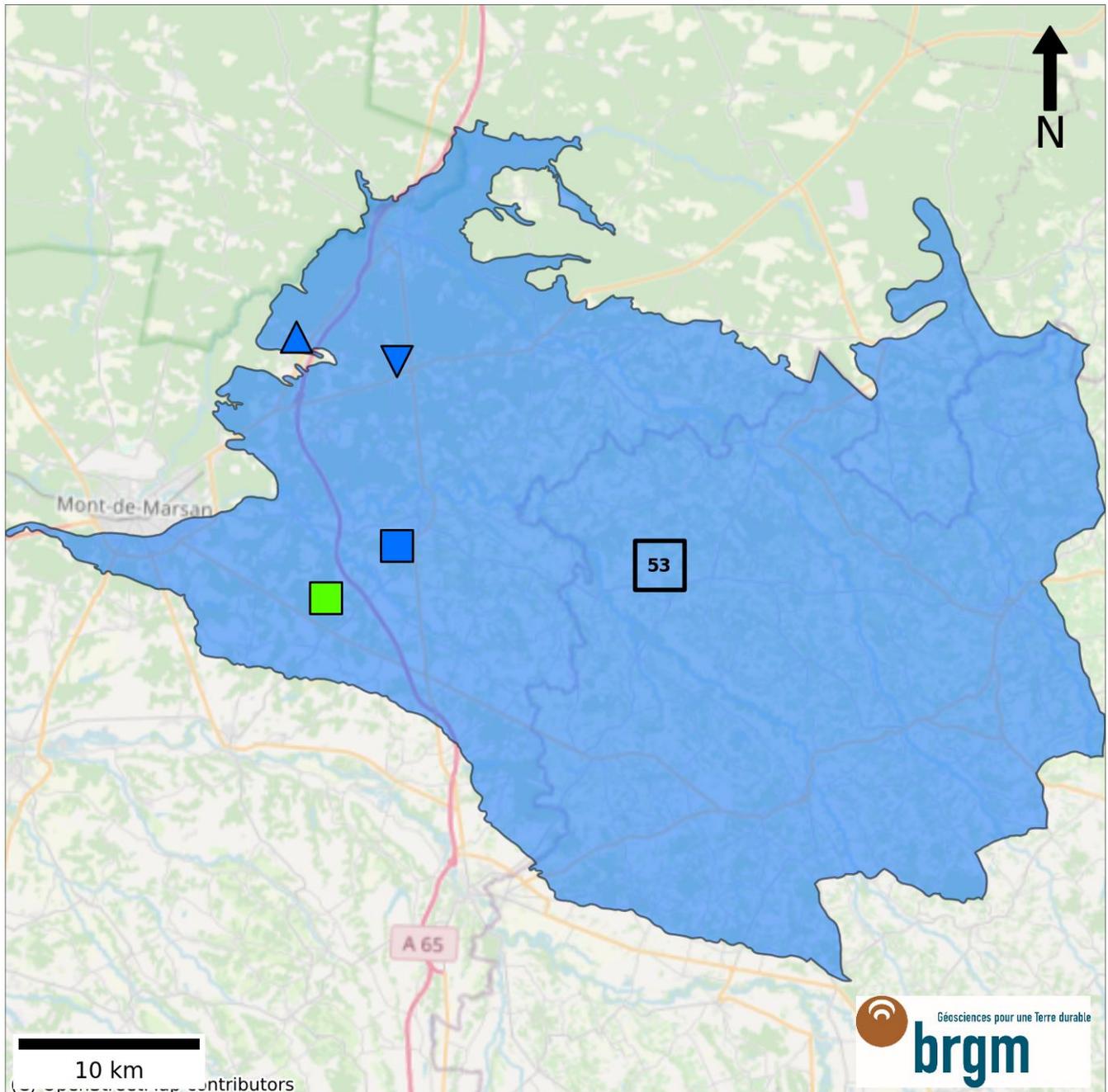
- | | |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts | ● Modérément bas |
| ● Hauts | ● Bas |
| ● Modérément hauts | ● Très bas |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

Evolution récente

- | |
|---------------|
| ▲ En hausse |
| ■ Stable |
| ▼ En baisse |
| ● Indéterminé |

- IG53 – Nappe des sables fauves et calcaires miocènes de l’Armagnac

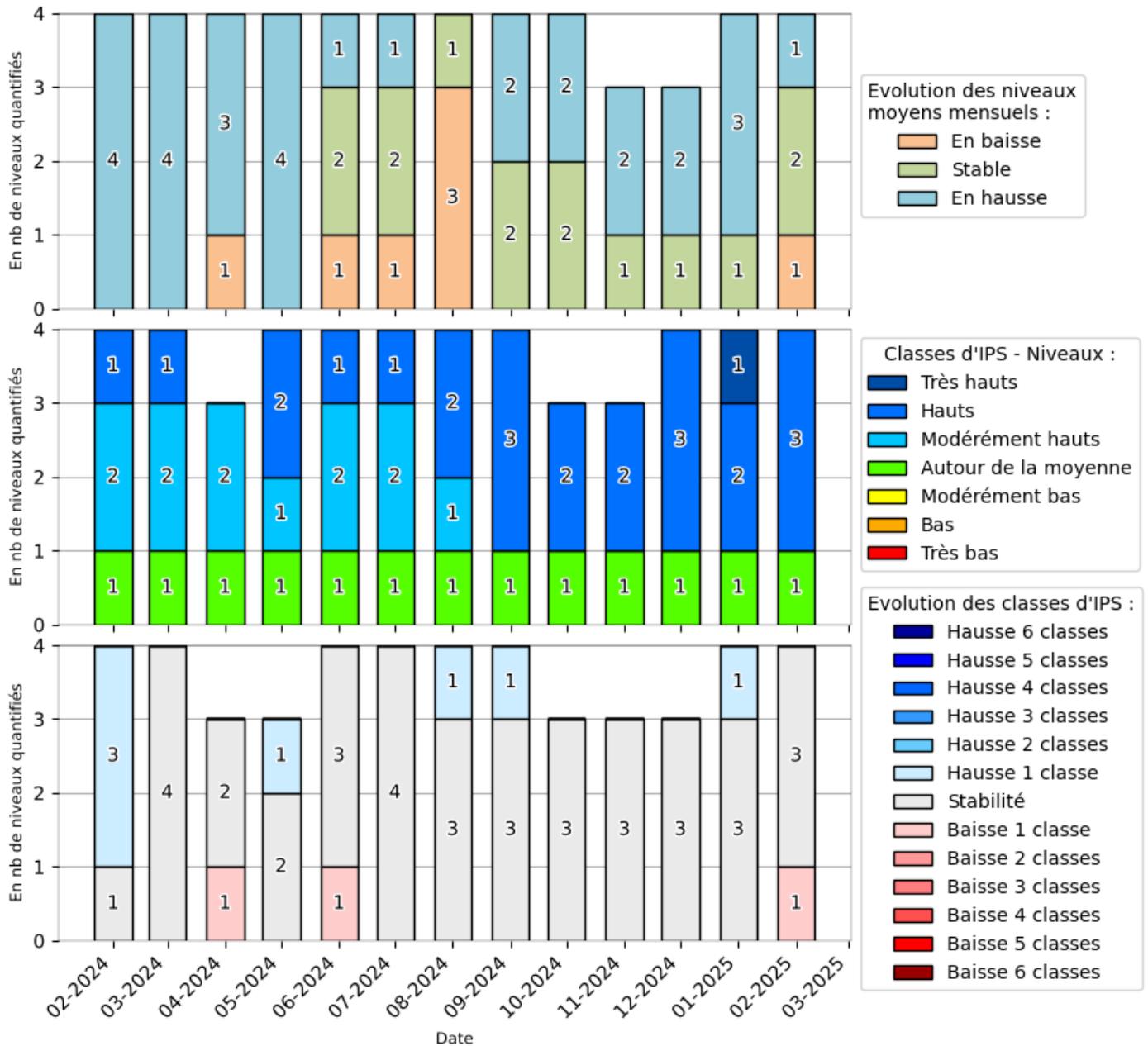
IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l’Armagnac - Février 2025



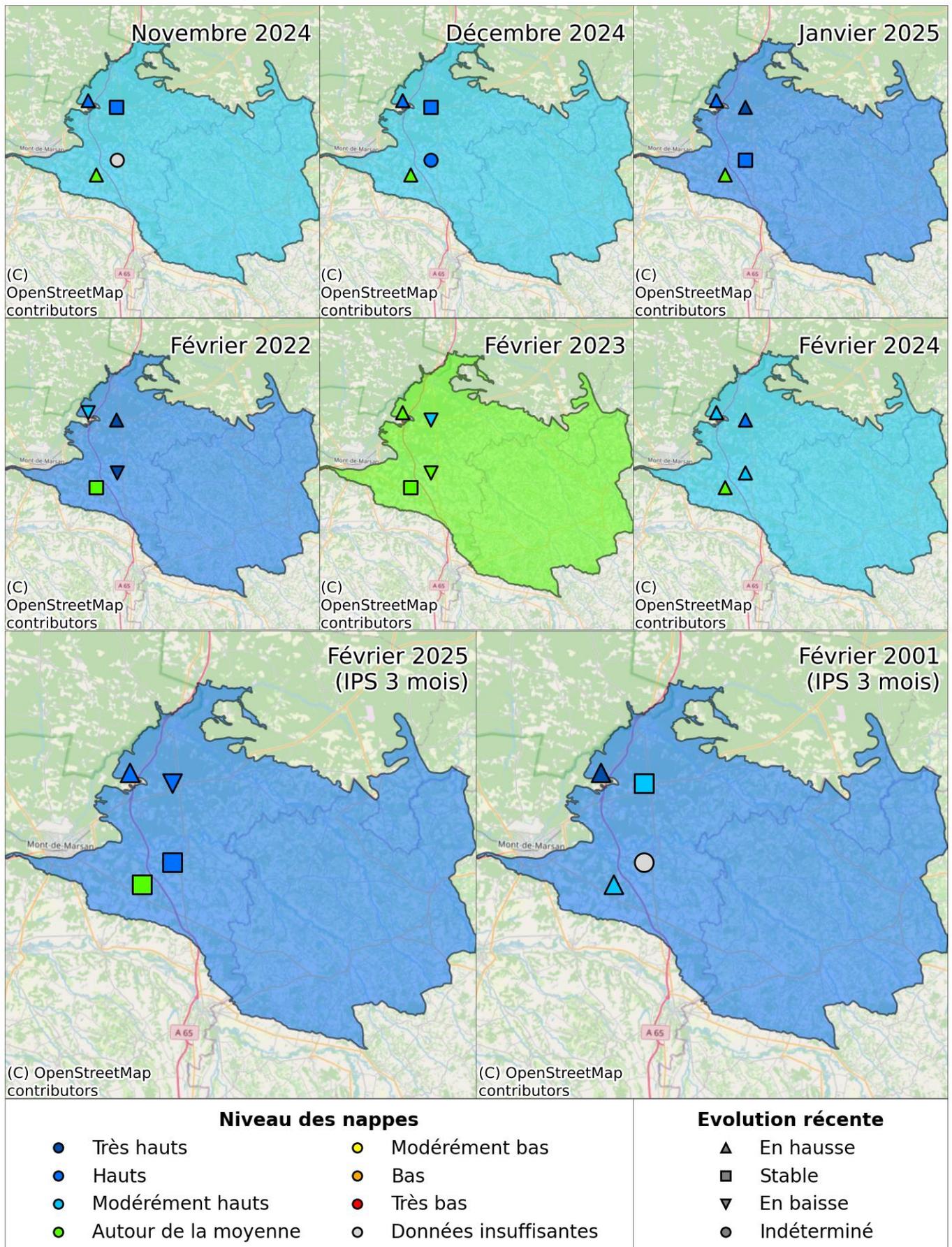
Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Février 2025

Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH

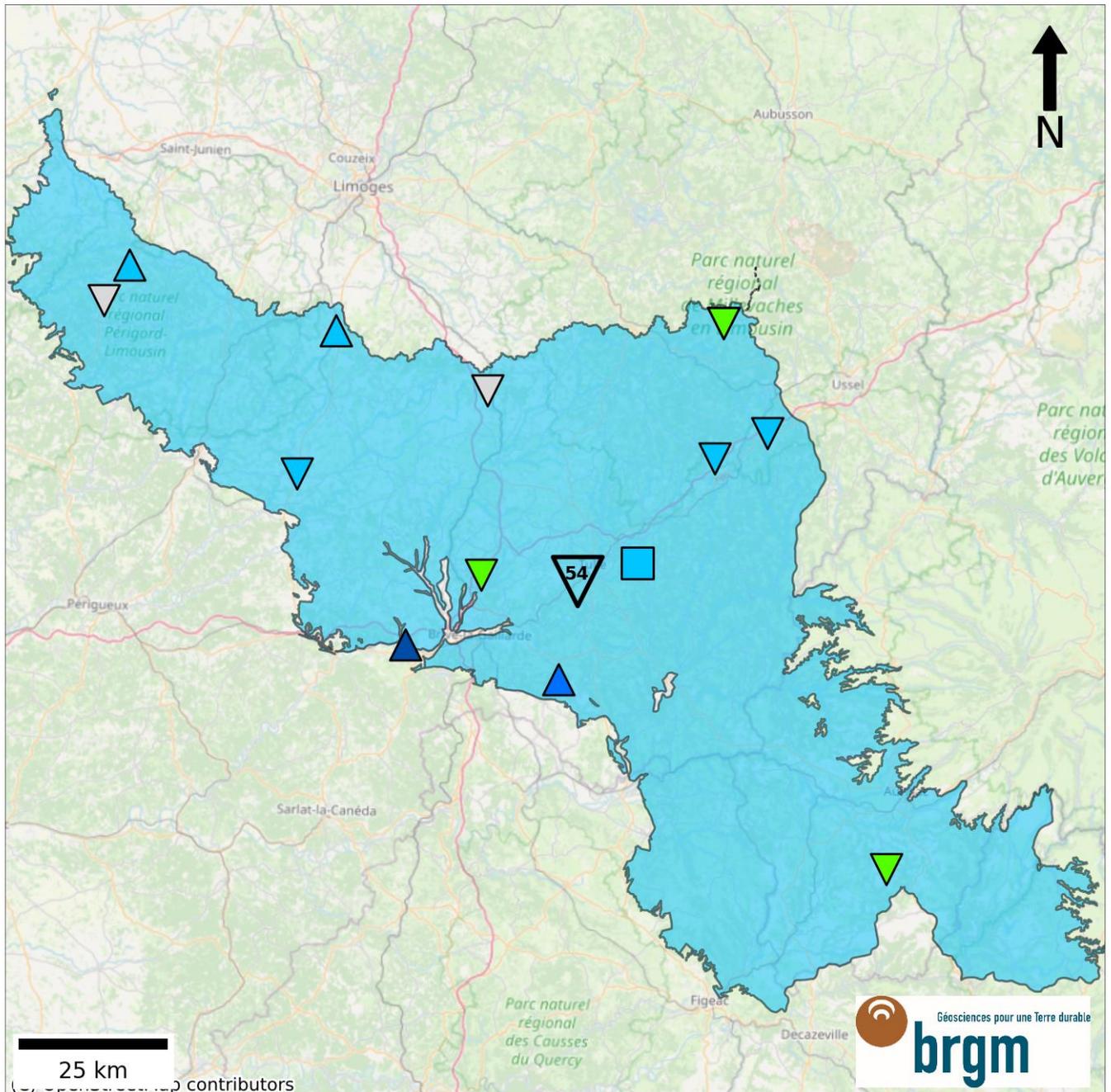


IG 53 - Sables fauves et calcaires miocènes de l'Armagnac - Février 2025
Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédents
Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



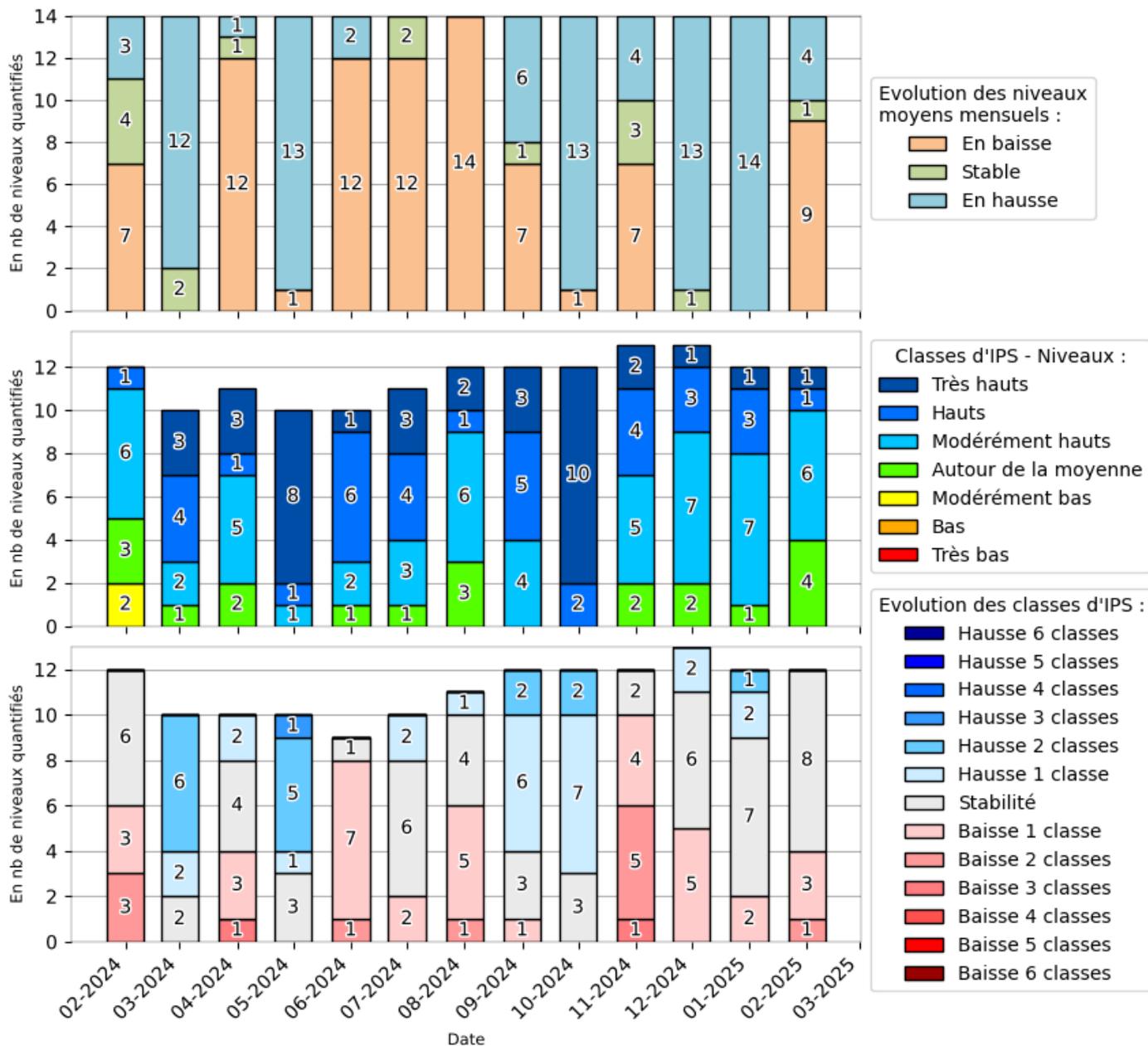
- IG54 : Nappes du socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie

IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Février 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

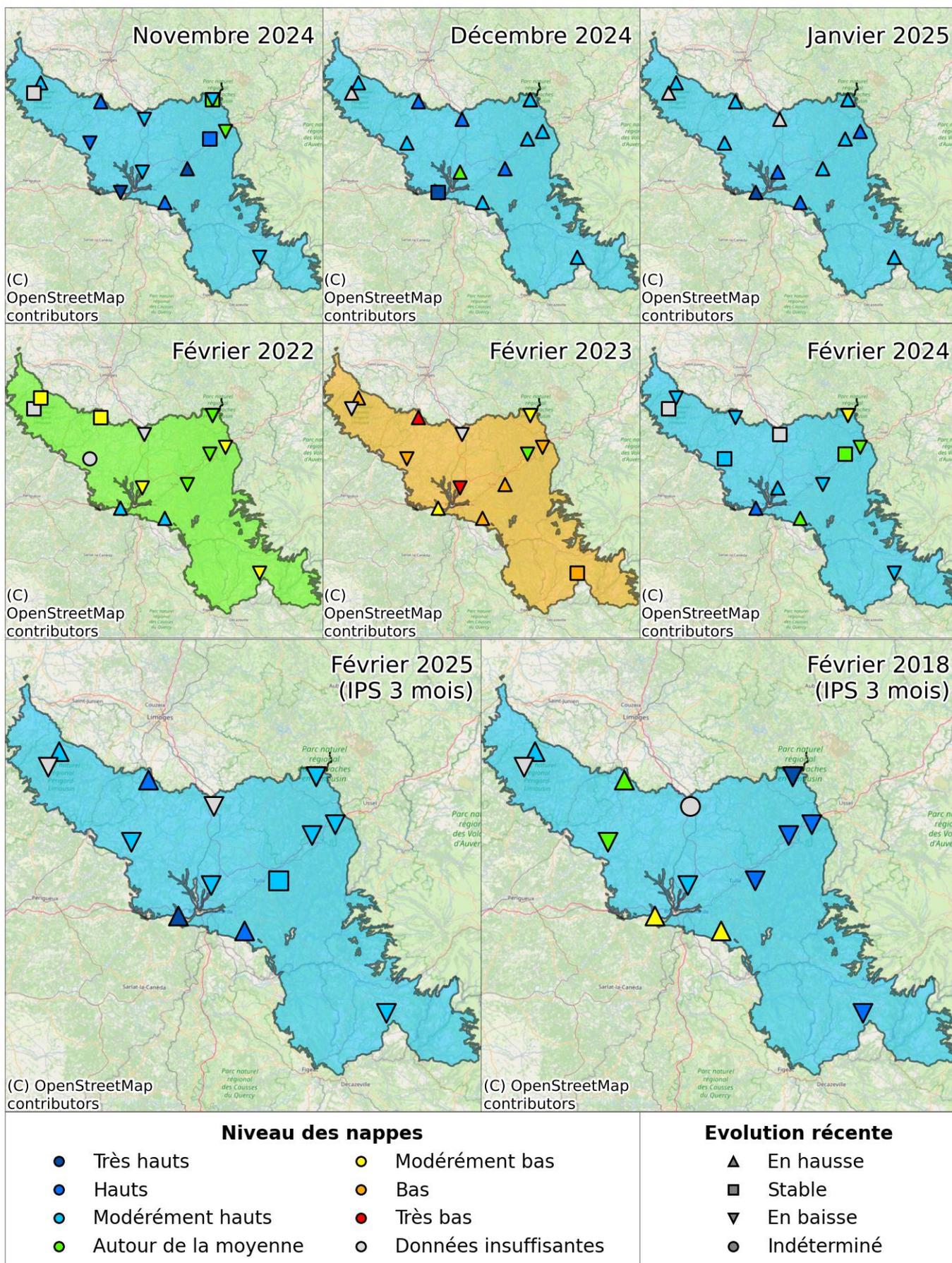
IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Février 2025 Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG 54 - Socle du plateau du Limousin et de la Chataigneraie - Février 2025

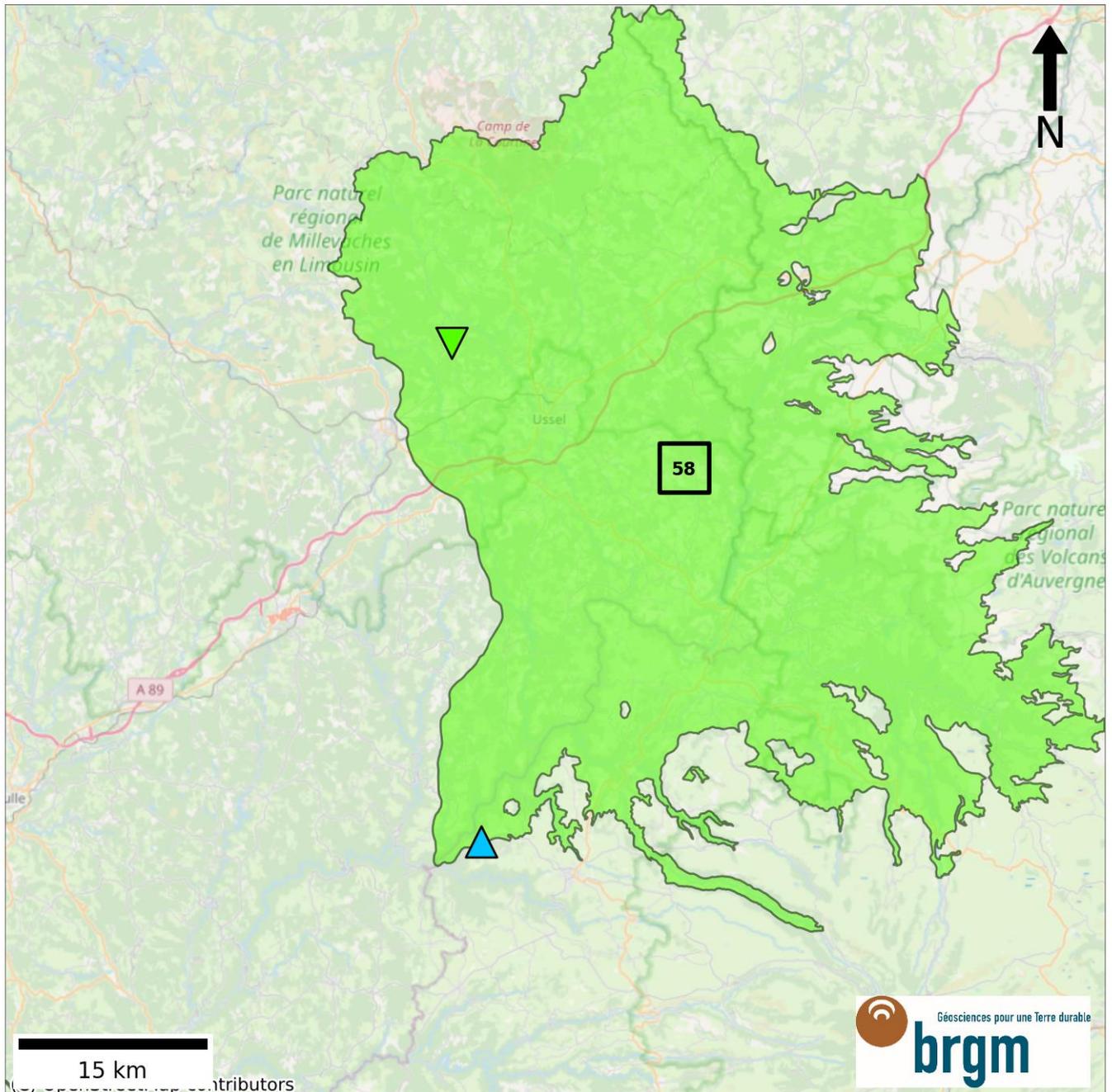
Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



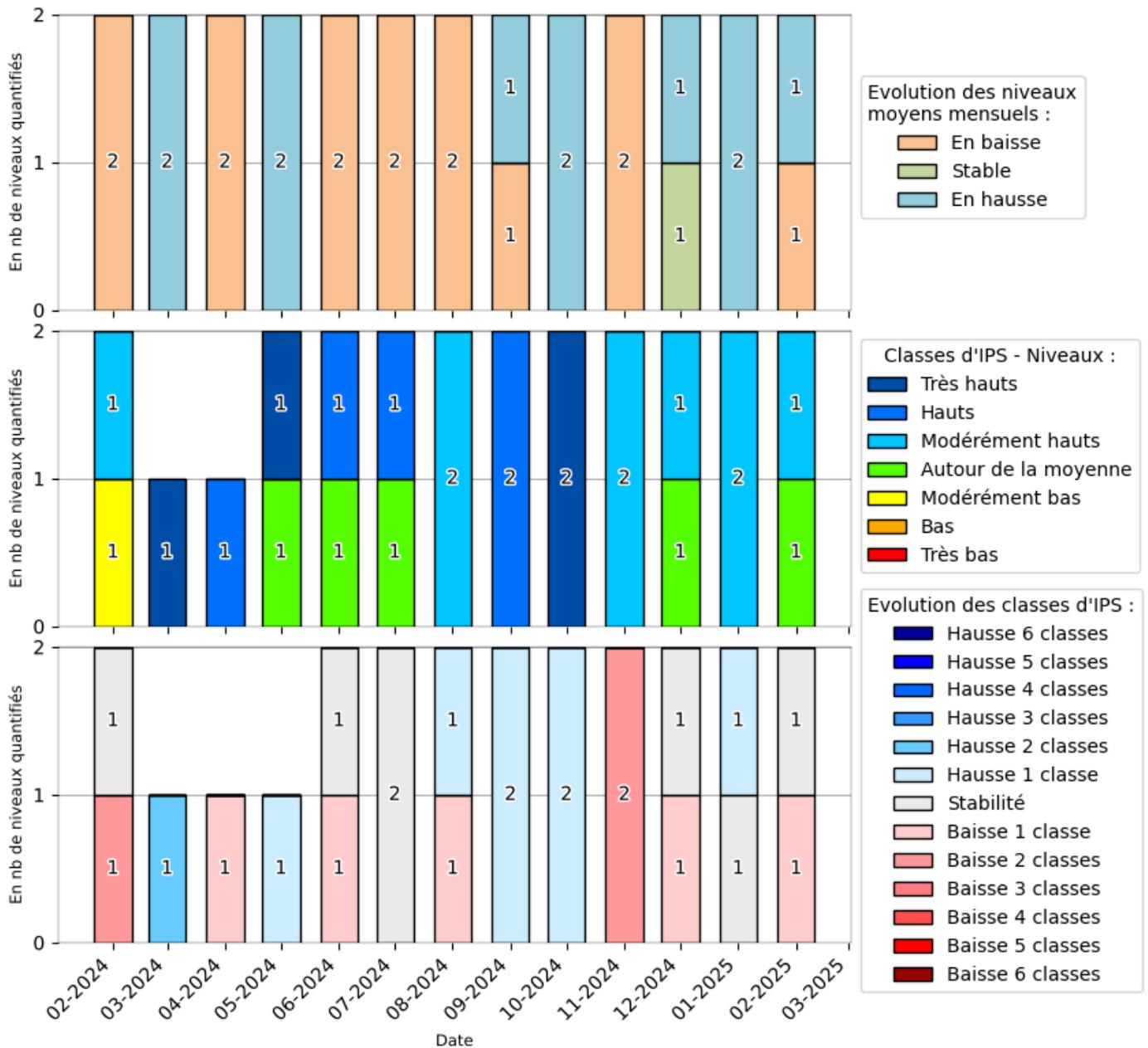
- IG58 : Nappes du socle de la Combraille et du plateau de Millevaches

IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Février 2025



Niveau des nappes		Evolution récente
● Très hauts	● Modérément bas	▲ En hausse
● Hauts	● Bas	■ Stable
● Modérément hauts	● Très bas	▼ En baisse
● Autour de la moyenne	○ Données insuffisantes	● Indéterminé

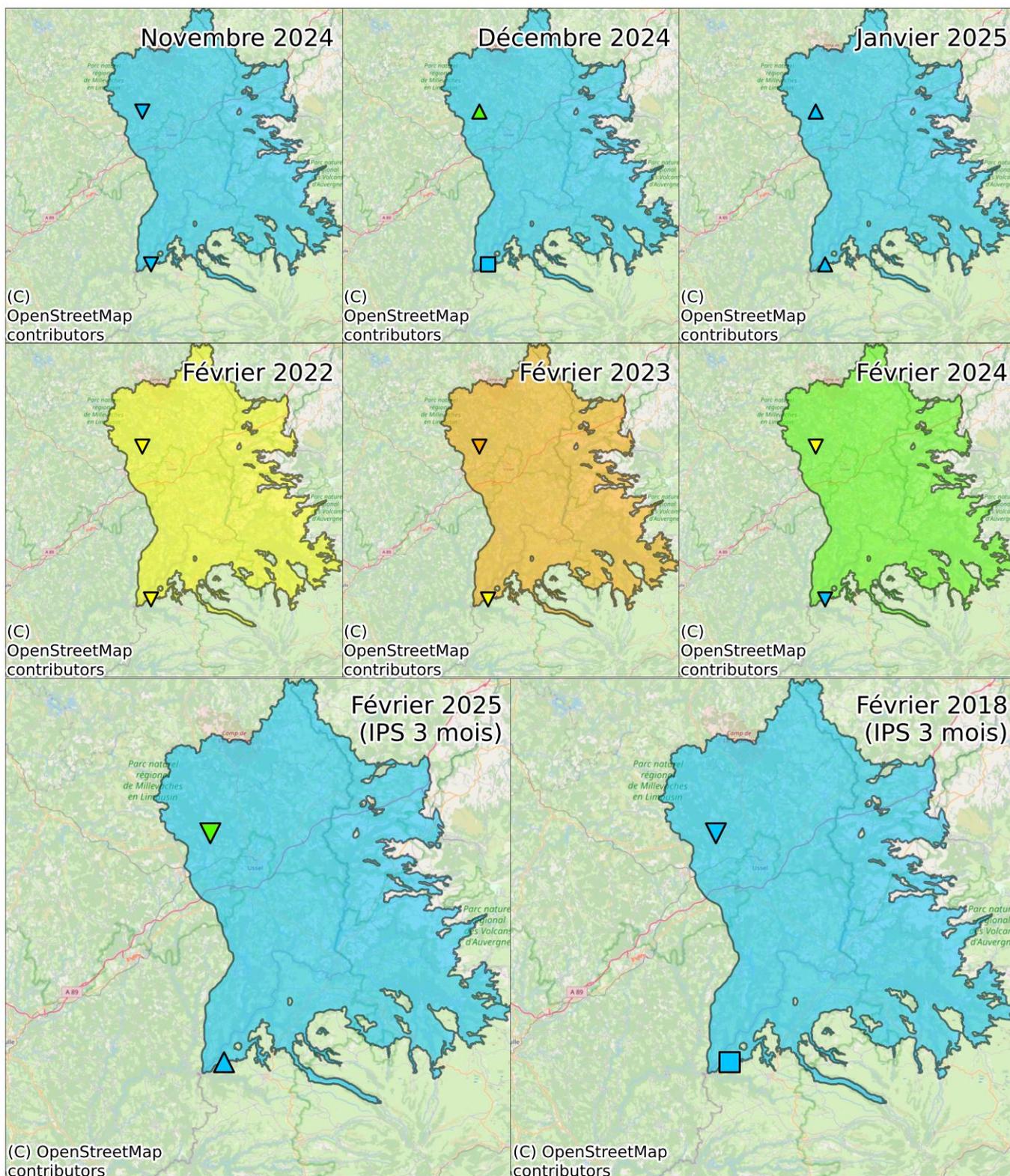
IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Février 2025
Histogrammes des évolutions depuis un an des points de suivi BSH



IG 58 - Socle de la Combraille et du plateau de Millevaches - Février 2025

Comparaison avec les IPS (1 mois) des mois et années précédent.es

Comparaison avec l'IPS 3 mois de l'année de référence



Niveau des nappes

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| ● Très hauts | ● Modérément bas |
| ● Hauts | ● Bas |
| ● Modérément hauts | ● Très bas |
| ● Autour de la moyenne | ○ Données insuffisantes |

Evolution récente

- | |
|---------------|
| ▲ En hausse |
| ■ Stable |
| ▼ En baisse |
| ● Indéterminé |